

دراسات  
في تاريخ الشرق الأدنى القديم

١٠  
إسرائيل  
الكتاب الرابع المضاف

دكتور  
محمد بيومي مهران  
أستاذ التاريخ القديم المساعد  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م



## تقديم

قدمنا في الجزأين - السابع والثامن - من سلسلة دراساتنا في تاريخ الشرق الأدنى القديم ، دراسة عن تاريخ إسرائيل السياسي ، وكان لابد بعد ذلك من أن نقدم دراسة للظواهر الحضارية في إسرائيل القديمة ، وما أسهم به العبريون - وإن كان قليلا - في ميدان الحضارة في الشرق الأدنى القديم ، فضلا عن الذي اقتبسوه - وهو الكثير - من معاصريهم ، وبدهى أن الهدف من ذلك إنما هو تقديم دراسة متكاملة للتاريخ والحضارة اليهودية في العصور القديمة .

وتقع هذه الدراسة في جزأين ، الواحد ، خصص للتوراة والتلمود ، وهما مصادر الفكر الإسرائيلي لكل مناحي الحياة ، والثاني ، خصص للديانة اليهودية فضلا عن الحياة الاجتماعية ، إلى جانب التنظيمات السياسية والاقتصادية والقضائية والعسكرية ، التي سارت عليها يهود ، في عصور تاريخ بني إسرائيل القديم ، بل ما تزال تسير على منوالها في معظم مناحي الحياة ، ذلك لأننا في الواقع ، لانعرف شعبا في التاريخ الإنساني كله ، حافظ على قديسه ، كما حافظ عليه هذا الشعب ، وهو لا يصدر اليوم وغدا في كل شأن من شئونه إلا عن فهم لهذا القديم ، بل عن إيمان بهذا القديم .

والله أسأل أن يكون في هذه الدراسة بعض النفع .

« وما توفيق إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب » .

بولسكى - رمل الاسكندرية في } الثاني من صفر عام ١٣٩٩ هـ  
الاول من يناير عام ١٩٧٩ ق

دكتور

محمد بيومي مهران





الباب الثاني

الديانة اليهودية



## الفصل الأول

### الله في التوراة

اشتهرت الديانة الموسوية - كما أشرنا من قبل - بأنها دين مهادي ، نادى  
بوحداية الله الواحد القهار ، ونحن نؤمن بكل هذا ، ذلك لأن دعوة موسى -  
عليه السلام - إنما كانت دعوة توحيد ، ما في ذلك من ريب ، وأن كلم الله ،  
عليه السلام ، إنما قد دعا إلى عبادة الله ، الواحد الاحد - وهو أمر لا يخامرنا  
فيه مجرد شك ، ولو لحظة واحدة ، بل إننا كسولين لابد وأن نؤمن بذلك كله ،  
بل إن إيماننا ببولانا وسيدنا ومحمد رسول الله - صلوات الله وسلامه عليه -  
لا يسكل ، إلا إذا آمننا بموسى وإخوانه من الأنبياء - عليهم السلام - فضلا عن  
الإيمان برسالاتهم وكتبهم ، ذلك لأن الهدف واحد ، والعقيدة واحدة فالأنبياء  
دينهم واحد ، وإن تنوعت شرائعهم (١) .

وانطلاقا من هذا كله ، فإننا نؤمن - الإيمان كل الإيمان - بأن موسى نبى  
الله ، وأن الله - سبحانه وتعالى - قد أنزل عليه توراة ، فيها هدى ونور ،  
فإذا كان ذلك كذلك ، وإذا كانت توراة موسى من لسان على قدير ، فإنها لابد ،  
وأن تقدم لنا - من خلال نصوصها - مفعوما مقسقا عن الذات العلية ، إذ تتجلى  
لمرعى هدى للعالمين ونور ، وهذا ما نعتقده ونؤمن به .

---

(١) انظر : سورة البقرة : آية ٤ ، ١٣٦ ، آل عمران : آية ٨٤ ، النساء :  
آية ١٥٠ - ١٥٢ ، المؤمنون : آية ٥٢ ، الشورى : آية ١٣ ، صحيح البخارى :  
كتاب المناقب - باب خاتم النبيين - ٢٦٦/٤ ( دار الشعب - القاهرة ١٣٧٨ هـ )

ولعل سؤال البداية الآن : هل قدمت لنا تورااة اليهود المتداولة اليوم شيئاً من ذلك ؟ فتؤيد دهوة التوحيد ، وتزه الله - جل وعلا - عن صفات البشر ؟ ثم ما هى القيمة الحقيقية لمفهوم التوحيد اليهودى - كما تقدمه التورااة الحالية - وما هى صفات الله فى التورااة المتداولة اليوم ؟

### (١) الله واليهود :

تطلق التورااة على الله - جل وعلا - لفظ «يهوه» ( JHWH ) أحياناً ، ولفظ «إلوهيم» ( ELOHIM ) أحياناً أخرى ، وهو فى كلتا الحالتين ، إنما هو إله بنى إسرائيل دون سائر البشر ، وليس رب العالمين - كما يعتقده المسلمون والمسيحيون -

وقد بدأت فكرة الإله الواحد فى التورااة مع إبراهيم ، وذلك حين جمعت من «الرب الإله» ، ربا لها لإبراهيم ، وبعد إبراهيم ربا لها لإسحاق ، ثم ليعقوب من بعده (١) ، ثم موسى (٢) ، وأخيراً تنتقل التورااة خطوة أخرى فى مفهوم الله بعد ذلك ، فتصوره لها لبنى إسرائيل جميعاً (٣) ، بل أن اليهود لم يفكروا قبل النبي «إشعياء» (حوالى ٧٣٤ - ٦٨٠ ق. م) فى أن «يهوه» هو إله الأسباط جميعاً (٤) .

وعلى أى حال ، فإن التورااة حين تخرج فى أسفارها الأخيرة ييهوه من دائرة بنى إسرائيل إلى غيرهم من الشعوب ، فقد ظل المعنى المتضمن لمفهوم الله فى

---

(١) تكوين ١٢ : ١ - ١٣ : ١٤ - ١٨ : ١٥ ، ١٨ - ٢٤ : ٢٦ ، ٢٠

٢٢ : ٩ ، ٢٨ : ١٣ ، ٤٦ : ٤٠ .

(٢) خروج ٣ : ١٥ ، ٦ - (٣) خروج ٦ : ٦ - ٧ .

(٤) ول ديبروانت : قصة الحضارة - الجزء الثانى - ترجمة محمد بدران القاهرة

١٩٦١ - ص ٢٤٣ .

التوراه ، على أنه إله إسرائيل في المقام الأول (١) ، ولهذا يقول يشوع في سفره :  
 « هكذا قال الرب إله إسرائيل (٢) » و « هكذا بنى مذبحا للرب إله  
 إسرائيل (٣) » ، و « أن جماعة إسرائيل حلفوا بالرب إله إسرائيل (٤) » ،  
 ويقول داود في سفر صموئيل الأول « مبارك الرب إله إسرائيل (٥) » ، ويقول  
 في سفر أخبار الأيام الأول « مبارك الرب إله إسرائيل من الأزل وإلى  
 الأبد » (٦) .

وهكذا كانت ديانة يهود ، ديانة أسرة بشرية واحدة ، هي بنو إسرائيل ،  
 ذلك لأن إله إسرائيل - كما تصوره التوراة - لم يكن الله ، كما تفهمه البشرية في  
 الديانات المعاصرة (٧) ، وهذه الفكرة تتناسق تناسقا كاملا مع سياق النظام  
 الإسرائيلي عامة ، لأن الدين الخاص لشعب خاص ، لا بد وأن يكون له إله  
 خاص ، وهذه الخصوصية مهمة جدا في عقيدة هذا الشعب (٨) ، إذ اعتبروا أن  
 كرامة الله ، مرتبطة بكرامة الأمة .

وانطلاقا من هذا فقد دعوا « الله » رب الجنود ، معتقدين بأن هذا معناه  
 رب جنود إسرائيل ، مما جعلهم يعتقدون كذلك بأن الله ملزم بأن يحامي عنهم ،  
 لأن حمايتهم إنما هي حماية لكرامته هو ، وإذا حدث أن سقطت الأمة ، فعنى هذا

(١) صبرى جرجس : التراث اليهودي الصهيوني ص ٢٥ .

(٢) يشوع ١٣ :

(٣) يشوع ٨ : ٢

(٤) يشوع ٩ : ١٨

(٥) صموئيل الأول ٢٥ : ٢٣

(٦) أخبار أيام أول ١٦ : ٢٦

(٧) صبرى جرجس : المرجع السابق ص ٥٢

(٨) عبده الراجحي : الشخصية الإسرائيلية - الإسكندرية ١٩٦٨ - ص ٤٧ .

- في نظرهم - أن الله نفسه قد سقط (١) - والعياذ بالله - ومن هنا كان عليه أن يكرس كل قوته وسلطانه من أجل شعبه إسرائيل (٢) ، وهو لذلك يحارب إلى جانبهم ، أو يحارب بدلا عنهم ، أو يطرد من أمامهم أعداءهم ، وييسر لهم قتلهم ، ويحل لهم نهبهم (٣) .

وهو في سبيل انتصار شعبه مستعد أن يرتكب من ضروب الوحشية ما تشمئز منه نفوسنا ، اشتهزا لا يعادله إلا رضاء أخلاق ذلك العصر عنها ، ويأمر شعبه بأن يرتكبوا هم هذه الوحشية ، فهو يذبح أما بأكملها راضيا مسرورا عن عمله ، ومع ذلك - وفي نفس الوقت - فإن اللعنات التي يهدد بها «يهوه» شعبه المختار ، إذا عصاه - كما ترونها في التوراة (٤) - لجديرة بأن تكون نماذج في القدح والسب ، ولعلها هي التي أوحى إلى الذين حرقوا الكفرة في محاكم التفتيش الإسبانية ، أو حكموا على الفيلسوف اليهودي المشهور «باروخ سينوزا» (١٦٣٢ - ١٦٧٧ م) بالحرمان ، أن يفعلوا ما فعلوا (٥) .

(١) القس عاموس عبد المسيح : دراسته في عاموس ص ١٨ .  
(٢) لعل هذا ربما يشير إلى أن القومية الإسرائيلية ، ليست قومية وطنية إقليمية أو سياسية ، بل دينية ، تعتمد على العهد بين «يهوه» وإسرائيل ، ويتجلى ذلك واضحا في أغاني إسرائيل الدينية كأغنية تابوت العهد ، وأغنية دبور ، وحتى التي قبلت في الملوك فقد اعتبرت الملك رديفا ليهوه (فؤاد حسنين : التوراة الميراثية ص ٣٥) .

(٣) تثنية ٩ : ٢ ، ، عبده الراجعي : المرجع السابق ص ٤٧

(٤) تثنية ٢٨ : ١٥ - ٦٨ .

(٥) ول ديورانت : المرجع السابق ص ٢٤١ - ٢٤٢ .

ولا يقف اليهود عند حد معين في علاقتهم برهبهم «يهوه»، فهم يفسبون «بنوة الله»، إلى بنى إسرائيل جميعا، وذلك حين تروى التوراة، أن الله قد أمر موسى، عليه السلام، أن يذهب إلى فرعون ليطلق إسرائيل - ابنه البكر - بقية أن يعبد في البرية، فإذا ما امتنع فرعون عن إجابة طلب موسى هذا، فإن الله سوف يقتل «ابن فرعون البكر»<sup>(١)</sup>، وهكذا بكرا بيكر، ولست أدرى كيف قبل المؤمنون بالتوراة ذلك كله؟ وهل يتفق ذلك مع الوحدةانية التي يزعمونها؟

وقد يزول العجب حين نقرأ في التوراة، أن الله قد كان له أبناء منذ بدء الخليقة، وأن هؤلاء الأبناء إنما قد قتلوا بجمال بنات الناس، «فاتخذوا لأنفسهم نساء من كل ما اختاروا»، ثم تحدر من هؤلاء وأولئك نسل رزقه الله بسطة في الجسم، وهم الجبابرة الذين سكنوا في الأرض قبل الطوفان<sup>(٢)</sup>.

وليت الأمر اقتصر على ذلك، فإن صفة الألوهية نفسها لم تكن مقصورة على الله وحده، بل شاركه فيها موسى، الذي كان بدوره إلها، وله أنبياء، «فقال الرب لموسى: انظر: أنا جعلتك إلها لفرعون، وهارون أخوك نبيا»<sup>(٣)</sup>.

### صفات الله في التوراة:

لا ريب في أن صفات الله في التوراة، إن كانت تتفق والذات العلية أحيانا، فإنها في أغلب الأحيان، أقرب إلى صفات البشر، بما فيهم من ضعف ونقص،

(٢) تكوين ٦: ١ - ٥.

(١) خروج ٤: ٢١ - ٢٢.

(٢) خروج ٧: ١.

وبما لهم من حركات وأعمال ، وما يجوز عليهم من غفلة النسيان ، فهذه التوراة تصف الله - جل وعلا - في صورة المساوم مع أحد عباده ، ونقرأ في سفر التكوين (١) - على لسان يعقوب - : « إن كان الله معي وحفظني في هذا الطريق الذي أنا سائر فيه ، وأعطاني خبزا لأكل ، وثيابا لآلئس ، ورجعت بسلام إلى بيت أبي ، يكون الرب لي إلهاء ، ولا حاجة بنا إلى التمسّيق بأن هذا القول يعني ضمنا ، أن الرب إن لم يقبل الصفقة ، فإن يعقوب لن يقبله إلهاء (٢) » .

وتصور التوراة رب إسرائيل على أنه كثيرا ما يدخل في نقاش حاد مع عباده ، وليت الذي ألب هذه المناقشات قد فطن إلى الاحتفاظ لها بما ينبغي أن تكون عليه من سمو ووقار ، ولكنه أجراها على مستوى لا يكون إلا بين الأنداد الحمقى من بني البشر ، وقد وصل فيها أحيانا إلى الحد الذي جعل إله إسرائيل يسأل موسى ذات يوم قائلا : « حتى متى يهينني هذا الشعب (٣) » ، ثم إلى حد التهديد بأن الله لا يريد أن يرى جميع الذين أماتوه الأرض التي حلف لأبائهم ، على أن يمنحها لإياهم (٤) .

وتصور التوراة الله ، بأن نفسه إنما ترتاح وتنتعش من رائحة الدخان المتصاعد من المحرقات ، وأنه يفض - الغضب كل الغضب - إذا لم تقدم له في

(١) تكوين ٢٨ : ٢٠ - ٢١

(٢) صبري جرجس : المرجع السابق ص ٥٤ ، ٥٦

(٣) عدد ١٤ : ١١ (وقد جاءت الصيغة في الطبعة الكاثوليكية للتوراة كالآتي :

وقال الرب لموسى إلى متى يستخف بي هؤلاء الشعب ، - طبعة بيروت ١٩٤١ )

(٤) عدد ١٤ : ٢٣ (والنص في الطبعة الكاثوليكية كالآتي : « لن يروا الأرض

التي أقسمت عليها لأبائهم ، وكل من استهان بي لن يراها )



التي يرضاها ، أو إذا قدمت له في صورة غير الصورة المقررة في شريعتهم (١) ،  
وأنه قد يصب غضبه حينئذ على المقصرين ، فيرسل عليهم نارا تحرقهم (٢) .

وتصور التوراة الله - أو يهوه كما يسمونه - على أنه إله بركاني ، فنقرأ في  
سفر القضاة : « يارب بخروجك من سدير ، بصعودك من صحراء أدوم ، الأرض  
ارتفعت ، السموات أيضا قطرت ، كذلك السحاب قطرت ماء ، تزلزلت الجبال  
من وجه الرب إله إسرائيل (٣) » ، وفي نصوص أخرى من التوراة نقراً :  
« صوته يجلجل كالرعد » ، « فتذوب الجبال وتتشقق الوديان » ، وخاصة « إذا  
ما اتقد غضبه » ، فإن غيظه ينسكب كالنار ، فتهايل الصخور ، وتلتهب الأرض ،  
ونقرأ « وكان جبل سيناء كله يدخن من أجل أن الرب نزل عليه بالنار ، وصعد  
دخان كدخان الآتون (٤) » .

ويعلل المؤرخ الأمريكي « جيمس هنري برستد » (١٨١٥ - ١٩٣٥م) ذلك  
بأن خروج العبرانيين من مصر ، إنما قد صاحبه خوارق ، لا ريب في أنها إنما  
كانت ذات صبغة بركانية ، فالظهر الغريب الذي ظهر به « يهوه » ، رب إسرائيل ،

---

(١) يرد القرآن الكريم على مزاعمهم الكذوب هذه بقوله تعالى : « لن ينال  
الله لحومها ولادماؤها ، ولكن يناله التقوى منكم » ، كذلك سخرها لكم لتكبروا  
الله على ما هداكم وبشر المحسنين » (سورة الحج : آية ٢٧) وبقوله تعالى : « فكلوا  
منها وأطعموا البائس الفقير » (سورة الحج : آية ٢٨)

(٢) سفر اللاويين ١ : ١ - ٩ ، ١٠ : ١ - ٢ ، إبراهيم خليل : لإسرائيل  
والتلويذ - القاهرة ١٩٦٧ ص ٨٦ - ٨٨ (٣) سفر القضاة ٥ : ٤ - ٥

(٤) خروج ١٩ : ١٨ ، ثنية ٣٢ : ٢٢ ؛ مزامير ١٠٤ : ٢٢ ، إرميا ٢٥ :  
٣١ ، عاموس ١ : ٢ ، ميخا ١ : ٤ ، ناحوم ١ : ٦

في صورة عمود من نار ، أو « عمود من دخان » ، ثم تجليه فوق سيناء نهارا ،  
عندما « الرعد والبرق والسحاب الكثيف » ، إنما هي بداهة ظواهر بركانية ، وعلى  
ذلك فقد كان من المعترف به منذ زمن بعيد ، أن « يهوه » رب إسرائيل ، ليس  
إلا إلهًا محليًا للبراكين ، وكان مقره المختار سيناء ، ولكن الإسرائيليين تخلوا  
— بتأثير من موسى — عن آلهتهم القدامى ( إلوهيم ) ، واتخذوا من « يهوه » إلهًا  
واحدًا لهم (١) .

ثم تمضى التوراة ، فتصف الله — سبحانه وتعالى — وكأنه الدليل لبني إسرائيل  
في سيناء بعد طردهم من مصر ، وذلك على هيئة عمود من غمام نهارا ، ومن نار  
ليلا (٢) ، ويعمل « سميت » ، لهذه الظاهرة ، بأن شبه جزيرة سيناء متعلقة بركانية ،  
يكثر فيها الدخان المنبعث من البراكين ، ومن المحتمل أن يكون عمود السحاب ،  
الذي تبمه بنو إسرائيل ، وظنوا أن إلههم « يهوه » ، يسير فيه ، ليس في الحقيقة إلا  
دخانًا متجمعًا من البراكين دفعته الرياح إلى الإمام (٣) .

وتصف التوراة الذات العلية بالنسيان ، بل لم يجد كاتب التوراة غضاضة في  
أن يزعم بأن الله تعالى قد نسي عهدا كان قد قطعه على نفسه لآباء العبرانيين الأولين ،  
ولم يتذكره إلا حين سمع الآيين من بني إسرائيل (٤) ، والأدهى من ذلك وأمر ،  
أن الرب لا يتذكر وعده ، إلا عندما يموت أولئك الذين يطلبون الثار من  
موسى (٥) .

(١) J. H. Breasted, The Dawn of Conscience, N. Y, 1939, P. 351.

(٢) خروج ٢٣ : ٧ - ١٠

(٣) J. W. D. Smith, God and man in Early Israel, p. 35

(٤) خروج ١٩ : ٤

(٥) خروج ٥ : ٦

ثم لا يقتصر كاتب سفر الخروج من التوراة على ذلك ، بل إنه إنما يصور الرب ، وكأنما هو أراد من الإسرائيليين أن يسرقوا أمتعة المصريين ، ومن ثم نراه يسجل في هذا السفر من التوراة : « فيكون حين تمضون ، أنكم لا تمضون فارغين ، بل تطلب كل امرأة من جارتها ، ومن نزيلة بيتها ، أمتعة فضة وأمتعة ذهباً وإثياباً ، وتضعونها على بنيكم وبناتكم فتسلبون المصريين » ، ثم نقرأ بعد ذلك أن القوم إنما قد فعلوا ما أمروا به ، « وأعطى الرب نعمة للشعب في عين المصريين حتى أعادهم ، فسلبوا المصريين » (١) ولعل في هذا إشارة واضحة إلى خلق الإسرائيليين ، واستحلالهم لأموال غيرهم ، وسلبها بأية وسيلة .

ويتبادى كاتب التوراة على جلال الله - سبحانه وتعالى - وذلك حين يصوره - جل وعلا - وقد أراد قتل موسى ، وهو في الطريق من مدين إلى مصر ، بسبب تركه سنة الختان ، لولا أن أنقذته زوجته المديانية « صفورة » ، حين أسرع بالقيام بهذ الجراحة ، حيث أخذت صوانة وقطعت قلقة ولدها ، ومست بها قدمية قائلة : « حتماً إنك لي حليل دم » (٢) :

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى أن قصة الختان هذه في التوراة ، إلى جانب تطاولها على الذات العلية ، فإنها إنما تدل كذلك على مدى التضارب في نصوص التوراة بشأنها ، ذلك لأن هناك نصوصاً في سفر التكوين إنما ترجع بسنة الختان إلى عهد إبراهيم ، عليه السلام (٣) ، وقد دونت أول مادونها أخبار النبي البابل ، فيما بين القرنين السادس والخامس قبل الميلاد (٤) ، أي بعد عهد

(١) خروج ٢ : ٢١ - ٢٢ ، ١٢ : ٣٥ (٢) خروج ٤ : ٢٤ - ٢٦

(٣) تكوين ١٧ : ١٠ - ١١

(٤) Adolphe Lods, Israel, From its Beginnings to the

إبراهيم - صلوات الله وسلامه عليه - بما يربو عن ألف وخمسمائة عام ، ثم إنها رواية لم تتداخل مع بقية النصوص في صلب أسفار الشريعة في صورتها الحالية ، إلا في عام ٤٠٠ ق.م - أو ما يقرب من ذلك - حين ابتعثت دولة يهوذا في ظل الحماية الفارسية على يد نحميا ، وعزرا ، فلا غرو أن يتعارض تعارضا جذريا ، مع روايات أخرى - كما في سفر التثنية (١) - ربما أن كانت أصداء خافتة لوقائع في صورة من أساطير عن نشأة سنة الختان ، تلك السنة التي كانت عادة مصرية مألوفة (٢) ، ترجع إلى هصور ما قبل التاريخ (٣) .

وتصف التوراة الله على أنه لا يدعى أنه عالم ، وإنما يطلب من الإسرائيليين أن يميزوا ييوتهم عن ييوت المصريين بأن يرشوها بدماء المكباش المضحاة ، لئلا يهلك أبنائهم على غير علم منه ، مع من يهلكهم من أبناء المصريين (٤) .

ويصور سفر الخروج الله على أنه ليس معصوما ، وأنه كثيرا ما يقع في الخطأ ، ثم سرعان ما يندم على خطئه ، يحدث ذلك عندما فكر في إهلاك اليهود عن بكرة أبيهم ، بما اضطر موسى إلى أن ينصحه فينتصح ، بل إن موسى إنما يتخذ منه موقف المرشد المعلم ، فن ذلك أن ديهوه ، قد غضب على بني إسرائيل ، وقال موسى : « فالآن اتركني ليحمي غضبي عليهم وأفنيهم » ، ولكن موسى يستثير فيه العواطف الطيبة ، وينصحه أو يأمره أن يفكر فيما يقول الناس عنه ،

middle of the Eighth Century, Translated by S. H. Hoolto, = London, 1962, p. 251.

A. Lods, op. cit, p. 199 (١) تثنية ٥ : ١ - ٣ ، وكذا

A. Powell Davies, Ten Commandments, New York, 1956, p. 59 - 60. (٢)

J. H. Breasted, op - cit, p. 303, no. 10 (٣)

(٤) خروج ١٢ : ١٢ - ١٣ ، ول ديورانت : المرجع السابق ص ٢٤٠

إذا ما سمعوا بفعلته هذه ، لماذا يتكلم المصريون قائلين : أخرجهم بجنت ابقتهلم في الجبال ، ويفنيهم عن وجه الأرض ، إرجع عن حو غضبك ، وادم على الشر بشعبك ، وهنا يضطرب إسرائيل أن يتراجع عن وعيده لشعبه إسرائيل ، فندم الرب على الشر ، الذي قال إنه يفعله بشعبه (١) .

ولم يكن ذلك كل ماقدمته لنا أسفار التوراة من ندم الرب على الشر الذي قال إنه فعله أو سيفعله ، فهناك ندمه على اختيار شاول ملكا ، تقول التوراة في سفر صموئيل الأول : «ندمت على أنى قد جعلت شاول ملكا ، لأنه رجع من ورائى ، ولم يقم كلالى (٢) ، إلا أن أشنع ما وقع فيه الرب من أخطاء ، إنما هو خلقه للإنسان ، فحزن الرب أنه همل الإنسان فى الأرض ، وتأسف فى قلبه (٣) .

وتصور التوراة موسى على أنه صاحب الأمر بالنسبة إلى ربه ، فكان إذا رأى التابوت قد حمل وتحرك فإنه يأمره بالقيام ، وعندما يبلغ مكان الجيش يأمره بالعودة إلى ربوات إسرائيل ، «وعند ارتحال التابوت كان موسى يقول : قم يارب ، فلتتبدد أعداؤك ، ويهرب مبغضوك من أمامك ، وعند حلوله كان يقول : إرجع يارب إلى ربوات ألوف إسرائيل (٤) .

وتصور التوراة «يهوه» إله اليهود هكذا ، قائما مدمرا متعصبا لشعبه ، متعظشا للدماء ، متقلب الأطوار ، نزقا ، تكدا ، «أتراف على من أتراف ،

(١) خروج ٢٢ : ١٠ ، ١٢ : ١٤

(٢) صموئيل أول ١٥ . ١١ ، ول ديورانت . المرجع السابق ص ٤٣٠

(٣) تكوين ٦ . ٦ ، إرميا ١٨ . ٧٠ - ١٠ ، عاموس ١٠ . ٧ - ٦ ، يونا

٩٠٣ - ١٠ ، رحمة الله الهندى . إظهار الحق - الجزء الأول - ترجمة عمر

المسوقى ، القاهرة ١٩٦٤ ص ٣٥٣ - ٣٥٤ (٤) عدد ١٠ . ٢٥ - ٣٦

وأرحم من أرحم ، ، وهو يرضى عما استخدمه يعقوب من ختل وخداج ، في الإنتقام من حاله «لابان» ، وضميره لا يقل مرونة عن ضمير الأسقف الذي يندفع في تيار السياسة ، وهو كثير الكلام ، يحب إلقاء الخطب الطوال ، وهو حي لا يسمح للناس أن يروا منه إلا ظهره ، وقصارى القول أنه لم يكن للأمم القديمة إله أدى في كل شيء ، كإله اليهود هذا (١) .

واقه - في عرف التوراة - إله «غيور يفتقد ذنوب الآباء في الأبناء في الجيل الثالث والرابع من مبنضيه» (٢) ، ود أن الآباء يأكلون الحصرم ، والأبناء يضرسون (٣) ، وإن كانت التوراة قد غيرت من ذلك على أيدي الأنبياء المتأخرين (٤) .

واقه - في عرف التوراة كذلك - لا يتزهر من أن يأتي أعمال الإنسان وسرقاته ، «تروى التوراة ، أن الرب بينما كان يتمشى في الجنة ، سمع آدم وحواء ضوته عند هبوب ريح النهار ، «فاختبأ آدم وامرأته من وجه الرب الإله في وسط شجر الجنة ، فنادى الرب الإله آدم ، وقال له . أين أنت ، فقال . سمعت صوتك في الجنة فخشيت ، لأنى عريان فاخبتأت (٥)» .

- 
- (١) تكوين ٢٨-٢٠ ، ٢١ ، ٣١-١١ ، ١٢ ، خروج ٣٢-١٩ ، ٣٣-٢٣ ، ولديورات . المرجع السابق ص ٣٤٠
- (٢) خروج ٢٠-٥ (٣) حزقيال ١٨-١٠ ، ثم قارن ذلك بالآيات الكريمة - على سبيل المثال - سورة فاطر : آية ١٨ ، سورة البقرة : آية ١٤١
- (٤) إرميا ١٧-١٠ ، ٢٩ ، ٣٠ : ٣٠ ، حزقيال ١٤ ، ١٨-١٠ ، ٤-٢٥ ، وأنظر

S. A. Cook, The Prophets, in CAH, III, Cambridge, 1965, p. 467 - 468

(٥) تكوين ٣-٨-١٠

وتصور التوراة الله في سفر التكوين ، على أنه قد خلق السماوات والأرض في ستة أيام ، واستراح في اليوم السابع (١) ، وهكذا يصور الإله الخالق - جل جلاله - في صورة بشر يعملون فيمسهم لغوب ، ومن ثم يستريحون (٢) .  
ومن الصور المادية كذلك في التوراة، أن الله تعالى، وملكين معه، قدموا على إبراهيم وهو جالس أمام خيمته، وأن إبراهيم قد عرف الله من بينهم، ورجاه أن يستريحوا عنده قليلا، من وعشاء السفر ومشقة الطريق ، وقدم لهم ماء لشرهم وغسل أرجلهم ، وفطائر وعجلا حينذا لطعامهم ، فالتحق ثلاثهم تحت شجرة ، وأخذوا يأكلون عما قدمه لهم إبراهيم ، الذي ظل جالسا على مقربة منهم ، ثم تفقد الرب الإله سارة ، زوج إبراهيم ، وسأل عنها ، وأخذ يبشرها ويبشر زوجها إبراهيم ، بأنه سيمر بهما في هذا الموعد نفسه من العام القادم . فيجدهما وقد رزقا غلاما زكيا (٣) ، ثم اشتبك معه إبراهيم في نقاش وجدال ومساومة حول

---

(١) تكوين ١٠٢ - ٣ (٢) قارن ذلك بقوله تعالى : ولقد خلقنا السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام وما مسنا من لغوب ، (سورة ق : آية ٣٨ ، وأنظر . تفسير القرطبي ص ٦١٩٢ - ٦١٩٤ ، تفسير ابن كثير ٢٨٥/٧ - ٢٨٦)

(٣) تكوين ١٨ - ١٥ .  
ثم قارن ذلك بقوله تعالى : ولقد جاءت رسلنا إبراهيم بالبشرى قالوا سلاما قال سلام ، فلما لبث أن جاءهم بعجل حينذ ، فلما رأى أيدهم لا تصل إليه نكرهم وأوجس منهم خيفة ، قالوا لا تخف إنا أرسلنا إلى قوم لوط ، وإسراة قائمة فضحكك فبشرناها بإسحاق ومن وراء إسحاق يعقوب ، قالت يا ويلتى أألد وأنا عجوز ، وهذا بعلى شيخا إن هذا الشئ عجيب ، قالوا أتمجبن من أمر الله رحمة الله وبركاته عليكم أهل البيت إنه حميد مجيد ، (سورة هود . آية ٦٩ - ٧٣ ، وأنظر . سورة الذاريات . آية ٢٤ - ٢٥ ، تفسير الطبري =

القرتين اللتين يريد إهلاكهما ( ومما سدوم وعمورة ، قريتا لوط عليه السلام ) ،  
بغية أن يثنيه عن ذلك ، لأن بعض أهلها من الأتقياء ، ولا يصح أن يؤخذ  
المحسن بذنب المفسد (١) .

ولم يقتصر كاتب التوراة على ذلك في تصوير إله إسرائيل بصورة مادية ،  
بل نراه مغرقا في المادية ، وذلك حين يقول : ثم صعد موسى وهارون وناداب  
وأيهو ، وسبعون من شيوخ إسرائيل ، ورأوا إله إسرائيل تحت رجله شبه  
صنعة من العتيق الأزرق الشفاف ، وكذات السماء في النقاوة ، ولكنه لم يمد يده  
إلى أشراف بني إسرائيل ، فرأوا الله وأكلوا وشربوا (٢) ، ، ويبدو أن كاتب  
التوراة لم يرضه أن يكون شرف اللقاء مع الله مقصورا على الخاصة من بني  
إسرائيل ، فجعله للإسرائيليين عامة ، وذلك حين أمر الرب موسى أن يستعد  
القوم للقاء ربهم وبغسلوا ثيابهم ، لأن الرب يزل أمام عيون جميع الشعب على  
جبل سيناء (٣) .

وهكذا ظل الإسرائيليون يصورون ربهم « يهوه » بشئ الصور المادية ،  
حتى وصل الأمر إلى أن يصور الله - تعالى عن ذلك علوا كبيرا - وهو يصارع  
يعقوب حتى مطلع الفجر ، فلا يفاته يعقوب حتى يغير اسمه إلى إسرائيل ، ويقص

== ٢٨١/١٥ - ٤٠٦ ، تفسير المنار ١٢ / ١٠٥ - ١٠٨ تفسير القرطبي ص ٣٢٩٠ -

٣٢٩٩ ، ٦٢١٤ - ٦٢١٦ ، تفسير ابن كثير ٤ / ٢٦٤ - ٢٦٦ ، ٢٩٧ / ٧ - ٢٩٨ (

(١) تكوين ١٨ : ١٦ - ٢٣ ، (ثم قارن الآيات الكريمة : سورة هود : آية

٧٤ - ٧٦ ، سورة العنكبوت : آية ٣١ - ٣٢ ، سورة الذاريات : آية ٣٠ - ٣٧ ،

وأنظر . تفسير القرطبي ص ٢٣٠٠ - ٢٣٠١ ، ٥٠٥٧ - ٥٠٥٨ ، ٦٢١٧ - ٦٢١٨ ،

تفسير ابن كثير ٧ / ٢٩٨ - ٢٩٩ (٢) خروج ٢٤ - ٩٠ - ١١

(٣) خروج ١٩ - ١١



علينا سفر التكوين تلك الاسطورة، فيرى أن يعقوب بينما كان عائدا من دفدان أرام ، إلى أرض كنعان ، وهناك عند « مخاضة يوق » ، وقد أجاز يعقوب عائلته عبر الوادى ، يبرز له من يصارعه حتى مطلع الفجر ، صراع رهيب ، يكاد يعقوب يتغلب فيه على خصمه ، لولا حركة مخالفة للأصول ، يصاب فيها يعقوب بضربة ينخلع لها حق الورك ، ويسأل يعقوب غريمه فلا يجيبه ، وإن كان يباركه ، فيطلق عليه اسم « إسرائيل » ، فيفرح يعقوب ، ويسمى المكان « فتوئيل » ( وجه الله ) ، قائلا : « لأنى نظرت الله وجها لوجه ، ونجيت نفسى » ، وتشرق الشمس ، فإذا بـيعقوب يجمع على فخذه ، ومن ثم « لا يأكل بنو إسرائيل عرق النسا ، الذى على حق الفخذ ، لأنه ضرب حق فخذ يعقوب على عرق النسا (١) ».

ويصور الإسرائيليون ربهم « يهوه » ، وكأنه يخاف من مركبات الجبال ، كما يخافها جنوده ، وغربواردا من الدهر ، وهم يسوون بينه وبين عزازيل - شيطان البرية - فيتقربون إليه بذبيحة ، ويتقربون إلى الشيطان بذبيحة مثلها (٢) ، كما كانوا يعتقدون أن الرب هو الذى دفن موسى ، عندما مات عند رأس « الفسجة » ، التى يفترض أنها جزء من جبل « نبو » (٣) فى أرض

(١) تكوين ٣٢ : ٢٢ - ٣١ ، وأنظر عن أسطورة المصارعة هذه بالتفصيل

( محمد يوى مهران : إسرائيل : الكتاب الثانى - التاريخ ص ١٩٩ - ٢٠٥ )

(٢) عباس العقادة : حقائق الإسلام وأباطيل خصومه - القاهرة ١٩٦٥ ص ٥١

(٣) من المحتمل أن « جبل نبو » إنما هو « جبل نبا » الحال ، على مبعده

ثمانية أميال إلى الشرق من نهر الأردن ، وأما « الفسجة » فربما كانت القمة الغربية والسفلى لنفس الجبل ، ويقودنا الطريق المنحدر من الجبل إلى « عيون موسى » ، التى تشرف على خرائب قلعة « خربة عين موسى » ، وهناك خرائب بعيدة عنها ، وهى « خربة الخيط » ، التى يمكن أن توحد بمدينة « نبو » ، على مبعده خمسة أميال =

مؤاب (١) .

ويبلغ الأمر أشده حين يرى كتبة التوراة، أن إسكان إله إسرائيل في وسط إسرائيل ، أفضل من سكناه الجبل، ففي سكناه في وسط شعبه ، ضمان كي لا تعود هذه الجماعة إلى ما صنعت يوم طلبت من هارون أن يصنع لها عجلا مسبوكا ، وراحت أمامه ترقص (٢) ، فلم يكن « يهوه » في الجبل لما استطاعت إسرائيل أن تصنع ما صنعت ، ومن ثم فلتنصب له بين خيام جماعة إسرائيل خيمة .

ثم يأتي هذا المؤلف ، إلا أن يتجادى في بهتانه ، فينسب ذلك إلى موسى ، حيث يقول : « وأخذ موسى الخيمة ونصبها خارج المحلة ، بعيدا عن المحلة ، ودعاهما خيمة الاجتماع ، فكان كل من يطلب الرب يخرج إلى خيمة الاجتماع التي خارج المحلة ، وكان جميع الشعب إذا خرج موسى إلى الخيمة ، يقومون ويقفون كل واحد في باب خيمته ، وينظرون وراء موسى حتى يدخل الخيمة ، وكان عمود السحاب إذا دخل موسى الخيمة ينزل ويقف عند باب الخيمة ، ويقوم الشعب ويسجدون كل واحد في باب خيمته » ، فإثما في هذه الخيمة بالذات د يكلم الرب موسى وجهها لوجه ، كما يكلم الرجل صاحبه (٣) ، ومن هنا، فإن هذه الخيمة لن تترك وحدها أبدا ، فإذا ما غاب موسى عنها ، كان يشوع

---

== إلى الجنوب الشرق من « حسيبان » ، بينما على الجبل نفسه بقايا كنيسة بيزنطية ( قاموس الكتاب المقدس ١٩٥٣/٢ - ١٩٥٤ وكذا

(N. Glueck, The Other Side of the Jordan, New Haven, 1945, p.143

(١) تثنية ٢٤ : ٥ - ٦ ، عباس محمود العقاد : الله - القاهرة ١٩٦٨ ص ٩٩

(٢) خروج ٢٢ : ١ - ٢٩ ، ثم قارن : سورة البقرة : آية ٩٢ ، سورة

الأعراف : آية ١٤٨ - ١٥٢ (٣) خروج : ٣٣ : ٧ - ١١

خادمه في داخلها ، لأنها مكان اللقاء بين موسى وربه ، فإذا ما أراد الرب موسى - أو أراد موسى الرب - يزل الرب ، وفي عبود سحاب يقف بالباب (١) .

ويبدو أن هذا ليس كل ما في جمعة كتبة أسفار التوراة ، لذا نراه يصورون الله - أو يهوه اليهود - قاسيا مدمرا ، متعصبا لشعبه ، لأنه ليس إله كل الشعوب ، وإنما إله بني إسرائيل فحسب ، وهو بهذا عدو للألوه الأخرى ، كما أن شعبه عدو للشعوب الأخرى ، ومن هنا فإن رب إسرائيل إنما يأمر شعبه باستعباد جميع شعوب المدن القريبة منهم ، حين توافق على الصلح معهم ، فإن شئت ضدهم حربا ، وكتب لهم نصرا عليها ، فليس لهذه الشعوب عند بني إسرائيل سوى السيف ، تضرب به رقاب رجالهم جميعا ، وأما النساء والأطفال والبهائم ، وكل ما في المدن ، ففنيمة خاصة للإسرائيليين ، وأما الشعوب الأخرى ، فبلى الإسرائيليين ألا يبقوا منها لسمه أبدا ، أى على الإسرائيليين أن يبيدوهم تماما (٢) .

وهكذا حبس اليهود إلههم « يهوه » داخل ذلك الإطار الإنساني المحدود ، ولم يستطع خيالهم أن يتساقى بصورته إلى ما وراء الحدود المادية ، فنخرج في روايات توراتهم على صورة تابعا للنفس ، ويمجها الذوق ، صورة أقرب إلى المادية منها إلى الروحية ، وهو أمر تنبّهت إليه الأديان الكتابية فيما بعد ، فضغظت على الناحية الروحية ضغطا واضحا (٣) ، الأمر الذي يتجلى ، أعظم ما يتجلى ، في الإسلام - دين التوحيد المطلق - يقول عن من قال : « قل هو الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفوا أحد » (٤) .

(١) أبكار السقاف : إ- راتيل وعقيدة الأرض الموعودة - القاهرة ١٩٦٧

ص ٢٤٣ - ٢٤٤ (٢) تثنية ٧ : ١ - ٢٠ : ١٠ - ١٦

(٣) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٢٥ - ٢٥٩

(٤) سورة الإخلاص



## الفصل الثاني

### يهوه : إله إسرائيل

#### (١) الأصول العربية للاله يهوه :-

يتجه بعض الباحثين إلى أن الشريان الرئيس للديانة العبرية ، إنما يتصل في واقع الأمر ببلاد العرب القديمة ، ومن ثم فعلينا أن نبحث عن وطن القبائل العبرية وديانتها في شمال غرب شبه الجزيرة العربية ، وهي منطقة كانت مركزا من مراكز الثقافة العربية القديمة (١) .

ذلك أن أصول الديانة العبرية القديمة وأسسها - ولا أعنى هنا ديانة الأنبياء وإنما أعنى تلك الديانة التي سادت بين الشعب العبرى - إنما ترجع إلى أصول عربية ، صحيح وبالتأكيد ، أن إبراهيم وإسحاق ويعقوب والاسباط ، ثم موسى وهارون ، وكذا داود وسليمان ، وغيرهم من المصطفين الأخيار ، عليهم السلام ، نادوا بالوحدانية المطلقة ، وصحيح كذلك وبالتأكيد ، أن اليهودية دين سماوى ، نادى بوحدانية الله ، الواحد الأحد .

ولكن صحيح كذلك ، أن اليهودية السماوية شيء ، واليهودية - كما تقدمها لنا تورااة اليهود المتداولة اليوم - شيء آخر ، وهي التي تعنينا حين نتحدث عن التأثير العربى في ديانة العبريين ، حيث نجد الطقوس العربية القديمة المجردة من الصور عند العبرانيين - وإن كان تأثير ديانة إخناتون في هذه الجزئية أوضح -

---

(١) D. S. margoliouth, The Relations between Arabs and Israelites Prior to the Rise of Islam, London, 1924, p. 8, 10, 23, 25.

والأمر كذلك بالنسبة إلى التثليث العربي ، فعند العبرانيين (يهوه وبمسئله وعشتارت)، وقد كان هذا الثلاث يقدس عند العبرانيين في عصر الملوك من جميع أفراد الشعب (١) ، وإن كانت عبادة «بعل» على أيام الملك الإسرائيل «أخاب» (٨٦٩ - ٨٥٠ ق.م) ، معاصر النبي اليهودي «إيليا» .. وهو «إلياس» على ما نرجح - أوضح من غيرها (٢) .

والله هذا يشير القرآن الكريم في قوله تعالى : « وإن إلياس لمن المرسلين ، إذ قال لقومه ألا تتقون ، أتدعون بعلا وتذرون أحسن الخالقين ، الله ربكم ورب آبائكم الأولين ، فكذبوه فانهم لمحضرون ، إلا عباد الله المخلصين » (٣) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى أننا نجد عند العبرانيين ، تلك الظاهرة العربية القديمة ، أهى « الشمس كإلهة أم ومؤنثة ، كما في زواج «يهوه» - رب يهود - بالشمس ، وفي جميع الحالات التي ترد فيها الشمس مؤنثة ، وأما « الزهراء » (عشتر) فذكر (٤) .

وأما «يهوه» رأس الثلاث ، فيظهر في الهيئة العربية القديمة جدا ، كما

---

(١) ديتلف نلسن وآخرون : التاريخ العربي القديم - ترجمه وزاد عليه ، فؤاد حسنين - القاهرة ١٩٥٨ ص ٢٢٦ (٢) ملوك أول ١٦ : ٣٠ - ٣٤ (٣) سورة الصافات: آية ١٢٣ - ١٢٨ ، وأنظر : تفسير البضاوى ٢/٢٩٩ ، تفسير روح المعاني ٢٣/ ١٣٨ - ١٤٠ ، تفسير ابن كثير ٧/ ٣١ - ٣٢ ، تفسير القرطبي ص ٩ : ٥٥ - ٥٥٦٤ ، تفسير القاسمي ١٤/ ٥٠٥٩ - ٥٠٦١ ، تفسير الطبري ٢٣/ ٩٠ - ٩٥ ، تفسير الطبري ٢٣/ ٨٠ - ٨٢ ، تفسير المعمر الرازي ١٦٠/ ٢٦ - ١٦١

(٤) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ٢٣٦

يرجح ورود الاسم في النقوش الحيثية (١) ، ولدينا الكثير من الأدلة التي تؤيد أن الإله العبري «يهوه» ، إنما هو في الأصل إله قري ، كما أن الحصان عند العرب القدامى - وكذا العبرانيين - هو الحيوان المقدس التابع للشمس ، تبعية الثور للقمر ، كذلك كان «يهوه» في المصور القديمة يرسم في صورة «ثور» مقدس ويعبد ، فضلا عن أننا نجد قرنين في مذيحه (٢) ، إلى جانب أننا نفهم من العهد القديم (التوراة) أن الديانة العبرية قبل السبي البابلي ، في القرن السادس قبل الميلاد ، كانت توصف بأنها ديانة قر وشمس وكواكب (٣) .

على أن هناك ما يشير إلى أن المواطن الأصلي لرب يهود ، إنما كان في سيناء . وربما قد احتفظت ذاكرة القوم بذلك في أغنية «دبورة» ، (٤) ، حيث يصور «يهوه» آتيا من جبل سعيير (على الجانب الشرقى من البرية العربية) مابرا أرض أدوم ، ليقود المحاربين الإسرائيليين ، لكي يصرعوا الكنعانيين ، تقول التوراة : « يارب بخروجك من سعيير ، يصعدك من صحراء أدوم ، الأرض ارتعدت ، السماء أيضا فطرت ، كذلك السحب قطرت ماء » ، (٥) ، فالإله «يهوه» ، إذن إنما

A. J. Jausse and R. Savignac, mission Archeologique (١)  
en Arabie, II, Paris, 1911 p. 250 — 91

(١) خروج ٢٢ : ٤ ، ملوك أول ١٢ : ٢٨ ، ملوك ثان ٢٣ : ١١ ،

هوشع ٨ : ٥

(٢) ملوك ثان ١٧ : ١٦ ، ٢١ : ٣ ، ٥ ، ٢٣ : ٤ - ٥ ، إرميا ٨ : ٢

(٤) ظهرت «دبورة» في عصر النهضة كشخصية من أقوى الشخصيات ذلك العصر دون منازع ، وهي زوجة «فيدوت» من سبط أفرايم ، وقد نالت ولاء قومها وزعامتهم ، حتى أنها أصبحت قاضية لإسرائيل - وبنيه كذلك - متخذة لها مركزا عند «مخلة دبورة» ، بين الرامة وبيت إيل في جبل أفرايم (قضاة ٤ : ٤ ، ٩ ، قاموس الكتاب المقدس ١/٣٦٨) (٥) قضاة ٥ : ٤ - ٥

قد أقبل من سعيه ، ومن ثم فهذا يشير إلى أن موطنه لم يكن في كنعان ، وإنما كان في سيناء ، وأنه كان ما يزال إله البرية المحارب (١) .

ولأنه لمن الإلهية بمكان الإشارة إلى أن إله القمر ، إنما كان ينظر إليه ككبير للآلهة ، وكإله قوى ، والأمر كذلك بالنسبة إلى « يهوه » عند العبرانيين ، فقد كان إلهاً قومياً ، بل إن القوم حتى لم يفكروا في أن يجعلوا « يهوه » - قبل عصر إسماعيل النبي ( ٧٣٤ - ٦٨ ق.م ) - إله العبريين جميعاً ، أو حتى إله الأسباط جميعاً (٢) ، وحين فعلوا ذلك ، فإنهم لم يصوروه على أنه الإله الأوحيد - أو حتى الوحيد - وإنما هو أكبر الآلهة فحسب ، ومن ذلك ما جاء في التوراة : « من مثلك بين الآلهة يارب » (٣) ، و « الرب إلهنا أعظم من جميع الآلهة » (٤) ، و « الرب أعظم من جميع الآلهة » (٥) .

وبدعى أن هذه النصوص التوراتية جميعاً ، إنما تدل على أن « يهوه » لم يكن إله الوحيد الذي يعترف اليهود بوجوده ، أو هو نفسه يعترف بوجوده وحده ، وشاهد ذلك أن كل ما يطلبه في الوصية الأولى من الوصايا العشر ، هو أن يكون مقامه فوق سائر الأرباب جميعاً (٦) .

وهكذا كان للتوابعين إلههم « شمس » ، وكانت « نهمى » تظهر أنه لا ضير

(١) A. Lods, Israel, From its Beginnings to the middle of the Eight Century, London, 1962, p. 404

(٢) قضاة ١١ : ٢٤ ، راعوث ١ : ١٥ ، ديتلف نلسن : المرجع السابق

ص ٢٢٨ (٣) خروج ١٥ : ١١

(٤) خروج ١٨ : ١١ (٥) أخبار أيام ثان ٢ : ٥

(٦) خروج ٢٠ : ٣ ، عباس العقاد : إبراهيم أبو الأنبياء ص ١٢٢



من أن تظل « راعوث » على ولائها لأهلها (١) ، كما كانت العبريون يتقبلون « كيموش » ، إله القوم « أليس ما يملك إياه كيموش إلهك تمتلك » ، وجميع الذين طردهم الرب إلهنا من أمامنا ، فأياهم تمتلك (٢) .

هذا وقد كان الإسرائيليون يعظمون « بعـل » ، كما كان « بلزيوب » إله « عقرون » - وهي قرية « بسيطة » جنوب يافا بأثنى عشر ميلا - و « ملكوم » إله عمون ، ذلك لأن النزعة الانفصالية التي كانت تمتلك نفوس القوم من الناحيتين السياسية والاقتصادية ، قد أدت بطبيعة الحال إلى ما نستطيع أن نسميه استقلالاً دينياً (٣) .

وإنطلاقاً من هذا - وكما يقول إنجمنل - أن الوحدانية التي كان يدرسها الإسرائيليون في ذلك الزمن لم تكن وحدانية تفكير ، ولكنها وحدانية تغليب لرب من الأرباب على سائر الأرباب ، ولم يخط اليهود غير هذه الخطوة ، وهي أن لليهود إلهاً يعلو على آلهة غيرهم من البشر (٤) .

## (٢) يهوه والآلهة الكنعانية :-

نعرف من التوراة - طبقاً لما جاء بها في سفر القضاة - أن الإسرائيليين إنما كانوا بعد غزو فلسطين ، يتعبدون لربهم « يهوه » ، إذا ما أحاطت بهم المصاعب من كل جانب ، بينما كانوا يتعبدون لآلهة « البعول » الكنعانية ، عندما تنفرج

---

(١) راعوث ١ : ١٥ (٢) قضاة ١١ : ٢٤

(٣) ول ديورانت : قصة الحضارة - الجزء الثاني من المجلد الأول ، ترجمة

محمد بدران - القاهرة ١٩٦١ ص ٢٤٣

(٤) عباس العقاد : المرجع السابق ص ١٢٢

الأزمة ويعم الرخاء (١) ، هذا وقد أقام سكان « أورشليم » (٢) في القرن الثامن قبل الميلاد ، طقوس عبادة يوه في معبد حية النحاس ( نحشتان ) ، التي ربما كانت معبود البيوسيين القديم (٣) ، وربما عبدوا كذلك في فترة ما الإلهة « عشتار » (٤) .

وهناك ما يشير إلى أن يهود « إليفانتين » (٥) ، إنما قد عبدوا في القرن

---

A. Lods, op - cit, p. 404 (١)

(٢) أنظر عن « أورشليم » : محمد ييوى مهران : إسرائيل - الكتاب الثاني -

التاريخ - الباب السابع - الفصل الخامس ص ٨١٢ - ٨٦٦ .

(٣) أنظر عن « البيوسيين » : محمد ييوى مهران : إسرائيل - الكتاب

الثاني - التاريخ - الباب الخامس - الفصل الأول ص ٥٦٢ - ٥٦٣ .

(٤) أنظر : ملوك أول ١٥ : ، ملوك ثان ١٨ : ٢٣ ، ٤ : ٧ ، وكذا

A. Lods , op - cit, P. 404

(٥) إيفانتين : تقع جزيرة إليفانتين ( yeb ) والمعروفة الآن باسم « جزيرة

أسوان » على مبعده ستة أميال من الجندل الأول ، في مقابل مدينة أسوان الحالية

عبر النهر ، ويعنى اسمها في اللغة المصرية القديمة « فيل » ، والذي انتقل إلى اليونان

تحت اسم « إليفانتين » ( أو اليفنتين ) ، وربما سميت كذلك لأن الأفيال قد

وجدت فيها مكانا لاستقرارها قبل هجرتها النهائية جنوب الجنوب ، ونظراً

لتحكم جزيرة « يب » و « أسوان » ( والمعروفة عند الأغارقة باسم سين Syene )

في مدخل مصر الجنوبي فقد أقيمت في كل منهما قلعة ، ومن ثم فإن البرديات

الأرامية إنما تتحدث كثيراً عن « يب القلعة » و « أسوان القلعة » ( قلعة سين

أوسنى أو سوانو ) ، هذا وقد ذكرت أسوان في التوراة كذلك ( حزقيال ٢٩ :

١٠ ، ٢٠ : ٦ ، مصطفى عبد العظيم : اليهود في مصر في عصر البطالمة =

الخامس قبل الميلاد - إلى جانب دينهم يهوه - عديدا من أزواج الآلهة ، مثل  
 « عنت بيت إيل » ، و « أشيم بيت إيل » ، و « عنت ياهو » ، (١) ، ولعل هذا إنما  
 يشير إلى إحياء استقرار بني إسرائيل في فلسطين ، كما يشير كذلك إلى أن القوم  
 إنما بدأوا يتخلون عن دينهم القوي ، وعبادة آلهة أخرى مع « يهوه » رب  
 إسرائيل (٢) .

ويبدو أن « يهوه » - بعد غزو يهود لفلسطين - يأخذ أماكن عبادة الآلهة  
 القديمة ، وإن كان من النادر أن ذلك قد صاحبه عنف شديد (٣) ، ربما لأن  
 الكنعانيين قد اقتنعوا أن دينهم « بعل » إنما قد رضى عتقاراً ، أن يكون لرب  
 جيرانهم الجدد مكاناً في معبده (٤) ، وطبقاً لما جاء في النقوش ، فإن « تيم »  
 ( Telma ) يستقبل الإله « سالم » ( Salm ) برهبة (٥) ، وبنفس الأسلوب ،

والرومان ص ٦ . خالد الدسوقي : الجمالية اليهودية في أسوان ص ٤٩ ،

H. Goedick, ZAS, 81; 1956, P. 81 - 124

وكذا

E. G. Krealing, the Brooklyn Museum

وكذا

Aramaic Papyri, New Haven, 1963, P. 21

A. Lods, op - cit, P. 404 - 405

(١)

Gustav Hoelscher, Die Profeten untersuchung Zur

وكذا

Religions Geschichte, 1Sraels, Leipzig, 1914, P. 160

(٢) ملوك أول ١٨ : ٢١ ، إرميا ٩ : ٨ - ١٠ ، ١٦ - ١٨ ، وكذا

V. Chepot, BCH, 26, P. 182

(٣) تضاة ٦ : ٢٥ - ٣٢

A. Lods, op - cit, P. 405 (٤)

M. J. Lagrange, Etudes sur Les Religions Semitiques , (٥)

1905, P. 502 - 503 .

فلقد استقبل « يهوه » ( Jahweh ) نفسه في عصر الملك « مفسى » ( ٦٨٧ - ٦٤٢ ق. م ) آله آشور في معبده بأورشليم ، وإن لم يكن القوم يضعون « يهوه » في مكانه مساوية لهذه الآلهة ، ذلك لأن بنى إسرائيل إنما كانوا يعتبرون « يهوه » سيد البلاد الحقيقي ، والوحيد كذلك (١) .

ومع ذلك ، فقد كانت معظم أماكن عبادة « يهوه » في فلسطين ، إنما هي في الأصل أماكن مقدسة كنعانية ، حتى إن لم يقدم لنا ذلك تفسيراً لأماكن العبادة المقدسة المسورة في « شكيم » (٢) ، أو « عفرة » (٣) ، فإنه إنما يمكن تعليل ذلك بأن أماكن عبادة يهوه ، إنما كانت عادة تحتوى على ينبوع أو حفرة أو شجرة بلوط ، أو تكون على قمة جبل ، وهى - فى الواقع - إنما كانت مقدسة من قبل هند الكنعانيين ، وربما « يهوه » ، فمن هذه الآلهة المحلية القديمة ، وهو أمر جد شائع فى الديانات القديمة (٤) .

وهكذا أصبح « يهوه » - بعد أن تملك أماكن العبادة الكنعانية - إله البلاد ، واعتبر الإسرائيليون فلسطين أرض يهوه « ( أرض الرب ) » ، وتطلعوا إليه ليبارك زراعة الحقول ، ذلك لأنه قد أصبح هو الذى يصيب أرض كنعان بالقمح ، وبها المطر ، وربما قد ساعد على نقل هذه الوظائف إلى « يهوه » ، أنه كان فى الأصل ربا للعاصفة ، كما كانت لديه وسائل الزراعة ، تقول التوراة - على لسان « يهوه » - اصنعوا واسمعوا صوتى ، انصتوا واسمعوا قولى ، هل يحرق الحارث كل يوم ، ليزرع ويشق أرضه ويمهدا ، اليس أنه إذا سوى

---

(١) A. Lods, op - cit, P 405

(٢) فاروق : قضاة ٩ : ٦ ، ٣٧ ب تكوين ١٢ : ٦ - ، يشوع ٢٤ : ٢٦

(٣) A. Lods, ob - cit, P. 406

(٤) قضاة ٦ : ٢٥ - ٢٢ .

وجها يبذر الشونيز (١) ، ويذرى الكون ، ويضع الحنطة في أنثام ، والشعير في مكان معين ، والقطاني (٢) في حدودها ، فيرشده بالحق ، يعلمه إلهه ، إن الشونيز لا يدرس بالنورج ، ولا تدار بكرة عجلته وخيله ، لا يستحقه ، هذا أيضا خرج من قبل رب الجنود ، عجيب الرأي ، عظيم الفهم ، (٣) .

وقد أدى ذلك كله إلى نوع من التغيير في عبادة يهوه ، إذ أصبح القوم يحملون إليه - كما كان يحدث مع آلهة البعل - قربان الحب والفاكهة والزيت والنيذ ، كما أقاموا له ثلاثة أعياد زراعية رئيسية ، أكبرها عيد الكروم ، وهو في الأصل عيد كنعاني ، وكانوا يحتفلون به في « شكيم » (٤) ، في معبد به - بل بريث » (٥) ( Baal Berith ) ، هذا إلى جانب أعياد الرعاة البدر اليهودية ، و « عيد جز صوف الفم » و « عيد الفصح » ، وهي أعياد مفرقة في الفموض ،

(١) الشونيز : نبات من الفصيلة الشفوية ، واسمه باللاتيني ( nigella saliva ) ، وهو ذو أزهار خيمية شبيهة بنبات اليانسون ، ويسمى بذرة « حبة البركة » ، والشونيز لا يدرس بل يخطط بالعصا ( قاموس الكتاب المقدس ٥٣٠/١ )  
(٢) القطاني : كلمة عبرية بمعنى المزرعات ، ويراد بالقطاني عند علماء العرب جميع الحبوب التي تطبخ كالعدس والبقول واللوبيا والحمص ( قاموس الكتاب المقدس ٧٣٨/٢ )

(٣) إشعياء ٢٨ : ٢٣ - ٢٩

(٤) شكيم : مدينة كنعانية ، يحتمل أن يكون مكانها الأصلي « تل البلاطة » شرق مدينة نابلس الحالية ، والتي تبعد عن أورشليم بحوالى ٣٢ ميلا ، وخمسة أميال ونصف ميل إلى الجنوب الشرقي من « السامرة » ( قاموس الكتاب المقدس

( J. Finegan, op—cit, p. 183 : ٥١٤ - ٥١٥ وكذا )

(٥) قضاة ٩ : ٢٧

إما أن عيد الخلاص من مصر (الفصح = Passover)، إنما قد أعيد الاحتفال به في يهوذا في القرن السابع قبل الميلاد (١).

هذا وقد أقيمت أعياد يهوه - إله إسرائيل - بصفة المرح والابتهاج - شأنه في ذلك شأن أعياد البعول - وكانت الدعارة المقدسة، (Sacred Prostitution)، تمارس تكريماً ليهوه، رب يهود، وكان يصور أحياناً مثل حداد (Hadad) على شكل «ثور»، (٢)، كما كان يعبد في كل مكان طبقاً لطقوس هذا المكان، كما كان يحمل لقباً خاصاً بهذا المكان كذلك - كما كان الأمر مع آلهة البعول المحلية -، وهكذا كان «يهوه»، بقلب «إله الرقيا»، (إيلي رقي) (٣) و«إله دان»، (٤) و«الإله السرمدى»، (٥) (God of Eternity)، و«محبوب بر سبع»، و«إله بيت إيل»، و«رب العمود»، (٦).

وبدعى أن كل هذه الألقاب إنما تشير إلى أن وحدانية يهوه إنما قد أصبحت في خطر، ومن ثم فقد رأينا النوراة تقول «اسمع يا إسرائيل، الرب إلهنا رب واحد»، (٧)، ويعلن «موسى بن سيمون»، (١١٣٥ - ١٢٠٤ م) علامة اليهود،

(١) A. Lods, op-cit, p. 407

(٢) A. Lods, op-cit, p. 457-458

(٣) تكوين ١٦ : ١٣ (٤) عاموس ٨ : ١٤

(٥) تكوين ٢١ : ٣٢

(٦) تكوين ٣١ : ١٣، ٣٥ : ٧ وكذا A. Lods, op-cit, p. 124, 261, 407

(٧) تثنية ٦ : ٤ W. F. Bade, ZATW, 1910, p 80-90

S. Freud, op-Cit, p. 27

وكذا

وكذا William Frederick Bade, The Old Testament in the Light of To-day, N.Y 1915. p. 187-217

والذى تأثر بعلم التوحيد ، وعلوم الكلام عند أئمة المسلمين ، أن هذه الشهادة إنما تعلن عن وحدانية لاشبهة فيها على الإطلاق ، ثم يصف الرب بأنه ليس بجسم ، ولا تحده بمحدود الجسم ، وأنه هو منذ الأزل وإلى الأبد ، وأنه الأول والآخر ثم ينزه الرب عن الشريك .

وكل ذلك يبدو فيه بوضوح أثر الفكر الدينى الإسلامى ، الذى لم يكن معروفا على عهد التوراة ، يوم كان الرب الواحد لا يعنيه إلا شعبه المختار ، ولا يفضيه أن تكون للأمم الأخرى آله أخرى ، ولا يتعرج الراوية التوراتى - على لسان موسى نفسه - من أن يقارن بين رب يهود ، وغيره من الآرباب (١) ، فيقول : « من مثلك بين الآلهة يارب ، من مثلك جليل القدسية . . . . » (٢) .

هذا فضلا عن أن المصلحين على أيام د يوشيا ، ( ٦٤٠ - ٦٠٩ ق.م ) ملك يهوذا ، قد استنروا سنة جديدة مؤداهما : أن تكون العبادة ليهوه مقصورة على معبد واحد ، هو معبد أورشليم (٣) .

هذا وقد حمل « يهوه » لقب « بعل » ( Baal ) فى عصر القضاة والجزء الأكبر فى عصر المملكة المتحدة ، وهكذا رأينا « شاول » ( ١٠٣٠ - ١٠٠٠ ق.م ) - وهو المسوح من الرب القوى يهوه كلك على شعبه إسرائيل - يطلق على واحد من بنائه اسم « إيشبيل » (٤) ( IshBaal ) ( أى رجل بعل = رجل الرب ) ،

---

(١) حسن ظاذا : الفكر الدينى الإسرائيلى - القاهرة ١٩٧١ ص ١٥٩ - ١٦٠ .

(٢) خروج ١٥ : ١١ - ١٨ .

(٣) A. Lods, op-cit, p. 408

(٤) أخبار أيام أول ٨ : ٢٣ ، ٢٩ .

وكان أحد أبناء «يونان» يسمى «مريبعيل» (١)، وربما يعنى «محبوب بعل» = محبوب الرب ، وكان أحد أولاد داود ، ( ١٠٠٠ - ٩٦٠ ق.م ) يسمى «بعلبادع» (٢) ( بعل ياداع ) ، كما أن واحدا من ضباطه إنما كان يسمى «بعلحانان» (٣) ، هذا فضلا عن أن «جدعون» - أحد قضاة إسرائيل الكبار - إنما كان يسمى كذلك «يربعيل» (٤) ، ومعناه «لندع بعل يدافع عن نفسه» ، وفقا للأسطورة شعبية أسست على حادث هدم مذبح أو معبد «البعل» ، الذى كان قد أقامه أبوه فى مدينته «عفرة» (٥) ليعتمد إليه هو وبني قومه الإسرائيليين (٦). هذا ، وطبقا لما جاء فى «أوستراكا» ( Ostraca ) (٧) ، وجدت فى مدينة «السامرة» ، كان معظم الإسرائيليين يحملون أسماء مركبة من «بعل» ، مثل

- 
- (١) أخبار أيام أول ٨ : ٢٤ ، ٩ : ٤٠ .  
 (٢) أخبار أيام ثان ١٤ : ٧ . (٣) أخبار أيام أول ٢٧ : ٢٨ .  
 (٤) قضاة ٦ : ٣٢ ، ٧ : ١ ، ٨ : ٩ ، ٩ : ١ .  
 (٥) عفرة : ربما كانت بلدة الطيبة الحالية ، على معبدة أربعة أميال شرقى «بيتين» ، (قاموس الكتاب المقدس ٦٣٢/٢) .

(٦) قضاة ٦ : ٢٥ - ٣٢ ، وكذا A. Lods, op-cit, p. 408

(٧) أوستراكا : كلمة يونانية الاصل ، بمعنى قطعة مكسورة ، يقصد بها علماء الآثار ، أية قطعة مكسورة من إناء من الفخار ، أو أية شظية من الحجر ، وخصوصا الحجر الجيرى الأبيض ، استخدمها القدماء للكتابة عليها . وهناك عشرات الآلاف منها فى متاحف مصر والعالم ، عليها كتابات بلغات هؤلاء القدامى - كالمصرية ( بكتابات الهيروغليفية والهيراطيقية والديموطيقية ) واليونانية واللاتينية وغيرها ، إلى جانب ما على بعضها من رسوم ، وهذا ولم يقتصر استخدام الأوستراكا على عصر معين أو منطقة معينة ، بل كان استخدامها =



« أببعل » و « بعلزمار » و « مريبعيل » و « بعلا » و « بعل زاكار » (١) .

وبمرور الزمن ، أصبحت الملامح المستعارة من « البعل » ، توحد تماما بهيئة « يوه » ، حتى أن الانبياء العبرانيين الذين كانوا معادين لكل شيء كنعاني ، قد أجازوا هذه الملامح ، وتروى التوراة أن النبي « إيليا » (حوالي عام ٨٥٠ ق.م) قد رتب سباقا شعائريا ، ليبرهن على أن « يوه » - وليس بعل - هو الذي ينزل المطر على فلسطين ، وذلك حين طلب أن يدعى كل إسرائيل إلى جبال الكرمل بأمر ملكي ، حيث يلتقى هناك مع « أنبياء البعل » الأربعمائة والخمسين ، وأنبياء السواري ، الأربعمائة ، الذين يأكلون على مائدة إيزابيل ، ويتغلب « يوه » على « بعل » في هذه المباراة ، لأن « يوه » هو الذي ينزل المطر (٢) .

هذا ، وقد أعلن النبي « هوشع » ( ٧٥٠ - ٧٢٢ ق.م ) ، أن إسرائيل إنما تدين بقمحها ونبذها وزيتها إلى « يوه » ، وليس إلى « بعل » ، كما تعود الكهنة والافنياء الحديث عن كنعان ، على أنها « أرض يوه » ، وأن غيرها من البلاد غير ظاهر (٣) ، وهكذا يبدو واضحا ، مدى الخلط العجيب الكبير ، بين طقوس الكنعانيين ودين العبرانيين ، ولكن يبدو أن الآلهة المحلية ، مثل « داجون » و « عشتار » و « أترجاتس » ، قد نفدت شعائرها إلى دين الوافدين الجدد من

== عاما في جميع العصور ، وفي بلاد كثيرة ، وإن كان أهم مصدر لها جبانة طيبة في مصر . وبخاصة على أيام الإمبراطورية المصرية ( الموسوعة المصرية ٢١/١ ) .

(١) D. G. Lyon, HTR, 1911, p. 136-143

(٢) ملوك أول ١٨ : ١٩ - ٤٦ .

(٣) هوشع ٩ : ٣ - ٥ ، عاموس ٧ : ٧ ، ثم قارن : هوشع ٨ : ١ ، ٩ :

١٥ ، إرميا ١٢ : ١٤ .

يهود ، ومن ثم فإن دين إسرائيل إنما كان خليطاً مركباً من الطقوس ، وأن هذا الدين أقوى لليهود إنما قد اشتقت عناصره من العرف الكنعاني<sup>(١)</sup> .

واعلم هذا كله ، إنما يدل دونما لبس أو غموض - أن البدو العبرانيين لم يأخذوا من جيرانهم الكنعانيين الحياة الزراعية فحسب ، وإنما استحوذوا كذلك على عبادة آلهة البعل الكنعانية ، ولم تكن آلهة البعل على غرار « يهوه » آلهة حرب ، ولكنهم كانوا آلهة طبيعة مسالمين ، تتمثل فيهم قوى الخصب والحياة المنتجة ، ويتألفون أزواجاً ، ذكر وأنثى ( بعل وعشتارت ) ، ولهم ديانات عالية متباعدة ، تصحبها الضوأة ، ولو كانت عملية الإمتزاج سليمة في مجملها ، فربما كال دين المصريين قد هبط في يمر وسهولة إلى مستوى الدين الكنعاني ، ولكن « يهوه » قد اندمج مع « البعل » ، ولما ترك المصريون طابعاً على تاريخ البشر الروحي ، ولكن كان على الغزاة الإسرائيليين أن يحاربوا لأجل ميراثهم ، ولحفظ شخصتهم الدينية والنومية ، وظل « يهوه » - بين كل ما تمتلوه من العبادات الكنعانية كالمرفعات والصور الخشبية لعشتارت أو العمد المقدسة - إله شعبه المختار ، ولا تزال أغنية دبورة<sup>(٢)</sup> ، وهي واحدة من أقدم شذرات أدب الشعر العبري - باقية لتبين لنا كيف أن عقيدة يهوه ، قد ألهمت عشائر العبريين في تلك المعارك القديمة مع الشعوب المحيطة بها .

وقد عملت الحروب اليهودية ضد الفلسطينيين - في القرنين الحادى عشر والعاشر قبل الميلاد<sup>(٣)</sup> - على تقوية الشعور بقومية متميزة ، وعلى الاستقلال

(١) A. Lods, op-cit, p. 409

(٢) أنظر : الإصحاح الخامس من سفر القضاة .

(٣) أنظر عن هذه الحروب : محمد ييومي مهران : إسرائيل الكتاب الثانى -

التاريخ - الإسكندرية ١٩٧٨ ص ٦٨٠ - ٦٩٠ ، ٧١٠ - ٧٢

العين والقوى في نفس الوقت ، ومن ذلك الوقت فصاعدا ، أصبحت عبادة يهوه - على الرغم من طائفة عظيمة من إضافات كنعانية - الرمز المعترف به لمصير العبريين الذي تمينوا به (١) .

وهكذا فقد احتفظ دين يهوه بكثير من عناصره الآسامية اليهودية ، وتمزى هذه النتيجة - دون شك - جنائيا ، إلى شعور المستوطنين العبريين القومي ، وإلى تضامنهم العنصري القوي ، وإلى روح البدو المنتصرين البدائية ، وإلى الحروب المستمرة ، التي كانوا يسمونها «حروب يهوه» - والتي أثبتت صلاتهم قوية بربهم القوي - وإلى ما يحيط باللاويين - عشيرة موسى - من امتياز ديني ، وهم الغيورون على «يهوه» رب إسرائيل ، وإن كان ذلك كله يجب أن يترى إلى حقيقة هامة ، وهي أن مؤسس التحالف العبري - كليم الله عليه السلام - إنما قد غرس في نفوس شعبه ، أن يهوه كان - وما زال وسيظل - رب إسرائيل الوحيد ، بل الواحد .

وليس هناك من ريب في أنه كانت توجد طقوس مثل «الدعارة المقدسة» ، ما كانت تنفق وروح اليهودية ، ومن ثم فقد كان أمرا لا مفر منه ، أن تقاوم وتستأصل ، بمرور الزمن ، هذا وقد كان «يهوه» دائما بالنسبة إلى الإسرائيليين ، هو «الإله القومي» ( national God ) ، وعلاقته بشعبه ذات طبيعة أخلاقية ، بعكس آلهة «البعل» ، التي كان وجودها لا يختلف عمليا عن حياة الطبيعة ، مثل «تموز» - أدونيس ، ( Tammug-Adonis ) ، الذي يموت ويولد ثانية مع

---

(١) و. ج. دى بورج : تراث العالم القديم - الجزء الأول - ترجمة زكي سوسن ، ومراجعة يحيى الخشاب ، وحقر خفاجه - القاهرة ١٩٦٥ ص ٦٩-٦٠

النبات كل عام ، ومن هذا يمكن تأييد ممارسة « الدعارة المقدسة » ، التي يتحد بها الفرد بذاته بتصرف لإخصابى إلهى ، مفروض أنه يؤثر فى إحياء سنوى الطبيعة ، الأمر الذى لم يكن أبدا مقبولا فى اليهودية ، طبقا للقانون التثنوى (١) ، وأن هذه الممارسة إنما قد منعت كقربان للرب ، لأن المال الذى كان يؤخذ ثمنا لهذا القربان ، إنما كان يدفع إلى الخزينة المقدسة (٢) .

أما بالنسبة للممارسات السحرية أو البربرية ، مثل عبادة الأشجار والنباتات والأحجار المقدسة أو التضحية البشرية وغيرها ، والتي وصفها المصلحون الدينيون فى القرنين السابع والخامس قبل الميلاد ، بأنها استعارات كنعانية ضارة ، فقد سبق أن مارست قبائل البدو العبرية مثلها فى فترة مبكرة من ميلاد اليهودية .

على أننا يجب ألا نبالغ كثيرا فى خطورة تأثير الطقوس الكنعانية على ديانة يهو ، هذا فضلا عن أن هناك - من ناحية أخرى - ما يهجر إلى أن قوة « يهو » ، إنما قد ازدادت بدرجة كبيرة ، وامتدت إلى كل بلاد كنعان ، نتيجة تغفل الطقوس البعلية فى اليهودية ، فقد اعتبر « يهو » مصدر الحياة للبلاد الزراعية ، كما أن قيام الإسرائيليين بأعمال اعتقدوا أنها تمت بمساعدة « يهو » ، إنما قد جعلتهم يؤمنون أن قوة ربهم وعنايته سوف تشملهم أيما شئقروا . ومما كانت الظروف التي تحيط بهم ، وبهذا التصرف الإيجابي من القوم ، أصبح لإسرائيل برها « يهو » أكثر ثقة ، وأحسن تجهيزا لغزوات جديدة (٣) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى أن الطقوس البعلية إنما قد وجدت

(١) تثنية ٣٢ : ١٨ - ١٩ A. Lods, op—cit, p. 409 - 410 (٢)

Ibid , p. 410 (٣)

معارضة من اليهوديين ، ومن ثم فقد قامت الجماعات القينية بالحفاظ على أسلوب الحياة البدوية، وجعلت من نفسها القوة الحفيظة على دين الآباء، بقيا من شوائب الأديان الزراعية ، وكان رعاة الغنم في جنوب يهوذا - دون شك - أقل تأمرا بدين كنان ، من أولئك المزارعين ومنتجي الكروم في الوسط والشمال (١) .

هذا وقد قوبل استخدام النبيذ - وهو هبة خاصة لآلهة البعل - في الطقوس والأعياد الموسمية، بمقاومة عنيدة، وكان ممنوعا تماما على «النذيرين» (Nazirites) و «الركابيين» (٢) (Rechabites) ، كما حرم على «السكامن» أن يشارك في

G. Hoelscher, op - cit, p. 163

(١)

(٢) الركابيون : هم قوم من القينيين أو المديانيين ، وقد صاحبهم الكبير ديهو ناداب بن ركاب ، القائد دياهو ، ( الملك ياهو ، فيما بعد ٨٤٢ - ٨١٥ ق.م ) في حملة على ذرية دأخاب ، فيستولى على الحكم ، ويطهر السامرة من الآوثان ، وقد سن ديهو ناداب بن ركاب ، لذريته ( أى الركابيين ) شريعة لكي يظلوا شعبا مستقلا ممتازا ، وعشيرة مدبولة ، بعيدة عن عبادة الأصنام ، وتتلخص هذه الشريعة في : (١) أن يمتنعوا عن شرب الخمر ، وكل شراب مسكر (٢) ألا يسكنوا في بيوت (٣) ألا يزعموا ولا يغربوا كرماء (٤) أن يكون سكنهم في خيام ، وكان القصد من ذلك أن يحتفظوا ببساطة عاداتهم البدائية ، وقد أطاع الركابيون هذه الوصايا الأربعة ، وظلوا شعبا مستقلا ، محبا للسلام ، وسكنوا الخيام .

وكانت أخطر النتائج لهذا كله ، أن الركابيين - وهم من أصول قينية ، وليست عبرية - أن كانوا أشد الأقوام تمسكا بالتعاليم اليهودية ، حين تردت البلاد إلى درك أسفل من وثنية ، ظلوا النواة الصلبة للديانة الحققة في «أورشليم» ، بل إنهم قبل كل شيء حماة العقيدة اليهودية ، بالتضامن أو بالتداخل مع المديانيين ،

تناول النبيذ ، أو الشراب الخمر قبل أن يؤدي الصلاة (١) ، وكان العرف شبه السائد في العالم القديم استخدام السوائل المسكرة لجلب ظاهرة الإلهام ، الأمر الذي عارضه اليهوديون الأصلاء ، رغم استخدام بعض أنبياء يهودا ذلك من قبل ، تقول التوراة : هؤلاء أيضا ضلوا بالخمر ، وتاهوا بالمسكر ، الكاهن والنبي ترنوا بالمسكر ، ابتلعها الخمر ، تاهوا من المسكر ، ضلوا في الرؤيا ، قلقا في القضاء ، فإن جميع الموائد امتلأت قينا وقذرا ، (٢) ، وتقول : « لو كان أحد وهو سالك بالبيع والكذب ، يكذب قائلا : أتنبأ لك عن الخمر والمسكر ، لكان هو نبي هذا الشعب » ، (٣) ، وهكذا كان حب النبيذ في فترة مبكرة ، إنما لتكريم ارب (٤) ، ومع ذلك فقد حاول النبي حزقيال ، (٥٩٣ - ٥٧٢ ق.م) حوالى عام ٥٠٣ ق.م ، أن يستبعد النبيذ من قائمة القرابين التي تقدم ليهوه ، رب إسرائيل ، ولكنه لم ينجح في ذلك أبدا (٥) .

### (٣) موطن يهوه :-

استمرت طوال الفترة المبكرة لاستيطان اليهود في فلسطين ، تلك الفكرة

== بما يدفع ترجيحنا وتقليبا ، إلى الافتراض ، بأن « يهوه » إنما هو أصلا ربههم ، قبل أن يتخذه بنو إسرائيل إلها قوميا ( ملوك ١٥/١٥ - ٢٨ ، أخبار أيام أول ٢ : ٥٥ ، إرميا ٢٥ : ٦ - ١١ ، حسين ذو الفقار صبرى : إله موسى في توراة اليهود - المجلة - العدد ١٦٣ - يوليو ١٩٧٠ ص ١٠ ، وكذا

A. Lods, op, cit, p. 318, 320

(١) لاويون ١٠ : ٩ ، حزقيال ٤٤ : ٢١ (٢) إشعياء ٢٨ : ٧ - ٨

(٣) ميخا ٢ : ١١ (٤) قضاة ٩ : ١٣

(٥) حزقيال ٤٥ : ٢٤ - ٢٥ ، ٤٦ : ١١ ، ١٤ - ١٥ ، وكذا

A. Lods, op—cit, p. 411

القديمة القائلة ، بأن يهود رب إسرائيل ، إنما كان يقيم في صحراء الجنوب (١) ، حيث تجلّى الرب هناك في سيناء على موسى (٢) . ومن ثم فقد كان جبل الطور ينظر إليه كجبل الله ، وذلك لأن يهود إنما قد غضب على بني إسرائيل لعبادتهم « العجل الذهبي » ، ومن ثم فقد أقام في سيناء (٣) ، وهكذا فإن يهود ، عندما قدم إلى فلسطين ، فإنما قدم من سيناء ، مارا بجبل معير (٤) ، إلى « قادش » (٥)

(١) قضاة ٥ : ٤ (٢) خروج ٣ : ٦

(٣) خروج ٣٢ (٤) تثنية ٣٣ : ٢

(٥) هناك عدة أماكن تحمل اسم « قادش » :-

(١) قادش الأورنت : وتقع على نهر الأورنت (العاصي) في مكان « تل نبي

منده» على الشاطئ الأيسر لنهر العاصي ، داخل الزاوية المكونة من التقاء نهر العاصي بنهر الموقادية الصغير ، من ناحية الغرب ، وعلى مبددة بضعة أميال جنوبي النهاية الجنوبية لبحيرة حمص ، وكانت قادش تدعى في حويلات «توتمس الثالث» «قدشو» ، وفي رسائل المارنة «كزا» أو «كدش» وأحياناً «كدشو» و «جيزا» ، وربما كان «إدوار دماير» مصيباً في ظنه أن الاسمين مختلفان حقيقة ، فالأول هو الاسم الحقيقي ، والآخر بمعنى «المحراب» من الأصل السامي «قدش» أي مقدس ، ويبدو أن المدينة قد خربت بعد المعركة الطاحنة بين «رعسيس الثاني» و«موآبيل» ملك الحيثيين (حوالي عام ١٢٨٥ ق.م) ، وترجع أهميتها من الناحية الاستراتيجية أنها تقع في النهاية الشمالية لوادي البقاع ، ومن ثم فقد كان لزاماً على الجيوش المنجزة شمالاً أو جنوباً أن تمر بها ، إلا إذا فضلت السير على الطريق الساحلي الضيق ، بطريق «أرواد» أو «أجاريت» .

(ب) قادش برنيع : وكانت تدعى «عين مشفاط» ، حيث ضرب موسى

الحجر بغصاه ، فانفجرت منه اثنتا عشرة عينا ، وحيث قضى بنو إسرائيل ٢٨ سنة فيها من سنن قبيهم الأربعين ، وكانت فيها خبنة الاجتماع وتابوت العهد =

ومنذ ذلك الحين ؛ وهو يأتي إلى شعبه في كنعان لمساعدته (١) ، وتأكيدها لاهتقاد  
الإسرائيليين أن ربهم «يهوه» إنما كان يقيم هناك ، فبعد النبي اليهودي «إيليا»  
(إلياس) ، يبعث حيث يقيم «يهوه» (٢) .

ومن عجب أن يؤمن الإسرائيليون أن ربهم إنما يقيم في سيناء — وليس  
معه في فلسطين — ويذكر العهد القديم أن من أتباع «يهوه» المديانيين ، وأن  
كبير كهانهم (يثرو) إنما كان يرعى غنمه على مقربة من الجبل الذي يقيم فيه  
«يهوه» (٣) .

== وطبقا لرواية التوراة فهي على مسيرة أحد عشر يوما من جبل سيناء ، وفي  
اتجاه جبل سمير ، وعلى طريقه ، ويرجع أنها الآن «عين قديس» ، على مبعدة ٥٠  
ميلا جنوبي بئر سبع ، ٧٠ ميلا جنوبي حبرون (الخليل) ، وإن كان البعض  
يرجع أنها «عين قصيرات»

(ج) قادش قشيون : وربما كانت «أبو قديس» على مبعدة ميلين ونصف  
ميل جنوبي «مجدو» (تل المسلم) .

(د) قادش الجليل : — وهي مكان قرية «قديس» الحالية ، على مبعدة عشرة  
أميال شمالي «صفد» ، وأربعة أميال إلى الشمال الغربي من بحيرة الحولة . هذا  
وربما كانت «قادش برنيع» هي المقصودة في النص هنا .

(أنظر : تكوين ١٤ : ٧ . عدد ٢٠ : ١٣٢١ - ١٦ : ٣٤ . ٤ : قاموس  
الكتاب المقدس ٧٠٨/٢ - ٧٠٩ ؛ وكذا

A. H. Gardiner, Onom., I, P. 137-141

m. F. unger, op—cit, P. 625

وكذا J. H. Breasted, The Battle of Kadesh, Chicago, 1903, P. 13

(١) قضاة ٥ : ٤ (٢) ملوك أول ١٩ : ٨

(٣) خروج ٣ : ١٢



وفي هذا المكان المقدس للكاهن « يثرو » تجلي « يهوه » لموسى<sup>(١)</sup> ، ومن ثم  
فقد قدم يثرو وموسى وهارون ، فيما بعد ، القرايين ليهوه ، وعن يثرو ، أخذ  
موسى تشريعاته القانونية .

(١) يعتقد بعض العلماء أن العبرانيين قد عبدوا يهوه قبل أيام موسى اعتقاداً  
على المصدر اليهودي ، ولكن المصدر الإلهيمي والكنهوتي يذهبان إلى أن موسى  
هو الذي أدخل عبادة يهوه بين العبريين ، ربما من مديان ، وعلى أي حال ، فقد  
كان النطق باسمه محظوراً إلا في مقامات خاصة ، وكأوا يكتبون اسم « يهوه »  
بالأحرف الأربعة ( ي . و . ه . ه ) ( J.H.V.H ) دون ذكر حروف الصلة  
لخلو اللغة العبرية منها ، وهكذا ورد اسمه في « المسورة » ( المسورت ) ومن ثم  
كان من الممكن أن يقرأ الاسم « يهوه » ، أو « ياهو » ، ولما ابتكرت علامات ضبط  
الحروف العبرية في القرن السابع الميلادي كان رجال المقاريء في المعبد يتورعون  
عن النطق باسم الله إذ كان ذلك محرماً على اليهود وعلى غيرهم ، ومن ثم فقد  
استخدموا بدلاً من « لفظ الجلالة » كلمة « أدوناي » أو « أدونا » ( أي ربّي ) ،  
وقد أثرت هذه الوسوس في أصحاب الترجمة السبعينية فكانوا يتحاشون ذكر اسم  
الله إلا فيما ندر ، وأدرجوا بدلاً منه كلمة « هو كوريوس » أي الرب ، وركب  
اليهود آخر الأمر لكلمة يهوه أحرف الصلة التي بكلمة « أدونا » ( Edona ) فأصبح  
الاسم يكتب على وزن ( Je Ho Va H ) وينطق ( Jahweh ) ( يهوه ) ،  
ومعنى هذا الاسم سر مجمول ، وقد يكون معناه « أنا الذي هو أنا » أو « الخالد »  
وقد وصف يهوه نفسه لموسى أنه « أهيه الذي أهيه » ( تكوين ٤ : ٢٦ ) ، خروج  
٣ : ١٤-١٥ ، ٤ : ٢٠ ، ٧ : ٢٠ ، و . ج . دى جورج : المرجع السابق ص ٦٦ ،  
عصام الدين حنفى ناصف : اليهودية في العقيدة والتاريخ ج ١ القاهرة ١٩٧٧  
ص ٩٦ ( ٩٧ ) .

وفي الواقع ، إن وحدة العبادات ، ووحدة المعبد ، إنما تعني أن الشبه قوى جدا بين الطقوس الدينية ... ولو من الناحية الشكلية - وبتعبير آخر ، إن العلاقة جد قوية بين المدياناة المعينية ، وبين عبادة ديهوه ، وطقوسه ، وهي البنية الأولى في المقدسات الإسرائيلية<sup>(١)</sup> .

على أن فكرة إقامة ديهوه ، في صحراء الجنوب ، سرعان ما اختفت بمرور الأيام ، ولم يعد لها وجود إلا في أذهان الشعراء المحافظين على التقاليد<sup>(٢)</sup> ، وكان لدى الإسرائيليين إدراك مركز جدا ، بالتدخل الإلهي في كل حياتهم اليومية ، وقد مرت فترة طويلة كان القوم يعتقدون فيها أن مكان ديهوه إنما هو بعيد جدا عنهم<sup>(٣)</sup> وعلى أي حال ، فما أن يمضى حين من الدهر ، حتى يثبت الغزاة الجدد من بني إسرائيل أقدامهم في فلسطين ، وهنا تبدأ في الظهور عقيدة جديدة لدى القوم ، موداما أن ديهوه ، (Jahweh) إنما هو « رب أرض كنعان » ، ثم سرعان ما نشأت رابطة وثيقة بين ديهوه وبين هذه البلاد ، لدرجة أن فلسطين إنما كانت تصور غالبا على أنها وحدها هي « مقر ديهوه » وأصبح السكان الذين كانوا يعيشون في هذه الأرض المختارة بعيدون عن ديهوه<sup>(٤)</sup> ، وأما المنفيون أو المطرودون من وجه ديهوه<sup>(٥)</sup> ، فإن الواحد منهم لا يستطيع أن يعبد في بلاد أخرى ، أو في تربة

(١) فؤاد حسنين : إسرائيل عبر التاريخ ص ٢١٤ - ٢١٥

(٢) تثنية ٣٢ : ٢ ، حبقوق ٣ : ٢ ، مزموذ ٦٨ : ٨-٩

(٣) A. Lods, op-cit, P. 451

(٤) إرميا ١٢ : ١٤

(٥) ملوك ثان ٢٣ : ١٧ ، ٢٠ : ٢٤ ، إرميا ١٥ : ٧ ، يوتان ٣ : ١

١٠ ثم قارن : تكوين ١٤ : ٤ ، خروج ٣ : ٢٠

غريبة ، خاصة بالهة أخرى ، وغير طاهرة في نظر رب إسرائيل (١) ، ومن ثم ، فإنه للحصول على مساعدة يهوه في بلد غريب ، فن انضروى القسم له بالوفاء بقربان ، يمكن أن يتم بعد العودة إلى فلسطين ، كما فعل أبشالوم بن داود (٢) ، وكما فعل د نعمان ، القائد الآرامى ، الذى شفاه « اليشع » النبي العبرانى من برص حيث حمل إلى وطنه « مل بغلين من تراب أرض كنعان » ، وهناك شيد مذبحا على مثال ما كان ليهوه ن مذابح في أرض كنعان (٣) .

ووفقا لاعتقاد ثالث ، وهو مرتبط دون شك بما سبق ، فإن يهوه إنما يسكن في معابد كنعان ، وعندما كان الإسرائيل يذهب إلى الحج في أحد هذه الأماكن المقدسة ، إنما كان يفكر ويشعر ويتصرف كأن ربه يهوه موجود حقا ، وباقيا ، داخل « السياج المقدس » ، والذهاب إلى مكان العبادة إنما كان يعنى في نظر القوم ، البحث عن « يهوه » ، أو زيارته أو التطلع إلى وجهه ، لأن المعبد هو « بيت الله » ، وقد بقيت هذه المعتقدات حتى بين الانبياء اليهود أنفسهم ، على الرغم من أن معظم تعليلاتهم كانت روحانية ، وطبقا لما جاء في سفر حزقيال ، فإن تدمير معبد اورشليم في عام ٥٨٧ ق.م ، إنما كان أمرا متوقعا ، لأن يهوه قد هجر معبده وأن التشريع الكهنوتي يصبح كله شير مفهوم ، ما لم تعترف بأن يهود ما بعد السبي البابلى (٥٨٧-٥٣٩ ق.م ) إنما قد استقدوا في فكرة غامضة ، مؤداها : أن رب

(١) هوشع ٩ : ٣ - ٦ ، عاموس ٧ : ١٧ ، خروج ١٥ : ١ - ٢ ، ١٦ : ٧ ،

١٦ : ٨ ، ٢٦

(٢) صموئيل ثان ١٥ : ١٥ - ٨

(٣) ١٧ : ١٧ ، وكذا : A. Lods, op-cit, P. 452

السموات والأرض إنما هو موجود في قدس الأقداس في المبد الثاني (١) ، الذي  
نصح د زربابل ، في إكمال بنائه في ١٠ مارس من عام ٥١٥ ق. م (٢) .

وأما مصدر هذا الاعتماد الثالث ، فيرجع إلى أن الإسرائيليين بعد استيلائهم  
فلسطين ، إنما قد نقلوا إلى دينهم تلك المعتقدات التي كانت سائدة بين السكان  
القدامى ، وخاصة بـ « البعل » ، فضلا عن القدسية الخاصة بالأماكن المرتفعة ،  
وقد سهل من هذا التشابه أن العبريين كانت لهم أفكار مماثلة عن اليتاييم المقدسة ،  
وعن جبال صحراواتهم (٣) .

وهناك وجه رابع للنظر فيما يقتضيه بمسكن يهوه ، مؤداه : أن رب يهود إنما  
« يسكن في السماء » ، ورغم أن هذا الأمر « انظر جلدلا طويلا ، غير أن النصوص  
... فيما يبدو - إنما تميل إلى تأكيده (٤) » ذلك أن الرواية التوراتية إنما تذهب  
إلى أن « برج بابل » إنما كان يعلو إلى السماء - وهي من الواضح مقر الأرباب -  
وأن « يهوه » دون شك ، قد هبط من السماء مرة ليرى هذا البرج ، الذي أقامه  
الناس بغية غزوه في عيلام سماكة (٥) ، وطبقا للمصدر اليهودي فإن « يهوه » إنما  
قد هبط مرة أخرى في سيناء ، عندما تجمع الإسرائيليون عند سفح الجبل (٦) ،

(١) A. Lods, op.cit, P. 452

(٢) أنظر . محمد بجوى مهران : المرجع السابق ص ١٠٢٦ - ١٠٤٩

(٣) A. Lods, op.cit, P. 452

(٤) أنظر : Bernhard Stade, Biblische Theologie des Alten

Testaments, Tübingen, 1905, P. 104

(٥) تكوين ١١ : ٤ - ٥ (٦) خروج ١٩ : ١١ ، ٢٠

هذا فنلا عن زائر « متوح » (والشمعون) الغامض ، قد أتى « عند صعود  
الذهب من المذبح نحو السماء (١) » .

وطبقا للصدر الإلهيمي ، فإن ملاك يهوه عندما يريد الاتصال بواحد من  
البشر ، فإنه يتأديه من السماء (٢) ، وهناك محاولة غريبة يتطابق فيها هذا الاعتقاد  
مع سابقة ، ذلك أن يعقوب عندما تلقى الحلم المشهور الخاص « بالسلم الملائكي » (٣)  
في « بيت إيل » (٤) ، فإن يعقوب إنما يصح قائلا : « هذا باب السماء » (٥) ،  
وهكذا كان مسكن الرب (يهوه) في السماء ، وكان المعبد الأرضي الذي أقيم في  
« بيت إيل » ميرا ، بأفقه نقطة البداية للسلم الحفي الذي يؤدي إلى بوابة القصر  
المقدس ، وهو المكان الذي كان يتقابل فيه يهوه مع رسله الربانيين (٦) .

وفي الواقع إن قصة الاعتقاد في السلم الملائكي بين الأرض والسماء ، إنما هي

(١) تهاة ٢ : ٢٠ : ٣٠ تكوين ٢٨ : ١٧ : ٢٢ : ١١ : ١٥

(٢) تروى التوراة أن يعقوب ، وهو في الطريق من كنعان إلى ديار خاله  
لابان في حاران ، أخذته سبعة من الدم ، فإذا به يرى - فيما يرى فلانم - « وإذا  
سلم منصوبة على الأرض » ورأسها يحس السماء ، وهو ذا ملائكة الله صاعدة  
ونازلة عليها ، وهو ذا الرب واقف عليها ، فقال : أنا الرب إله إبراهيم أبيك ،  
والله اسعاف ، الأرض التي أنت مضطجع عليها أعطيتها لك ولذالك ، ( تكوين  
٢٨ : ١٢ - ١٣ )

(٣) بيت إيل : بمعنى بيت يهوه « أو بيت الله » وقد سماها يعقوب كذلك  
لأن الله ظهر له فيها ( تكوين ٢٨ : ١١ - ١٢ : ٣١ : ٢٠ ) وتقع شمال أورشليم

بحوالى ١٢ ميلا (٤) تكوين ٢٨ : ١٢

A. Lods, op-cit, p. 453

(٦)

موجودة عند شعوب وثنية قديمة كثيرة ، وهي في الغالب إنما تتحد مع « قوس  
فرح » ( Rain Bow ) ، أو مع صعود الأجسام السماوية يومياً من الأفق إلى  
كبد السماء ، ثم هبوطها من السمث إلى الأرض ، وإذا كان هذا الإيمان الفلسطيني  
يعكس في قصتنا هذه علاقته بالنجوم ، فربما يشير ذلك إلى أنه من أصل بابلي ،  
وعلى أى حال ، إن كان نص القصة الأصلي قد نسى ، فن المؤكد أنه لم يدع أن  
النجوم إنما تملو وتتجمع عند « بيت إيل » (١) .

وعلى أى حال ، فإن هذه الفكرة إنما تشير إلى أن « يهوه » الذى يسكن  
السماء ، لم يجر بالضرورة الأرض ، التى فرضها الاعتقاد الشعبي عليه ، ومن ثم  
فإن رب إسرائيل اعتقد أنه كحاكم فى هذا الجزء من السماوات ، وهو الجزء الذى  
يتطابق مع أرض كنعان فى «سماء يعقوب» - كما عبر عن ذلك فى سفر التثنية (٢) ،  
ومع ذلك فسوف يفرض علينا هذا القصور أن نفترض وجود كائن علوى ،  
له عقيدة أقل مادية من طبيعة « يهوه » رب إسرائيل (٣) .

#### (٤) يهوه والآلهة الأجنبية :

ظل الإسرائيليون - حتى القرن الثامن قبل الميلاد - يعتقدون فى وجود عدة  
آلهة أخرى ، إلى جانب ربهم القوى « يهوه » ، مما يشير إلى أن دين يهود لم يكن  
دين توحيد ، فقد كان صراحة عبارة عن عبادة إله واحد ، من بين آلهة كثيرين ،  
ولقد أنقذ يهوه أمره إلى العبرانيين : « لا تعبد آلهة أخرى غيرى » ، وبدهى أن

---

(١) سفر التكوين : إصحاح ٢٨ وكذا A. Lods, op.—cit, p. 453

وكذا A. Jeremias, Das Alte Testament im Lichte des Alten  
Oriente, Leipzig, 1904, p. 234

(٢) A. Lods, op.—cit, p. 454

(٣) تثنية ٢٢ - ٢٨

عباده إله من بين آلهة كثيرين (monolatry)، إنما تعني أنه : وإن كانت توجد آلهة كثيرة ، فإن واحدا فقط منها ، هو الذي يجب أن يعبد ، أما التوحيد فعناه أنه لا يوجد أبدا ، سوى إله واحد ، لا شريك له (١) .

وهكذا كان عباد يهوه يعتقدون أنه الإله الواحد عندهم ، ولكنهم لم يكونوا يعتقدون أنه الإله الوحيد في العالم كله ، وكانوا يتحدّون عنه بقولهم « ربنا » - أي رب بني إسرائيل وحدهم - وكانوا يفاخرون به الشعوب والقبائل المتاخمة ، التي تعبد آلهة يراها اليهود دون « يهوه » ، شأنا (٢) ، وفي هذا تقول التوراة « لا مثيل لك بين الآلهة يارب (٣) ، و « من مثلك بين الآلهة يارب » (٤) ، ولأنّ عرفت أن الرب عظيم ، وربنا فوق جميع الآلهة ، (٥) و « الرب أعظم من جميع الآلهة » (٦) و « إلحنا أعظم من جميع الآلهة » (٧) .

هذا ولم يدع « يهوه » - رب يهود - بدوره أنه إله البشر أجمعين ، بل هو على النقيض من ذلك أقر بأن ثمة آلهة أخرى ، وأبدى غيرته منهم ، فقد كانت السماء في ذلك الوقت ، إنما تقص - في نظر يهود - بالآلهة ومنهم « عشتارت » ، الإلهة الصيدونيين ، و « كيموش » ، إله الموابيين ، و « ملكوم » ، إله العمونيين ، ولم جرا ، ولم يكن إله العبرانيين إلا واحدا من أولئك الآلهة القليلين الذين

(١) و . ج . دى بورج : المرجع السابق ص ٦٧ - ٦٨

(٢) همام الدين حنفى ناصف : المرجع السابق ص ٩٨ . ٩٦

(٣) مزمور ٨٦ : ٨ (٤) خروج ١٥ : ١١

(٥) مزمور ١٣٥ : ٥ (٦) خروج ١٨ : ١١

(٧) أخبار أيام ثان ٢ : ٥

كانوا يعبدون في عهد البداوة<sup>(١)</sup>، وقد جعل ديهوه، أولى وصايا العشر: «لا يكن لك آلهة أخرى أمامي»<sup>(٢)</sup>، وكرر هذا المعنى غير مرة: «فالآن اخشوا الرب وأعبده بكل أمانة»، وانزعوا الآلهة الذين عبدوهم آباؤكم في عبر النهر، وفي مصر، واعبدوا الرب<sup>(٣)</sup>، و«من ذبح لآلهة غير الرب وحده يهلك»<sup>(٤)</sup>.

وتدل هذه الحقيقة - التي أشرنا إليها من قبل كثيرا - على أن سلطة يهوه في فلسطين إنما كانت محدودة، وفي أثناء المباحثات الدبلوماسية بين «يفتاح» قاضى إسرائيل، وملك مؤاب، يقول يفتاح: «أليس ما يملك إياه كيموش إلهك تمتلك، وجميع الذين طردهم الرب إلينا من إمامنا، فأياهم تمتلك»<sup>(٥)</sup>، وهكذا يدرف كاتب نص التوراة هذا بأن «كيموش» (Chemosh) كان سيدا في بلاده دون منازع، وأن غضبه إنما كان سببا في الهزيمة التي لحقت بها شعبه بملوك إسرائيل ويهوذا في منطقة المؤابيين<sup>(٦)</sup>.

هذا فضلا عن أن هناك ما يشير إلى أن العبرانيين إنما قد آمنوا بهذه الآلهة الأجنبية وعبدوها، وهكذا رأينا الإسرائيليين يتعبدون لقوى الطبيعة كالشمس والقمر والكواكب والأشجار والأحجار، فضلا عن الآلهة ذوى الاختصاصات، ولبشوا على ذلك دهرًا قبل أن يتجهوا صوب الإله الواحد.

وكان من أسماء آلهتهم القداى «إيل»، ومن ثم فإن يعقوب إنما قد أقام

(١) عصام الدين حنفى ناصف: المرجع السابق ص ٩٨

(٢) خروج ٢٠: ٣ (٣) يشوع ٢٤: ١٤

(٤) خروج ٢٠: ٢ (٥) قضاة ١١: ٢٤

(٦) ملوك ثان ٣: ٢٧



هناك مذبحا ، ودعاه إيل إله إسرائيل ، (١) ، كما عبدوا ، أناث ، ملكة السماوات ، وهى إلهة سامية قديمة (٢) ، هذا إلى جانب عبادة « أشيا » إله النار والأربشة عند البابليين ، وقد كان يهوه أيضا إلهما للنار ، وذلك ما جعله يترامى لموسى فى شجيرة مشتعلة (٣) ، كما كان كذلك إلهيا للأوبئة (٤) .

هذا ويعتقد بعض الباحثين أن « يهوه » هو « ملكوم » ( موالك = moleck ) ، الذى كانوا يحرقون أطفالهم تضحية له (٥) ، والذى بنى له سليمان - كما تقول التوراة - « مرتفعة » يعبدونه فيها « حيثئذ بنى سليمان مرتفعة لسكوش رجس المؤاميين ، على الجبل الذى تجاه أورشليم ، ولموالك رجس بنى عمون (٦) ، و « موالك » ، على أى حال ، معناها « ملك » ، وكان « ملك » من أقارب يهوه المعروفة ، هذا إلى جانب أن كلا من « يهوه » و « موالك » قد عبد فى صورة العجل .

وأيا ما كان الامر ، فلقد كان « يهوه » أول أمره إلهيا من آلهة الطبيعة ، كان إلهيا للجبال ، ثم أصبح إلهيا قريبا مقاتلا ، لأن رجال القبيلة التى عبدته كانوا مقاتلين مظفرين ذوى شوكة وبأس ، وظل هذا شأنه حتى السبي البابلي ، فى القرن السادس قبل الميلاد ، ثم شملته حركة الترقيات ، فأصبح عبيدا للآلهة فى فلسطين ، على مثال « مردوخ » فى بابا ، و « زبوس » فى اليونان ، ولهذا نرى سفرى التثنية ويشوع يصوران « يهوه » فى صورة الطاغية الذى يهيمن على سائر

(١) تكوين ٢٢ : ٢٠ (٢) إرميا ٤٤ : ١٧

(٣) خروج ٢ : ٢ (٤) حبقوق ٢ : ٥

(٥) عصام الدين حنفى ناصف : المرجع السابق ص ٩٥

(٦) ملوك أول ١١ : ٧

الآلهة (١)، إله الآلهة الرب ، إله الآلهة الرب ، هو يعلم (٢).

هذا وقد اعتبرت عبادة الآلهة الأجنبية - أو الغريبة كما كانوا يسمونها - ذات صفة شرعية في داخل حدود مناطقها ، وما زالت وجهة النظر التي تضع الرب الشرعي في تعارض حاد مع الآلهة المزيفة غير مقبولة ، وبالتالي فقد كانت علاقة إسرائيل بالأجانب في هذه الفترة غير ثابتة كذلك ، وهكذا نرى « إيليا » النبي ، وبطل يهوه الحاد الطبع ، يعيش في منطقة الفينيقية ، وبالذات في أحد منازل عبادة « بعل » ، حيث بقي هناك في صرفة (٣) ، عالة على إحدى الأرامل هناك ، طوال فترة المجاعة التي كتب على المنطقة أن تعيشها (٤) ، هذا إلى جانب أن الإسرائيليين لم يرددوا في الزواج من أراميات وموابيات ومصريات ، وفي نفس الوقت إنما كانوا في دهشة غريبة لرفض المصريين مشاركتهم في الطعام (٥).

---

(١) عصام الدين حنفى ناصف : المرجع السابق ص ٩٥

(٢) يشوع ٢٢ : ٢٢

(٣) صرفة : مدينة فينيقية تسمى الآن « صرْفند » ، وهي ضيعة قائمة على تل قرب البحر الأبيض المتوسط ، وعلى مبعده ١٤ ميلاً شمالاً صور ، ٨ أميال جنوباً صيدا ، وأما المدينة القديمة فكانت عند البحر وعلى شواطئه وتمتد خرائطها ميلاً أو يزيد ( قاموس الكتاب المقدس ١/٢ : ٥٤١ ) .

( ) ملوك أول ١٧ : ٨ - ٢٤

(٥) حدث هذا عندما أقام يوسف الصديق - وهو وزير مصر - فخصص مائدة ليوسف ، وأخرى لآله ، وثالثة لضيوفه المصريين ، تقول التوراة : « وقال : قدموا الطعام . فقدموا الطعام ، فقدموا له وحده ، ولهم وحدهم ، وللمصريين الآكلين عنده وحدهم ، لأن المصريين لا يقبلون أن يأكلوا طعاماً مع العبرانيين . لأنه رجس عند المصريين » ( تكوين ٤٣ : ٣١ - ٣٢ ) .

هذا وقد كان من العادات المألوفة في الشرق القديم استشارة الرحي الاجنبي ، وقد أرسل الفرعون د. أمنحتب الثالث ، ( ١٤٠٥ - ١٣٦٧ ق.م ) في طلب تمثال « عشتار نينوى » ( Ishtar of Nineveh ) لمساعدته على الشفاء من أمراض آلمت به في أخريات أيامه (١) ، كما أن ابنة ملك الحيثيين قد شفيت من مس ألم بها بناء على تدخل من الإله المصري د. خونسو ، بعد أن أرسلت لها صورة لهذا الإله (٢) ، وقد آمن المؤامبون والاراميون بكلمة د. رجال الله ، الإسرائيليين (٣) .

ولم يكن الأمر مختلفا بالنسبة إلى بني إسرائيل فقد كان شعب د. يهوه ، فخورا ببركة د. بلعام ، وهو متنبئ أجنبي مشهور من قرية د. فتور ، فيما بين الهرين ، وطبقا لرواية التوراة ، فإن د. بالاق ، ملك مؤاب قد استعان بلعام ضد شيوخ بني إسرائيل لإبان خروجهم من مصر ، ليبطل دعوهم باسم النبوة ، ويدحض أقوالهم بأقوال من قبيلها ، فجاء بلعام ورفض طلب د. بالاق ، بل وحكم بتفضيل عبادة يهوه على عبادة إله المؤامبين ، وبارك الإسرائيليين (٤) .

وتروى التقاليد الإسرائيلية القديمة ، الكثير عن الثقة في التكنهن الذي كثيرا ما كان يديه الكهنة الفاسطيون ورجال الرب (٥) ، وكان د. أخزيا ، ( حوال ٨٤٣ ق. م ) ملك إسرائيل كثير ما يرسل لاستشارة د. بعل زبوب ، إله

---

S. A. B. Mercer, the Tell el Amarna tablets, 1939 I, no.23 (١)

A. Moret et G. Davy, Des Clans aux Empires, Paris, (٢)  
1923, P.384

(٣) قضاة ١ : ٢٠ ، ملوك ثان ٨ : ٥ - ٧ - ١٥

(٤) عدد ٢٢ : ١ - ٢٤ : ٢٥

(٥) صموئيل أول ٦ : ٢ - ٩ .

« عقرون » (١) الفلسطينيين ، ومن ثم فقد كان من حق « إيليا » أن يارمه كثيرا على هذه الخطوة ، أكثر من لومه إياه بسبب خرافة استشارة مبيد لا يرد عليه ، ونقض احترام إله بلاده ، وهكذا نقرأ في التوراة : « وسقط أخزيا من السكوة التي في غليته التي في السامرة فرض ، وأرسل رسلا وقال لهم : اذهبوا أسألوا بعل زبوب إله عقرون ، إن كنت أبرأ من هذا المرض ، فقال ملاك الرب لإيليا التشيبي : قم اصعد للقاء رسل ملك السامرة (٢) ، وقال لهم : أليس لأنه لا يوجد في إسرائيل إله تذهبون لتسألوا بعل زبوب إله عقرون ، ولذلك هكذا قال الرب : إن السرير الذي صنعت عليه لا تنزل منه ، بل موتا تموت (٣) ... »

(١) عقرون : هي أقصى مدن الفلسطينيين الخمس من ناحية الشمال ، وربما كانت « عافر » الحالية ، وهي قرية بسيطة تقع إلى الجنوب من « يافا » باني عشر ميلا .

(٢) السامرة : وهي سبطية الحالية على مبعدة ستة أميال إلى الشمال الغربي من شكيم ، وقد بناها ملك إسرائيل « عمري » ( ٨٧٦ - ٨٦٩ ق. م ) ، وسماها « السامرة » نسبة إلى « شامر » صاحب التل القديم الذي اشتراه منه وأقام عليه المدينة ، وإن كان هناك من يرى أن الاسم يعني « مركز المراقبة » أو « جبل المراقبة والحراسة » ، وقد قامت عدة هيتات عليه بحفريات في السامرة ، لعل أهمها ما كان في أعوام ١٩٠٨ / ١٩٠٩ ، ١٩٣١ / ١٩٣٣ ، ١٩٣٥ ( ملوك ١٦ : ٢٣ - ٢٤ ، قاموس الكتاب المقدس ١ / ٤٤٨ - ٤٤٩ ، جون إلدر : الأحجار تتكلم ص ٨٦ ، وكذا W. F. Albright, BASOR, 150, 1958, p.21-25 وكذا A. Lods, op-cit, p. 378 وكذا J. Finegan, op-cit, p. 185 وكذا W. Keller, The Bible As History, 1967, p. 227

(٢) ملوك ثان ١ : ١ - ٤

هذا وقد شاركت إسرائيل الشعوب وقت ذاك في الاعتقاد بوجود قوى خارقة ، فضلا عن أرواح وكائنات وآلهة ، لما القدرة على أن تهب الإنسان قدرا من سلطتها أو عليها الخارق ، وقد وقر في نفوس الإسرائيليين في تلك الفترة أن النبوة الإسرائيلية لا تتميز عن غيرها من النبوات الأخرى ، في أنها هي الصحيحة وغيرها الزائف ، أو أنها النبوة الصدوق وبغيرها الكذوب ، ولكنها تمتاز بأن « يهوه » في هذه النبوة ، إنما هو الرب الوحيد الملمم ، والإله الذي تستشيريه إسرائيل ، بينما تعتمد النبوات الأخرى في الكشف والإيحاء على كل أنواع الآلهة المختلفة (١) .

هذا فضلا عن أنه على الرغم من اعتقاد الإسرائيليين بوجود اختلاف جوهرى بين طبيعة « يهوه » وبين الآلهة الأخرى الأجنبية ، فقد كان القوم يعتقدون أن ربهم يهوه إنما هو أقوى بكثير في قوته من آلهة جيرانهم ، وكانوا يفخرون بقصة النذل الذي نزل بالإله « داجون » ، الفلسطينى رمعبده ، بعد أن استولى الفلسطينيون على تابوت العهد (٢) .

وهكذا فقد رأينا الواحد من بنى إسرائيل ، إنما يعزى كل ما يحدث له من خير أو شر - حتى في بلاد الغربة - إلى حماية يهوه أو نقمته (٣) ، لأنه إنما كان يرى « يهوه » على نمط الملك القوى ، الذى كان بقادر على أن يسبغ حمايته على

(١) A. Lods, op-cit, p. 455. (٢) صموئيل أول : إصحاح ٥ ، ٤

(٣) أنظر تكوين ١٢ : ١٧ ، ٢٠ : ٣ - ٧ ، ٢٤ : ٢٧ ، ٢٧ : ١٢ - ٢٧ ، ٤٠ :

٢٦ : ١٢ - ١٣ ، ٢٨ : ١٥ ، ٢٩ : ٢١ ، ٣٠ : ٢٢ - ٢٤ ، ٢٧ : ٣١ ، ٣٠ :

٣ - ٧ ، ٤١ : ١٦ ، ٤٢ : ٢١ ، ٤٣ : ١٦ ، ٤٥ : ٧ - ٩ ، ٤٦ : ٤ ،

خروج ٣ : ٧ - ٨ ، ملوك أول ١٧ : ٢٠ - ٢ ، ملوك ثان ٥ : ١٧

رعاياء ، حتى فيما وراء حدوده ، وإن اضطر إلى نشر الخراب والدمار في أراضي أولئك الذين يضطهدون رعاياء ، ومع أن هذه المعتقدات إنما كانت تحمل في طياتها عقائد قدامى الإسرائيليين في تعدد الآلهة ، إلا أنها مهدت الطريق إلى وجهة نظر أسمى من سلطة الرب القومي ، وكان الرجل الورع الإسرائيلي إنما يحس دائماً بشعور متزايد نحو الاعتماد المستمر على «يهوه» حيثما يكون ، ورغم ما كان لديه من تعدد العبادات في أفكاره وشعوره وطقوسه الدينية ، إلا أنها كانت في أغلبها تميل أدنى إلى التوحيد (١) .

### (٥) عقائد يهوه :-

اشتقت بعض المظاهر في عقائد يهوه ، منذ الأزمنة القديمة السابقة لـهـر موسى ، عليه السلام ، حينما اتحد رب سيناء مع ظواهر الطبيعة ، مثل البرق والعواصف والزلازل والنار ، وربما كان السبب أن الجبل المقدس كان بركانياً ، وتذهب الرواية التوراتية إلى أن يهوه قد ظهر للإسرائيليين قبل البركان على هيئة عمود من النار ليلاً ، وعمود من السحاب نهاراً (٢) .

وقد أبان نفسه لأبراهيم كشعلة متوهجة ، وكصباح نار (٣) ، وقد أمتلأ معبد اورشليم بالدخان عندما أحضر إليه «تابوت العهد» (The Ark Covenant) إلى د'خله على أيام سليمان (٤) ، وعندما استقبل «إشعياء» الرؤيا التي أعلنت

(١) أنظر ملوك أول ١٨ : ٢٩ ، ملوك ثان ٥ : ٥١

(٢) A. Lods, op-cit, p. 179, 456

(٣) تكوين ١٥ : ٧ (٤) ملوك أول ٨ : ١٠ - ١١

فيها نبوته واهتزت أساسات العتب من صوت النار، خ، وامتلا البيت دخاناً، (١)، وكان الرعد هو صوت يهوه (٢) ، وقد وصف الشعراء موكب يهوه تكتنفه السحب السوداء ، وقد أفرغ حولته من البرد ، وبقياء النار من جمر (٣) .

وقد ظهر إله سيناء لموسى د لهيب نار في وسط عليقة تموقد ناراً ، (٤)، وكان يهوه ناراً إلهية ذات إشراقة مذهلة في قنرات ، من سحابة العاصفة التي تخفيه (٥) ، وأحياناً يبدو وكأن النار تحيط به (٦) ، وأحياناً تبسود النار، وكأنها تكون جسد الرب ، وتظهر العربات الحربية والخيول الخاصة بالرب ، وكأنها من النار كذلك (٧) .

هذا وقد استبدلت طبيعة عقيدة يهوه - بمرور الزمن - بعقيدة وثنية ، كان من نتائجها تمثيل الرب بما يشبه الإنسان، وهكذا كان يهوه - في نظر الإسرائيليين - ذا أفكار وعواطف ومشاعر ، كالتى لدى الإنسان ، ومن ثم فمن الممكن إذن ، أن يشور ، وأن يهدأ ، وأن يفرح ، وأن يحزن ، وبهذا يكون يهوه في جوهره روحاً، وهكذا مضى الإسرائيلي في تحديد الرب بالنسبة للإنسان، فنسب إليه الأعضاء الجسدية ، فجعل لربه يهوه هيتين وأذنين وفم وأنف ويدين ، فضلاً عن قلب

(١) إشعياء ٦ : ٤

(٢) أنظر : عاموس ١ : ٢ ، مزمو ٢٩ : ٢ - ٩

(٣) أنظر : قضاة ٥ : ٤ - ٥ ، مزمو ١٨ : ٨ - ١٥ ، ٦٨ : ٨ - ١٠ ،

إشعياء ٢٩ : ١ ، حزقيال ١ (٤) خروج ٢٤ : ٢

(٥) أنظر : ملوك أول ٨ : ١١ ، إشعياء ٦ : ٢ - ٤ ، ثم قارن : خروج

(٦) أنظر : خروج ٢٤ - ٢٩ - ٣٥

(٧) ملوك ثان ١٢ : ١١ ، ٦ : ١٧

وأمعاء ، ونفس عميق أو قدير (١) .

وهكذا وصف ديهوه ، بأنه مشاكل للإنسان في شكله وعواطفه ، وأسلوب معاشه ، فهو يسكن في « بيت » ، « حيثئذ تكلم سليمان ، قال الرب إنه في الضباب ، إننى قد بنيت لك بيت سكنى مكانا لسكنائك إلى الأبد » (٢) ، وهو يفرض على عابديه فرائض من حيوانات « صحيحة لا عيب فيها » (٣) ، ويطلب إليهم اتخافه بالبواكير من ثمار الموسم ، ويسلط السباع الضارية ، والحيات اللواذع ، والأوبئة الفتاك ، على من يعصيه ويخالف عن أمره ، وله مثل ما لنا من جوارح (٤) ، « ثم أعطى موسى عند فراقه من الكلام معه في جبل سيناء ، لوصي الشهادة ، لوحى حجر مكتوبين بإصبع الله » (٥) ، وله حواس كهواسنا ، ومن ذلك أنه شم ريح القتر بما شواه له نوح من اللحم ، بعد مارست به سفينته على البر ، عند انحسار الطوفان ، « وأخذ نوح من كل البهائم الطاهرة ، ومن كل الطيور الطاهرة ، وأصعد محرقات على المذبح ، فتشم الرب رائحة الرضا » (٦) وقد وصف ديهوه ، بأنه تفتابه انفعالات كأنفعالاتنا ، فهو يستشيط غضبا ، ثم يسكن غضبه ، فيمسك عن الاسترسال فيه دفحمى غضب الرب على موسى ، « ودرس الملاك يده على أورشليم ليهلكها ، فتقدم الرب عن الشر ، وقال للبلاك المهلك الغضب كفى ، الآن رد يدك » (٧) ، وهو ينفار من لآلة

(١) و. ج. بورج : المرجع السابق ص ٦٧ ، وكذا :

A. Lods, op-cit, p. 457 (٢) ملوك أول ٨ : ١٢ - ١٣

(٣) عدد ١٩ : ٢٠

(٤) عصام الدين حقي فاضل : المرجع السابق ص ١٠٤ - ١٠٦

(٥) خروج ٣١ : ١٨ (٦) تكوين ٨ : ٢٠ - ٢١

(٧) خروج ٤ : ١٤ (٨) صموئيل ثان ٢٤ : ١٦



الآخرين « فإنك لا تسجد لإله آخر، لأن الرب اسمه غيور، إله غيور هو » (١).  
ويغار رب يهود من مخلوقاته، فقد طرد آدم من جنة عدن، لأنه هدى النجدين  
وميز بين السيلين، سيل الخير، وسيل الشر، عندما أكل من ثمار شجرة معرفة  
الخير والشر، وكانت المعرفة بها حتى ذلك العهد، مما انفرد به الآلهة، دون  
البشر (٢)، « وقال الرب الإله : هو ذا الإنسان قد صار كواحد منا، عارفا  
الخير والشر » (٣).

وهكذا جعل بنو إسرائيل ربه « يهوه » صورة منهم، وقد رسم الكهنة  
هذه الصورة بمداد من الدم، فإذا هو إله راعب يلند الأئين والتهندات، يظل  
الإنسان ما عاش، يرتجف بين يديه من الملح، غير السمع والطاعة فليس له،  
ولقد عزوا إلى هذا الإله أقوالا من بنات أفكارهم، ونخلوه أعمالا من تلقين  
غيلاتهم، ووصفوه بأنه وحش مفترس (٤) « فإنني أنا أفترس، وأمضى آخذ،  
ولا منقذ » (٥)، « أضدمهم كدبة مثل وأشق شفاف قلوبهم، وآكلهم هناك  
كلبوة، يمزقهم وحش البرية » (٦).

وقد وصف « يهوه » بأنه غشاش غادع، « فقلت آه : ياسيدي الرب، حقا  
إنك خداعا، خادعت هذا الشعب وأورشليم، قائلا : يكون لكم سلام، وقد

---

(١) خروج ٢٤ : ١٤

(٢) عصام الدين حنفي ناصف : المرجع السابق ص ١٠٦

(٣) تكوين ٣ : ٢٢

(٤) عصام الدين حنفي ناصف : المرجع السابق ص ١٠٧

(٥) هوشع ٥ : ١٤ (٦) هوشع ١٣ : ٨

بلغ السيف الفسر ، (١) ، وبأنه ولوع بالخر (٢) ، وبأنه أكرل منهموم (٣) .

ولست هذه مجرد تشبيهات - في نظر الإسرائيل - إذ أنه استطاع ، دون شك ، أن يؤكد - بالمقارنة بين الإنسان والحيوان - أن الرب روح ، وليس جسداً (٤) ، غير أنه لم يستطيع أن يفهم عن طريق الروح - المبدأ غير المادى ، ذلك لأن معظم الشعوب الوثنية كانت الروح بالنسبة إليها مادة خفيفة كالغمامة ، وكالسائل الأثيرى ، ومع ذلك فإنها مادة ، لأنها يمكن أن تصب كالسائل (٥) .

هذا وقد أخذ يوه جزءاً من الروح التي كانت في موسى ، ووزعها على السبعين شيخاً ، فلما حلت عليهم الروح تنبأوا ، (٦) ، وقد طالب النبي « اليشع » بنصيب منافع - نصيب الابن البكر - من روح النبي « إيليا » ، ففسترضى أن إيليا يستطيع أن يقسم ما لديه من هذه الروح ، كما لو كانت ميراثاً (٧) .

واعتقد الإسرائيلي أن روح الإنسان غير ملبوسة ، وربما ينصب له فسح فئصاب وتقتل ، كما أنه لم يستطيع أن يعتسد أن ربه يوه خفى بطبيعته ، ولم يكن بقادر على أن يقول « لا يستطيع الإنسان أن يرى الرب » (٨) ، وإنما كان

(١) إرميا ٢٠ : ٧ (٢) قضاة ٩ : ١٢ - ١٣

(٣) تكوين ١٨ : ٨ (٤) تكوين ٦ : ٦

(٥) إشعياء ٢٩ : ١٠ (٦) عدد ١١ : ١٧ ، ٢٥

(٧) ملوك ثان ٢ : ٩

(٨) لعل من الامة يمكن الإشارة هنا إلى أن القرآن الكريم إنما يحدثنا أن بنى إسرائيل لم تقو عقولهم في مبدأ الأمر ، على فهم الذات العلية الفهم الصحيح ، وظنوا أنه من الممكن رؤيتها ، بل علقوا إيمانهم بموسى ورسالته على رؤيتهم لله تعالى ، وفي هذا يقول القرآن الكريم : « وإذ قلتم يا موسى ان تؤمن لك حتى =

يقول « لا يستطيع إنسان أن يرى الرب ويعيش » ، وهذا يعني أن الفخص الذي يرى كائنات ربانية إنما يجب أن يموت ، وبدهى أن الرؤيا بالنسبة للفخص البدائي إنما تعني نفس الإتصال الجسدى (١) ،

وكان الإسرائيليون يؤمنون أن رهم « يهوه » ذو روح من نوع أميري (جسد غير ملبوس) ، أو هو قادر على الظهور في أشكال متنوعة ، كما أنه قادر على الظهور على شكل نار أو حيوان ، وبصفة خاصة على هيئة « عجل » ، ومن هنا كان تصوير إسرائيل لربها في شكل عجل ، أى تصوير « العجل الذهبى » في معابد « دان » و « بيت إيل » ، ومن هنا جاء لقب « عجل يعقوب » (٢) أو « عجل إسرائيل » (٣) ، وهناك نصان ينسبان إلى يهوه قرون الجاموسة ، ويفسر الاسم الشخصى « Egel yahu » - والذى جاء على أوستراكا من السامرة ، ترجع إلى القرن الثامن قبل الميلاد - « يهوه عجل صغير » (Jahweh is a young Bull) ، ولم يكن العجل في أى مكان تصويرا ليهوه ، ولكنه إنما كان الحيوان المقدس لرب إسرائيل ، ومن ثم فقد ظهر في زغارف المبدد ، كما ظهر كذلك في ختم « Shema yahu » (٤) .

== نرى الله جهرة ، فأخذتكم الصاعقة وأتم تنظرون ، ثم بعشاكم من بعد موتكم لعلمكم تشكرون (سورة البقرة : آية ٥٥ ، ٥٦)

(١) تكوين ١٩ : ٢٦ ، عدد ٢٣ : ٤١ ، ٢٣ : ٩ ، ٢٤ : ٢

(٢) أنظر : تكوين ٤٩ : ٢٤ ، إشعياء ٤٩ : ٢٦ ، ٦٠ : ١٦ ، مزمور ١٣٢ : ٢ ، (مع ملاحظة أن الترجمات العربية قد استخدمت جملة « عزيز يعقوب » ، وليس عجل يعقوب ، رغم أنها لا تتفق مع المعنى ، ولا تصاير النص ، ثم أنظر : A. Lods, op—cit, p. 458 )

(٣) إشعياء ١ : ٢٤

(٤) ملوك أول ٧ : ٢٥ ، ٢٩ ، ٤٤ وكذا :

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة إلى أن القرون ، إنما كانت عند البابليين  
تنسب إلى الكائنات الإلهية ، وكان العجل بوجه خاص مقدسا عند الإله « حدد »  
( Adad ) و « مردوخ » ( marduk = مردوك )<sup>(١)</sup> ، وليس هناك من شك  
في أن طقوس « حدد » - كإله عاصفة - قد استعارها الإسرائيليون ليهوه  
يهوه<sup>(٢)</sup> .

ولكن من المعناد أن يهوه إنما كانت تقدمه التقاليد كإنسان ، ومن ثم فهو  
يتنزه في جنات عدن عند هبوب النسيم ، أو يلتصق بسفينة نوح ، أو يهبط من  
عليائه ليشاهد مدينة بابل ، أو ليوقف بناء البرج ، أو يتقبل ضيافة إبراهيم  
وجدهون ، أو يسمح لموسى أو إيليا برؤية ظهره ، وطبقا لهذا ، فن الواضح أن  
يهوه هو المصور على خاتم ابن دجد الياهو ، و... ويجلس على عرش عظام  
بأشجار النخيل في قارب مزين برؤوس من طير<sup>(٣)</sup> .

هذا ويصور ديمسوه ، أحيانا على شكل « قرص بمنح »<sup>(٤)</sup> ، ونقرأ في  
التوراة : « لكم أيها المتقون اسمي ، تشرق شمس البر والشفاء في أجنحتها »<sup>(٥)</sup> ،

A. Lods, op—cit, p. 458-459

=

I. Benzinger, HA, III, 1927, p. 228, fig. 265

وكذا

H. Vincent, Canaan d'apres L'EXploration Recent, Paris, (١)

1914, P. 164, 170, fig. 107, 114, 116

A. Lods, op—cit, p. 459 (٢)

A. Lods, op—cit, p. 459 (٣)

(٤) قارن : I. Benzinger, HA, III, 1927, p. 229

(٥) ملائكي ٤ : ٢

ولعل هذا من تأثير الديانة المصرية في اليهودية ، ذلك أن العدالة كانت ممثلة في شخص الإلهة و ماعت ، التي كان يعتقد المصريون أنها بنت إله الشمس ، وبما أن شمس العدالة (أو البر) العبرانية وصفت بأن لها أجنحة ، فلا يمكن أن يكون المراد بذلك سوى الإشارة إلى إله الشمس ذي الأجنحة ، لأنه لم يكن يوجد بين جميع التصورات العبرانية القديمة جدا للإله يهوه صورة تمثله بأجنحة (١) .

### (٦) نشاط يهوه لمصلحة شعبه إسرائيل :-

لعل من أهم نقاط الضعف في دين يهوه ، ذلك الإعتقاد السائد بين يهود ، بأن الفرض الإلهي إنما يتركز في شعب واحد ، اختير من بين شعوب الأرض جميعاً ، ليكون مستودع عطف يهوه الخاص ، وإن كل مجرى الطبيعة وتاريخ البشر ، يدور بإرادة يهوه حول حياة ومصير العبرانيين (٢) .

وهكذا لم تكن خلاصة الأفكار عن ماهية يهود أكثر من أهمية ثانوية في دينهم ، وإنما كان وضع الإهتمام بالنسبة لعباد يهود مدى أهمية الرب بالنسبة لإسرائيل ، ومع ذلك فلا بد أن معظم العبرانيين القدامى قد تأثروا بأفكار فوق إدراكهم عن إرادة ربهم « يهوه » ، ولكنهم في كل الأحداث إنما كانوا على اقتناع تام بأن إرادة يهوه إنما هي موجهة تماماً لمصلحة شعب إسرائيل .

هذا ولم يشغل الإسرائيليون أنفسهم بالتعنى فيما يتعلق بطبيعة العلاقة التي ربطت بين يهوه وإسرائيل ، وتقتضى الأوصاف المتعلقة بالعصر الموسوى إرجاع أصل هذه الرابطة إلى الميثاق الذي عقد في عصر الخروج من مصر ، بينما وجد المؤرخ

---

(١) J. H. Breasted, The Dawn of Conscience, N.Y, 1939, p.306

(٢) و. ج. دى بورج : المرجع السابق ص ١٠١

اليهودى أصلها في العلاقة المفرقة في القدم ، والتي ترجع إلى الجيسل الثالث من البشر ، إل أنوش بن شيث بن آدم ، - أبى البشر - وإن كانت الحقيقة المؤكدة أن يوه إنما هو مرتبط بشعبه إسرائيل (١) .

وعلى أى حال ، فإن علاقة يوه بشعبه ، إنما تشبه علاقة شيخ بقبيلة ، وملك بأمة يحكمها ، وهى علاقة يعبر عنها بالكلمة العبرية (Hosed) ، وهى تقرب فى معناها من الكلمة اللاتينية (Pietas) ، والتي ترجمت فى الكتاب المقدس العربى إلى كلمة « لطف » ، أو « إحسان » ، إلى غير ذلك مما يدخل فى هذا المعنى (٢) .

وتظهر عناية يوه بشعبه بوضوح فى الظروف التى كان لإسرائيل فيها دور كامة ، وكانت دائما تأخذ شكل التدخل الشخصى ، والتفكير فى أكثر الأساليب حيوية ومنفعة لإسرائيل (٣) ، وكانت الحروب أكثر الأمثلة وضوحا على ذلك ، حتى أطلق على صراعات إسرائيل الدينية اسم « حروب يوه » ، وكان المحاربون الإسرائيليون يدعوون معاونوا الرب (٤) ، وكان يوه يحضر هذه الحروب فى وسط الجيش (٥) ، أو متخفيا ، أو على هيئة مادية كالتابوت أو الإفود .

ولعل ما حدث فى عصر القضاة على أيام « عاد » الكاهن يظهر ذلك بوضوح ، ذلك أن الإسرائيليين فى موقعة « أفيق » (ومكلمها الآن تل المنحمر الحديثة ، قرب رأس العين ، على بعد ١٥ كيلو مترا إلى الشرق من حيفا) ، قد بدأ لهم هلمهم أن النصر ضد عدوهم الفلسطينى لن يتحقق إلا عن طريق عون

(١) تكوين ٤ : ٢٥ - ٢٦ ، وكذا A. Lods, op-cit, p. 461

(٢) تكوين ٢٤ : ٢٧ ، صموئيل ثان ٢ : ٦

(٣) A. Lods, op-cit, p. 461-462

(٤) قضاة ٥ : ٢٣ (٥) ثنية ٢٢ : ١٤

خارق للعادة، ومن هنا فقد أحضروا معهم « تابوت العهد من «شيلوه»، ليضمنوا وجود ربهم بينهم<sup>(١)</sup>، تقول التوراة: « فأرسل الشعب إلى شيلوه<sup>(٢)</sup>، وحملوا من هناك تابوت عهد رب الجنود، الجالس على الكروبيم<sup>(٣)</sup>، وكان هناك أبناء عالي، حفي وفينحاس، مع تابوت عهد الله، وكان عند دخول تابوت

---

(١) Cecil Roth, A Short History of the Jewish People, London, 1969, p. 14

(٢) شيلوه: تقع شمال « بيت إيل »، بتسعة أميال، في منتصف المسافة بين بيتين وشكيم، ورجح أنها هي المعناه الآن « سيلون »، على مبعدة ١٧ ميلا شمال أورشليم (قاموس الكتاب المقدس ٥٣٥/١، وكذا (m. F. nuger, op-cit, p. 1015

(٣) الكروبيم: (Kerubim) جمع مفردة « كروب » (Kerub) وهي أصلا، وبلا شك، سحابة عاصفة كان يمتطيها يهوه، وقد صورت ككائن مجنح، وعلاقة الكروبيم بالعاصفة ربما كانت أوضح في سفر حوقيا، كما أن الشكل الطبيعي ربما كان من أصل عبري قديم، هذا وقد كان الكروبيم حارسا على الأشياء المقدسة وعلى شجرة الحياة وعلى التابوت في معبد أورشليم.

ويذهب بعض الباحثين إلى أن الكروبيم ملائكة، بينما يرى آخرون أنهم مخلوقات، لأنهم لا يقومون بعمل الملائكة من حمل رسالة الله، وإنما يقومون بأعمال أخرى، منها: أنها تظل تابوت العهد بتمثالين لها، ومنها أنها تزين بصورها ستائر الخيمة التي كان موسى يتخذها هيكلا، وأنها تفصل بين التابوت وقدس الأقداس، ومنها أنها تحمل الرب أو عرشه، ومنها أنها تزين بصورها المحفورة هيكل أورشليم، ويذهب بعض الباحثين إلى أنها تشبه تماثيل أبي الهول المجنحة في مصر وفينيقيا، والثيران المجنحة في بابل وأشور، ومن ثم فقد ذهب البعض إلى

عهد الرب إلى المحلة أن جميع إسرائيل هتفوا هتافا عظيما ، حتى ارتجت الأرض ،  
فسمع الفلسطينيون صوت الهتاف ... وعدوا أن تابوت الرب جاء إلى المحلة ،  
فخاف الفلسطينيون ، لأنهم قالوا قد جاء الله إلى المحلة ، وقالوا : ويل لنا ، لأنه  
لم يكن هذا منذ أمس ولا ما قبله ، ويل لنا من ينقذنا من يد هؤلاء الآلهة  
الغادرين ، هؤلاء الآلهة الذين ضربوا مصر بجميع الضربات ، (١) .

### (٧) عقيدة تقليد يس يهوه :-

من البدهي أن الثقة في الرب الذي كان يهتم بكل ما فيه صالح شعبه ، يجب  
أن يكون مظهر سائدا في الدين القومي ، غير أن هذا الإحساس بالثقة إنما كان  
مختلطا بشعور آخر ، هو الرهبة والعجز في وجود الرب ، وعلى أي حال ، فلم  
يكن هذا الشعور المختلط غريبا على الإسرائيليين ، فقد كان شائعا لدى الساميين

== أنها بالتأكيد تأثير قادم من الكنعانيين الفينيقيين ، وإن كان هذا لا يمنع من القول  
بأن أشكالا المركبة من جسم أسد ورأس إنسان ، إنما هو تأثير مصري ، أكثر  
من واضح (تكوين ١ : ٢ ، مزمور ١٨ : ١٠ - ١٢ ، ١٠٤ : ٢ ، حزقيال  
١ : ١٣ ، ٢٤ ، ٢٨ ، ١٠ : ١٢ ، ١٤ ، قاموس الكتاب المقدس ٧ / ٧٧٩ ،  
سبتيو موسكاتي : الحضارات السامية القديمة ص ١٤ ، ٢٨٦ - ٢٩٧ ، وكذا

A. Lods, op-cit, p. 459-460

T. K. Cheyne, EB, I, 1899, Col 741-743

وكذا

W. F. Albright, op-cit, p. 148, 216

وكذا

O. Eissfeldt, CAH, II, Part, 2, 1975, p. 600-601)

(١) صموئيل أول ٤ : ٤ - ٨



جميعاً ، وقد عبروا عنه في كل فكرة قديمة خاصة بالتقديس (١).

هذا وقد أطلق اصطلاح « مقدس » في الروايق القديمة ، وفي الأدب العبري  
بعامية ، على كل شيء يتصل بالرب أو الآلهة ، ويشير إلى أن هذا الشيء ، أو  
ذلك المكان ، إنما هو محاط بهالة من القداسة لا يجوز ابتدائها ، كما أن الاتصال  
بها ليس في كل الأحيان غير للإنسان ، رغم أن الاتصال بالأشياء المقدسة  
- بطبيعة الحال - مرغوب فيه ، لأن العلاقة مع الرب قد تجلب للإنسان قوى ،  
وربما حياة خارقة ، للمادة (٢) .

وتروى التقاليد أن الإسرائيليين عندما استردوا تابوت العهد من بلاد  
الفلسطينيين ، إنما قد مات سيمون (٣) إسرائيليا ، لأنهم قد تهرأوا ونظروا إلى  
ذلك التابوت المقدس ، أو وفقا لتقاليد أكثر احتمالا فإن الإسرائيليين لم يظهرُوا  
فرحا كبيرا بعودة التابوت (٤) ، وإن أهل بيت شمس ، قد صاحوا : « من  
يقدر أن يقف أمام الرب ، الإله القدوس هذا ، وإلى من يصعد عنا » (٥) ،

---

A Lods, op-cit, p. 248-249, 265-266 (١)

F. J. Leenhardt, La Notion de Sainteté dans L'Ancien  
Testament, paris, 1929, وكذا

A. Lods, op - cit, p. 465 (٢)

(٣) نص التوراة يرى أنهم ٥٠٧٠ رجلا ، تقول التوراة : وضرب أهل  
بيت شمس ، لأنهم نظروا إلى تابوت الرب ، وضرب من الشعب خمسين ألف  
وسبعين رجلا ، (صموئيل أول ٦ : ١٩) ثم أنظر ما سبق أن ذكرناه هنا .  
(ص ٢٩٨) عن الآراء المختلفة عن هذا الرقم .

(٤) A. Lods, op - cit, P. 466 (٥) صموئيل أول ٦ : ٢٠

والسكلة المرادقة لمقدس ، إنما هي « رهبة » (١) وأحياناً « غيور » (٢) ، والمرادف لكلمة تقديس ، « مجد » (٣) .

هذا ويتميز « يهوه » ، بأنه ليس فقط « رب الجنود » ، ولكنه قدوس إسرائيل ، « والمبرانيون شعب مقدس تخصص لخدمته ، وهكذا خاطبهم في التوراة » واتخذكم لي شعباً ، وأكون لكم إلهاً (٤) ، « وأنتم تكونون لي ملكة كهنة ، وأمة مقدسة » (٥) ، « وأقد كانت قداسة يهوه على التقبض من مجامسته هو ، ومجاسة إسرائيل ، التي أوقعت على النبي (إشعياء) الخزي والفزع في الزؤيا (٦) الزائمة التي دعت به إلى خدمة البيرة (٧) ، وتمثل شريعة القداسة - كما في سفر عاموس في مطلب العدالة الاجتماعية ، وكما في سفر هوشع في مطلب الإخلاص الشخصي - وخطيئة الشعب هي أنهم « دخلوا شريعة رب الجنود ، واستهانوا بكلام قدوس إسرائيل (٨) » .

- 
- (١) إشعياء ٨ : ١٣ (٢) يشوع ٢٤ : ١٩  
 (٣) إشعياء ٦ : ٣ (٤) خروج ٦ : ٧ (٥) خروج ١٩ : ٦  
 (٦) في هذه الزؤيا تصور التوراة الرب أو الله بصورة مادية صرفة ، ولنقرأ هذا النص - كثال - « في سنة وفاة عزيا الملك ، رأيت السيد ( الرب ) جالسا على كرسي عال ومرتفع ، وأذياله تملأ الهيكل ، السرافيم واقفون فوقه ، لكل واحد ستة أجنحة ، باثنين يغطي وجهه ، وباثنين يغطي رجله ، وباثنين يغطي . (إشعياء ٦ : ١ - ٢) »  
 (٧) أنظر : إشعياء ٦ : ١ - ١٣ .  
 (٨) و . ج . دي بورج : المرجع السابق ص ٧٨ .

## (٨) غضب يهوه :-

كان الإسرائيليون أكثر الشعوب ميلا إلى أن يصفوا ربهم بالتجهم ، الذى يتفق مع شخصية يهوه كرب للعاصفة ، وربما كذلك مع طبيعته البركانية المنحدرة إليه من سيناء ، ومن ثم فليس هناك تردد من ناحية الفكرة القائلة ، أن كل ما حل بالقوم من مصائب إنما كان سببها يهوه ، وخاصته تلك التى كانوا يصابون بها ، أو تحمل عليهم فجأة ، كالقحط وأسرار الجراد التى تسبب المجاعات ، فضلا عن الوباء والموت ، وعدم فهم الحكم ، وعدم الإستجابة لنبيوءات الكهنة ، ورؤيا الأنبياء ،

وكان من الضرورى أن تبحث إسرائيل أسباب غضب ربها يهوه ، حتى يمكن العمل على تهدئة غضبه ، وفى الواقع فإن إجابة إسرائيل عن أسباب غضب يهوه ، لها مغزى كبير ، لأنها تقدم لنا الكثير عن هذه العقيدة ، فيما يتصل بالربط بين الدين والإخلاق (١) .

وفى الواقع فإنه لا يوجد فى اليهودية وعى بالفرقة بين الواجب الدينى والواجب الخلقى ، وكل عمل سواء أكان صادرا عن الفرد أو المجتمع ، يقع فى مجال المسؤولية الخلقية ، وكذلك ينطوى على طاعة أو عصيان الأمر الإلهى ، لأن المجتمع ( بيت إسرائيل ) أيضا كان يتألف برابطة شخصية يهوه ، كشخص ( ذى جسد ) واقعى ، يتميز بأنه ينزع إلى آداب السلوك ، عن وعى الجماعة الغريزي السابق للأخلاق ، وكوحدة قائمة بذاتها عن المجتمع المصطنع الذى هو

فتاج تعاند من جانب الأفراد الذين ينتظمون أعضاء فيه (١) .

ووفقا لما جاء في روايات الانبياء الإسرائيليين وحواريهم ، فيما بعد عصر السبي البابلي ، فإن غضب يهوه إنما كان بسبب ظلم الإنسان ، لأن الشعب أو الجيل أو الفرد الذي ارتكب الجريمة ، إنما قد حل عليه بالتأكيد غضب يهوه ، ومن ثم فيمكن الاستدلال على غضب الرب بتنفيذ العدالة .

واعتقد الإسرائيليون - كما اعتقدت الشعوب القديمة الأخرى - أن ربهم « يهوه » ينتقم من الجرائم التي ترتكب بين الناس ، أو على الأرض التي تقع في دائرة اختصاصه ، ومن ثم فقد عاقب المذنبين ، كما كان حاميا للأرامل واليتامى والمقيمين الغرباء ، وموقفا عقابه الصارم على من يخون العرق القومي ، كما أنه هو وحده القادر على أن يعفو عن بعض الذنوب (٢) .

ومن ناحية أخرى ، فإن غضب يهوه سوف يشتعل بوحشية لاحد لها ، إن كان الأمر يتعلق بإساءة شخصية تتصل بذاته ، ولا تصالح الكفارة في هذه الحالة ، ويعبر الكاهن « عالي » (من عصر القضاة) عن هذا الأمر ، لأحد أبنائه ، بقوله : « إذا أخطأ إنسان إلى إنسان يدينه الله ، فإن أخطأ إنسان إلى الرب فمن يصلي من أجله » (٣) ، وكانت جريمة أبناء عالي أنهم أخذوا نصيبهم من القرابين المقررة لهم ككهنة ، فبطل أن يتلقى ربهم يهوه نصيبه (٤) ، وطبقا لرواية أخرى ، فإن جريمة أنهم قد أكلوا قبل الزوار الآخرين من الوجبة المقدسة (٥) ، ومن أجل

(١) و. ج. دى بورج : المرجع السابق ص ٧١

(١)

A. Lods, op - cit, p. 467

(٤) صموئيل أول ٢ : ١٥ - ١٦

(٢) صموئيل أول ٢ : ٢٥

(٥) صموئيل أول ٢ : ١٣ - ١٤

هذه الإساءة ، فقد سحقهم يهوه ، وحرم المناصب الكهنوتية على « بيت عالي » إلى الأبد ، تقول التوراة - على لسان يهوه - « ولذلك أقسمت لبيت عالي ، أنه لا يكفر عن شر بيت عالي بذبيحة ، أو بتقدمة ، إلى الأبد » (١) .

ولعل هذا الأمر ، إنما يظهر بوضوح مدى اهتمام يهوه بملاقة شعبه بشخصه ، وعدم عفوهِ لآية جريئة ترتكب ضد ذاته الشخصية ، إذا ما علمنا أن أبناء عالي قد فعلوا كل دنفٍ وقدر مع نساء إسرائيل ، ومع ذلك لم يكن عقابهما يتناسب مع عقاب جريمتها ضد التمدي على مقدسات يهوه ، ذلك أن ولدي عالي - حفي وفينحاس - لم يكتفيا بطعمهما الجشع ، بل كانا يرتكبان أقذر أنواع العبادة الوثنية وسط غابات وكروم شيلوه ، ذلك أن الطقوس الشهوانية الدنسة ، إنما كانت تمارس في الأعياد الوثنية منذ القدم ، ولسكنها لم تكن تدنس الكهنة من نسل هارون ، غير أن الشاين إنما قد تسفلا جدا ، حتى أنهما - رغم أنهما كانا متزوجين - لم يترددا عن إفساد النسوة اللاتي كن يترددن على المعبد المقدس لقيام بالخدمات التي كانت تتطلب عملا يليق بالنساء (٢) .

وسمع عالي ، بكل ما فعله بنوه بجميع بنى إسرائيل ، وبأنهم كانوا يضايعون النساء المجتمعات في خيمة الاجتماع (٣) ، ولكنه بدلا من إعلان الغضب الشديد ، والتهديد العنيف ، اكتفى بهذا التوبيخ اللطيف ، وقال : لماذا تعملون هذه الأمور ؟ لأنني أسمع أموركم الخبيثة من جميع هذا الشعب ، لا يا بنى ، ليس حسنا الخبر الذي أسمع ، تعملون شعب الرب يتعدون ، (٤) .

(١) صموئيل أول ٣ : ١٤

(٢) ف. ب. ماير : حياة صموئيل النبي - ترجمة القس مرقس داود -

القاهرة ١٩٦٧ ص ٢ ، ٣٥

(٣) صموئيل أول ٢ : ٢٢ (٤) صموئيل أول ٢ : ٢٢ - ٢٤

هذا وتقدم النصوص يهوه على أنه متعصب لشعبه إسرائيل ، حتى أنه لم يرد أى نص في النصوص القديمة ما يشير - مجرد إشارة - إلى وقوف يهوه ضد إسرائيل في شجارها مع الأمم الأخرى ، وقد نراه - في بعض الأحيان - يوقع إسرائيل في قبضة أعدائها ، لا لأن الأعداء على حق ، ولكن لأن يهوه غاضب على شعبه ، وفي الواقع ، إن هذه إنما كانت سنة الشعوب القديمة ، فقد كان المؤيرون - مثلاً - يفسرون الأحداث على نفس المنهج ، إذ يرون أن هزائمهم إنما ترجع إلى غضب ربهم « كيموش » كما يبدو ذلك من نص للملك « ميشع على الحجر المؤابي »<sup>(١)</sup> .

وطبقاً لروايات التوراة ، فإن « يهوه » إنما يتحيز لشعبه إسرائيل ، حتى وإن اضطر أن ينصحبهم بخديعة الآخرين - كما فعل إبراهيم واسحق ( وحاشاهما أن يكون كما صورتهما توراة يهود ) مع فرعون مصر ، وأجالك ملك جرار ، وكافل يعقوب مع أبيه ، عندما مرق أغنام غاله لابان ( وحاشا نبي الله أن يكون كذلك ) ، وذلك لأن هؤلاء الآباء إنما كانوا يمثلون إسرائيل في علاقاتها مع غيرها من الأمم الأخرى ، بل إن « يهوه » نفسه ، إنما قد أسر الإسرائيليين

---

(١) أنظر عن ترجمة النص : محمد بيومي مهران : إسرائيل - الكتاب الثاني - التاريخ - الإسكندرية ١٩٧٨ ص ٩١٩ - ٩٢١ ، نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم ٣٩٧ - ٣٩٩ ، وكذا : W. F. Albright, ANET. p. 320-321 وكذا S. A. Cook, CAH, III, 1965, p. 372-373 وكذا J.B. Pritchard, ANEA, 1958, p. 209 F وكذا G.A. Cooke, The Text - Book of North-Semitic Inscriptions, OXford, 1903, p. 1-14

على آياتهم الخروج بمرقة المصريين وإفساد حياتهم (١).

وهناك أمثلة مشابهة عند تنفيذ القانون في إسرائيل القديمة ، حيث نرى « يهوه » ينزل صارم عقابه بالأطفال جزاء وفاقلا أقرت أيدي آباؤهم من أنام (٢) إذ كان الأطفال يقضون بدور البديل عن الآباء ، ذلك لأن « يهوه » إنما يفقد ذنوب الآباء في الأبناء في الجيل الثالث والرابع (٣) . و « أن الآباء يأكلون الخضر ، والأبناء يضرسون » (٤) .

وهكذا كان يهوه يقتض من جميع أفراد الشعب من أجل جريمة فرد واحد ، وعلى الأخص إذا كان هذا الفرد ملكا (٥) ، وفي الواقع فلقد كان هذا الإجراء واحدا من وسائل عدة ، استخدمها « يهوه » للإنتقام من يرتكبون الجرائم ، وربما لجأ يهوه إلى القضاء من كل أفراد المجتمع ، بغية أن يجبرهم على الإعلان عن المخطيء ومعاقبته (٦) ، ولعل كل هذا إنما يدل على أن العقاب الذي يؤوله القضاء بالمخطيء ، لم يكن لإصلاح خطأ وقع على من اعتدى عليه ، بقدر ما كان لرفع الشر عن الأمة حتى لا تتعرض آخر الأمر لعقوب يهوه (٧) .

هذا وقد كان القوم يعتقدون أن الطقوس الدينية قد تعبر عن شعور يهوه

(١) تكوين ١٢ : ١٠ - ٢٠ ، ١٨ : ١٦ - ١١ ، ٢٧ :

١٠ : ٢٠ ، ٢٥ : ٢١ - ٢١ : ٢١ ، خروج ٢١ : ٢٢ - ٢٢ :

(٢) عدد ١٦ : ٢٢ ، صموئيل ثان ١٢ : ١٢ - ٤ :

(٣) خروج ٢٠ : ٥ - (٤) حزقيال ١٨ : ١٠ :

(٥) صموئيل ثان ٢٤ : ٢٤ :

(٦) يشوع ٧ - ٨ ، صموئيل أول ١٤ : ٢٧ - ٤٥ ، صموئيل ثان ٢١ : ١ - ١٤ :

A. Lods, op - cit, p. 468

(٧)

لحم المخطئين ، وربما تهدى من سورة غضبه ، وبخاصة عندما يشتم راحة القربان كما يبدو ذلك واضحا من قصة الطوفان (١) ، ومع ذلك فقد كان ليهوه أمواؤه الخاصة ، « أتراف على من أتراف ، وأرحم من أرحم » (٢) .

ولم يقرر المصدر اليهودي لتوراة ، أن يهوه كان لديه سبيل لقبول قربانين « هابل » ، وبفض قربان « قايين » (قاييل) (٣) ، مما يدل على أن يهوه لم يكن في حاجة لتقديم قسمة عن أعماله ، وهكذا كان الإسرائيليون ، رغم أنهم كانوا يؤثرون لانتقام يهوه بالتحيز ، إلا أنهم إنما كانوا يتحنون في رجسية وخشوع أمام أبااليه ، وأخوة كانت أم ملتوية ، وربما قد أحسوا أن قربانين صيداة الرب ، إنما تختلف عن تلك التي لبس الإنسان ، وهكذا لم يجد الإسرائيلي صديقه في فهم نياط الرب ، ذلك لأنه إنما قد آمن من كل قلبه ، بأن كل شيء ذو طبيعة خارقة للعادة ، إنما هو من عمل الرب (٤) .

هذا وقد وفر في قلوب بني إسرائيل ، أن يهوه عندما يقبله أن يعظم فردا من أمته ، فإنه إنما يحمل وسائل ارتكابه الخطايا بسهولة ميسرة ، وهكذا فقد أرسل دوحا شريرا لشهد رجال شكيم عند أباالك (٥) ، ثم هو نفسه الذي « شدد قلب فرعون ، فلم يطلق بني إسرائيل » (٦) ، وهو الذي شدد قلوب أبناء جال الكاهن ،

(١) تكوين ٨ : ٢١ ، وأنظر : صموئيل أول ١٦ : ١٩ ، قضاء ٩ : ١٣

(٢) خروج ٢٢ : ١٩

(٣) قانون النص العربي الحالي : تكوين ٤ : ١ - ٢٩

(٤)

A. Lods, op-cit, p. 469

(٥) قضاء ٩ : ٢٣

(٦) خروج ١٠ : ٢٠



« فلم يسمعوا صوت أبيهم ، لأن الرب شاء أن يمتهم (١) » ، وهو الذى جعل  
« رجحام بن سليمان » يرفض بتعال أن يمنح رعاياه حقوقهم ، ويوافق على طلباتهم  
العادلة ، لأن يهوه إنما أراد أن يفي بوعده ، وينفذ وعيده ، بانشقاق الوحدة  
القومية لشعبه إسرائيل ، ويقسم ملكه سليمان بين ولده « رجحام » وعمه  
« يربعام » ، « حتى يقيم الرب كلامه الذى تكلم به عن يد أخيا الشيلون (٢) » .

وقد فعل « سديا » ( ٥٩٧ - ٥٨٦ ق.م ) ملك يهوذا ، الشر ، لأن يهوه  
إنما كان يحمى عن أسباب الإطاحة بدولة يهوذا (٣) ، وعندما غضب يهوه على  
إسرائيل ، فقد دفع « داود » ( ١٠٠٠ - ٩٦٠ ق.م ) القيام بتعداد عام للسكان ،  
ومن ثم فقد كانت هذه الخطوة من جانب داود ، سببا في وقوع البلاد على  
إسرائيل (٤) ، وبما له معنى أن التحرر المتأخر لسفر أخبار الأيام الأول ، إنما  
قد ذهب - عند إعادة صياغة هذا النص - إلى أن الشيطان - وليس الرب - هو  
الذى أغوى داود ليقوم بإجراء إحصاء عام لإسرائيل (٥) .

وعلى الرغم من كل هذا ، فإن الإسرائيل القديم ، إنما كان متأثرا بإدراكه  
عام عند القوم ، مؤداه : أن يهوه إنما كان راغبا في سادة شعبه ، وإن اعترم  
- بماله له من قداسة - أن يكون الحكم العدل بينهم ، وأن هناك إمكانية أن يعطى  
شخص ما دون قصد ، فيغضب يهوه ، ولكن هذا الشخص إنما يظل بريئا  
طاهرا (٦) .

(١) صموئيل أول ٢ : ٢٥

(٢) ملوك أول ١٤ : ١٥

(٣) صموئيل ثان ٢٤ : ١

(٤) ملوك ثان ٢٤ : ١٣ - ٢٠

(٥) أخبار أيام أول ٢١ : ١

(٦)

## (٩) يهوه والتضحية البشرية :

عرفت بعض مجتمعات الشرق الأدنى القديم نظام الضحايا البشرية التي كانت تقدم على مذابح الآلهة ، وعند دفن الملوك ، وتدلنا حفائر أور ، السومرية على قدم تلك العادة (١) ، كما تشير التوراة إلى أن السفر وإيمياء ، إنما كانوا يحرقون بنبيهم بالنار ، كخدمات لألهتهم الوثنية (٢) ، ولم يكن المصريون (٣) والسودانيون (٤) والسكتمانيون والفينيقيون (٥) والمؤابيون (٦) - وكذا سكان الجزيرة العربية (٧) - بمنأى عن هذه العادة الوحشية (٨) .

وفي القرن العشرين قبل الميلاد ، يبعث الله خليله إبراهيم نبيًا ورسولًا ،

(١) أنظر : عباس العقاد : المرجع السابق ص ١٧٢ ، وكذا :

Sir Leonard Woolley, *Excavations at ur*, London, 1963

Sir Leonard Woolley, *ur, of the Chaldees*, London, 1950 وكذا

(٢) ملوك ثان ١٧ : ٣١

Walter B. Emery, *Great Tombs of the First Dynasty*, (٣)

II, London, 1954, p. 142-158

(٤) أحمد فخري : مصر الفرعونية - القاهرة ١٩٧١ ص ٢٣٠

(٥) ج. كونتنو : الحضارة الفينيقية ، ترجمة محمد عبيد الهادي شعيرة ،

ومراجعة طه حسين ص ١٤٥

(٦) ملوك ثان ٢ : ٢٧ ، وكذا : S.A.Cook, *GAH*, III, 1965, p.372

G. Bibby, *Looking for Dilmun*, London, 1970, p.212 (٧)

K. Thorvildson, *Kumal*, 1962, p. 217-218 وكذا

(٨) أنظر : عن قصة التضحية البشرية بشيء من التفصيل : محمد بيومي

مهران : إسرائيل - الكتاب الأول - التاريخ - الإسكندرية ١٩٧٨ ص ١٦٢-١٧٤

ولما كان الانبياء هم الاسوة الحسنة التي يحتذى حذوها كافة الناس وخاصتهم ، فقد أراد الله - جلّت قدرته - أن يجعل من خليله قدرة حسنة ، ومثلاً أهلاً لارتفاع صور الإيمان ، وأجلها في تاريخ الإنسانية ، وذلك حين تباها أن تدنو إلى كمال ، ومن ثم فقد شامت لإرادة الله تعالى لابن الانبياء ، أن يحمل عبء الدعوة إلى أبطال هذه العادة ، البالغة أبعد منازل القباحة ، عادة التقرب إلى المعبود بدماء البشر - شذخاً بمحجر ، أو ذبحاً بمذبة ، أو حرقاً بنار - كما شامت له إرادة الله أن يستبدل بهذه العادة القبيحة ، عادة أجمل وأنفع وأكرم ، فيجعل من دم الحيوان سلباً إلى فداء دم الإنسان (١) .

ومكذا أعطى الله مشلاً حياً في إبراهيم وإسماعيل - صلوات الله وسلامه عليهما - في ضريبة الفداء ، وهي في مفترق الطرق ، بين الهمجية التي كانت لا تتورع عن الذبائح البشرية ، وبين الإنسانية المبتدئة التي لا تأبى الفداء بالحياة ، ولكنها تتورع عن ذبح الإنسان (٢) ، فيأمر الله خليله بذبح ولده ، ثم يفتسيده بذبح عظيم .

وقارىء القرآن الكريم واجد فيه ما يشير إلى هذا المعنى ، في قوله تعالى وغز ، من سورة الصافات ، حكاية عن إبراهيم في خطاب ولده إسماعيل ، عليها السلام ، « يا بني إني أرى في المنام أني أذبحك ، فانظر ماذا ترى ، قال يا أبت أفعل ما تؤمر ، ستجدني إن شاء الله من الصابرين ، فلما أسلما وتلاه للجهنم ، وناديتاه أن يا إبراهيم ، قد صدقت الرؤيا ، إنا كذلك نجزي المحسنين ، إن هذا لهو البلاء

---

(١) أحمد حسن الباقوري : مع القرآن - القاهرة ١٩٧٠ ص ٢٢٠

(٢) عباس العقاد : الإسلام دعوة عالمية - القاهرة ١٩٧٠ ص ٢١٨ - ٢١٩

المين ، رفديناه بذبح عظيم ، (١) .

ولاريب في أن انطلاق ابراهيم يدعو البشرية إلى إكرام نفسها ، والإمتناع عن قربان البشرى ، والإستغناء عنه بالقربان الحيوانى ، إنما كان انطلاقا مستتبلا لا تتكأده حدود ، ولا تقيده قيود ، ولا يبالى فيه أبو الانبياء عقبة تعرض ، ولا تلقا يتوقع .

ومن هنا كان ارتباط هذه الحادثة ارتباطا وثيقا بظاهرة التضحية البشرية ، التى كانت تمارس في بعض مجتمعات الشرق الأدنى القديم ، والبحث على استبدال ذلك التقليد بالتضحية الحيوانية (٢) .

ومن عجب أن ذرية إبراهيم الخليل من ولده إسحاق - عليهما السلام - لم

(١) سورة الصافات : آية ١٠٢ - ١٠٧ ، وأنظر : تفسير الطبرى ٤٨/٢٣ - ٥٨ ، تفسير الطبرسى ٧١/٥ - ٧٨ ، تفسير أبى السعود ٤/٥٤٢ - ٥٤٦ ، تفسير روح المعانى ١٢٧/١٢ - ١٣٢ ، الجواهر في تفسير القرآن الكريم للشيخ طنطاوى جوهري ١٩/١٨ - ٢٣ ، تفسير الفخر الرازى ٢٦/١٥٢ - ١٥٧ ، في ظلال القرآن ٦٢/٧ - ٦٦ ، أحكام القرآن للجصاص ٣/٣٧٧ - ٣٠٨ ، تفسير القرآن الكريم للخطيب الشربيني ٣/٣٨٤ - ٣٨٧ ، تفسير الكشاف لمحمد جواد مغنية ٦/٣٤٨ - ٣٥١ ، تفسير القرطبي ص ٥٥٤٣ - ٥٥٠٨ ، تفسير النيسابورى ٢٣/٦٦ - ٧٢ ( نسخة على هامش الطبرى - طبعة بولاق ١٣٢٨ هـ ) ، الدر المنثور في التفسير بالمأثور للسيوطى ٥/٢٧٩ - ٢٨٤ ، تفسير ابن كثير ٧/٢٢ - ٣٠ ، تفسير النسفى ٤/٢٧٢ - ٢٧٤ ، تفسير الكشاف ٤/٥٣ - ٥٨ .

(٢) رشيد الناصورى : المدخل في التطور التاريخى للفكر الدينى - بيروت

يكونوا على مستوى الدعوة ، فبقيت فيهم عادة الضحية البشرية إلى ما بعد أيام موسى ، ونزول التوراة في القرن الثالث عشر قبل الميلاد.

وهكذا تقدم لنا التوراة « يهوه » - رب يهود - لا يختلف عن غيره من آلهة الشعوب الوثنية ، يتطلب من بنى الإنسان أضحى بشرية ، لا تؤخر مله بيدرك ، وقطر معصرتك ، وأبكار بذيك تعطيني (١) ، فإذا ما نذر امرؤ ابه للرب في لحظة من لحظات الضعف للنفس والتهوس الدينى ، لم يكن له أن يعدل عن ذلك ، وأن يفتدى ولده بالمال ، وإنما عليه أن يسوق بنفسه فلدنة كبده إلى حيث يجرع كأس المنون .

تقول التوراة : كل « محرم يحرمه لإنسان الرب من كل ماله ، من الناس والبهائم ومن حقول ملكه ، فلا يباع ولا يفك ، إن كل محرم يحرم من الناس لا يفدى ، يقتل قتلا » (٢) ، وتقول : « كان جوع في أيام داود ثلاث سنين ، سنة بعد سنة ، فطلب داود وجه الرب ، فقال الرب : هو لأجل شاول ولأجل بيت الدماء لأنه قتل الجبعونيين ... فلنقط سبعة رجال من بنيه فنصلبهم للرب في جمعة شاول عتار الرب ، فقال الملك : أنا أعطى ، فأخذ الملك ابنى رصة آية الذين ولدتهما لشاول ، أرمونى ومفبوشث ، وبني شاول الخمسة الذين ولدتهم لعديشيل ابن برزلاى المحولى ، وسلمهم إلى يد الجبعونيين ، فصلبهم على الجبل

---

(١) خروج ٢٢ : ٢٩ ، ويذهب بعض الباحثين إلى أن هذه الترجمة إنما تعوزها الدقة ، ومن ثم فالترجمة الصحيحة هي : « لا تتوان في تقديم باكورة ما ينضج من ثمرك ، وما تعصر من خمرك ، وهب لى البكر من ولدك » (عصام الدين حنفى ناصف : اليهودية في العقيدة والتاريخ - القاهرة ١٩٧٧ ص ١١٠)

(٢) لاويون ٢٧ : ٢ - ٢٩

أمام الرب ، (١) .

وتبلغ التضحية بالبشر ذروتها في قصة « يفتاح الجلعادي » ، وهي قصة يرمز بها إلى التضحية بألوهة عذراء ، ذلك أن يفتاح هذا إنما قد تذر لربه يهوه : « إن دفعت بني عمون ليدي ، فالخارج الذي يخرج من أبواب بيتي للقائى عند رجوعي بالسلامة من عند بني عمون ، يكون لرب ، وأصعده محرقة » (٢) .

وهكذا ما أن يعود ويفتاح ، من ممرسته ضد العمونيين منتصراً (٣) ، ويصل إلى « المصفاة » - على مبعدة خمسة أميال إلى الشمال الشرق من أورشليم - حتى تكون ابنته هي أول من يهب للقائه بدفوف ورقص ، وهي وحيدة ، لم يكن له أن ولا ابنة غيرها ، وكان لما رآها أنه مرق ليابه ، وقال : آه يا ابنتي ، قد أحزنتني حزناً ، وصرت بين مكدرى ، لأن فتحت في إلى الرب ، ولا يمكنني الرجوع ، ، وهكذا اضطر يفتاح أن يني بنذره ، ويذبح ابنته قرباناً لربه يهوه ، بعد شهرين من قدومه ، ذلك لأن ابنته إنما طلبت منه « أن اتركني شهرين . فأذهب وأنزل على الجبال ، وأبكي عذراوتى أنا وصاحباتي » ، ومن ثم فقد « صارت عادة في إسرائيل أن بنات إسرائيل يذهبن من سنة إلى سنة ، لينسحن على بنت يفتاح الجلعادي أربعة أيام في السنة » (٤) .

وهكذا بقي الإسرائيليون ، حتى عصر القضاء ، يمارسون التضحية البشرية

(١) صموئيل ثان ٢١ : ١ - ٩ . (٢) قضاة ١١ : ٣٠ - ٣١ .

(٣) Martin Noth, the History of Israel, London, 1965, P. 157 - 158

(٤) قضاة ١١ : ٢٢ - ٤٠ .

إرضاء لربهم يهوه ، المتعطش إلى الدماء أبدا ، ويبدو عما كتبه « مينخا » النبي  
( ٧٤٠ - ٧٠١ ق.م ) ، وما كتبه النبي « إرميا » ( ٦٢٦ - ٥٨٠ ق.م ) ،  
وما كتبه النبي « حزقيال » ( ٥٩٣ - ٥٧٢ ق.م ) ، أن اليهود لم ينفكوا يحرقون  
بفهم وبناتهم قرايين لربهم يهوه ، حتى عصر متأخر غدت فيه التضحية بين  
الإنسان أمرا يهت على النفور ، ويشير الحق ، فاعتاض القوم عن الاضحيات  
البشرية أضحيات من الخراف .

وهكذا رأينا النبي « إرميا » يؤنب قومه على أنهم « بنو مرتفعات توفة في  
« وادى ابن هنوم » (١) ليحرقوا بفهم وبناتهم بالنار » (٢) ، بل أن الأمر إنما  
قد استمر كذلك على أيام السبي البابلي ، وهكذا رأينا النبي « إشعياء الثاني »  
( عاش في بابل حوالي عام ٥٤٠ ق.م ) ، يقول لهم : « يا بني الساحرة ، لسل  
الفاق والزانية ... المتوقدون إلى الأصنام تحت كل شجرة خضراء ، القاتلون  
الأولاد في الأودية ، تحت شقوق الماقل (٣) .

---

(١) وادى ابن هنوم : وهو في العبرية ( Ge - Hinnom ) ، وانتقل هذا  
اللفظ إلى الحبشية ، فأصبح ( Gahannam ) - بالجيم المصرية - ثم انتقل من  
الحبشية إلى العربية . فهو « جهنم » ، وبعد أن كان علما على الوادى الذى يمر إلى  
الجنوب والغرب من مدينة القدس ، ويدعى الآن « وادى الربانى » أو « وادى  
الربابة » ، ويسمى الجزء الشرق منه « توفة » ، وكان الوثنيون يقربون صبيانهم في  
هذا الوادى ، حتى أطلق عليه إرميا « وادى القتل » ( قاموس الكتاب المقدس  
١٠٠٣ / ١ - ١٠٠٤ ، عصام الدين حنفى ناصف : المرجع السابق ص  
١١٢ - ١١٣ ) .

(٢) إشعياء . ٥ : ٣ - ٥ .

(٣) إرميا . ٧ : ٣١ .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن التوراة ، إنما تشير في بعض  
نصوصها أنها تحرم على بني إسرائيل أن يعطنوا أبكار أبنائهم قربانا إلى الله  
تعال (١) ، كما تنص في سفر اللاويين على حقبة الرجم لمن يعطى ولده قربانا  
لإله العمونيين (مولاك) ، وقد كانوا يقدمون له ذبائح بشرية ، ولا سيما من  
الأطفال (٢) .

غير أن ديهوه ، - رب يهود ، ومزّل التوراة على أنبيائهم - ليس بمستطيع  
أن يتصل بما أسلف من أوامر ، وأن يبيت من خلل من أنبيائه في وجوههم ،  
ويجههم بالكذب ، فكان عليه أن يلمس لنفسه عذرا من إصداره تلك الأوامر  
التي جاء اليوم بنسخها ، ويرر فرضها عليهم فيما مضى ، وتمرّد على بيت إسرائيل  
في البرية ، لم يسلّكوا في فرائضهم ورفضوا أحكامي التي إن عملها إنسان يحيا بها ،  
ونحو أسبق كثيرا ، فقلت أني أسكب رجزي عليهم في البرية لإفنائهم ... وركعت  
لم يدي في البرية لأفرقهم في الأمم وأذريهم في الأراضى ... وأعطيتهم أيضا  
فرائض غير صالحة ، وأحكاما لا يميّزون بها ، ونجستهم بعبادهم ، إذ أجازوا في  
التار كل فاتح رحم لا يبدى ، حتى يعملوا أنى أنا الرب ، (٣) .

وهذا يعنى أن يهود إنما قد أنزل على شعبه إسرائيل هذه الشريعة الفاسدة  
على عمد ، وفرض عليهم التضحية بأفلاذ أكبادهم ، بغية إيدانهم والتشكيل بهم ،  
ليعملوا أنه الرب (٤) .

(١) خروج ٢٢ : ٩ .

(٢) لاويون ١٨ : ٢١ ، ٢٠ : ٢ ، قاموس الكتاب المقدس ٧٣١/٢ .

(٣) حزقيال ٢٠ : ٢٦ - ١٣ .

(٤) عصام الدين حقنى ناصف : المرجع السابق ص ١١٣ .



لقد كان يهوه دائماً طالوا القرايين ، ولعلالما عمرت مائدتته بألوان من لحوم  
الأطفال والرجال والابقار والأغنام ، فأن ارتوى بدمائهم المسفوحة ، حتى  
طابت نفسه ، وأصبح يؤثر المال الصامت : الذهب والفضة ، على صنوف اللحوم  
جمعاء ، فضى يحض بعض الخلق على اقتداء بغيرهم ، وأداء مال الفسدية إليه (١) ،  
تقول التوراة « وكل بكر إسان من أولادك تفديه (٢) » ، وتقول « كل بكر  
من بذك تفديه » (٣) وتقول « غير أنك تقبل فسداء بكر الإنسان ، وبكر  
البهيمة النجسة ، تقبل فداه » (٤) .

---

(١) نفس المرجع السابق ص ١١٢ . (٢) خروج ١٣ : ١٢ .  
(٣) خروج ٢٤ : ٣٠ . (٤) عدد ١٨ : ١٥ .



## الفصل الثالث

### اليهود بين التوحيد والتعدد

#### (١) عصر ما قبل موسى :-

لا ريب في أن يعقوب أو إسرائيل - جد بني إسرائيل الأكبر - إنما كان واحدا من تلك الصفوة المختارة من عباد الله ، الذين اختارهم الله من بين خلقه ، ليكونوا حملة رسالته إلى الناس ، ولا ريب كذلك في أن يعقوب ، إنما قد شارك أباه إسحاق - كما شارك أبوه جده إبراهيم من قبل - في الدعوة إلى الله ، وبذو الوثنية ، ورفع علم التوحيد ، وإقامة الملة السبعة الصحيحة ، وصدق الله العظيم حيث يقول : ووصى بها إبراهيم بنبيه ويعقوب يابني "إن الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن إلا وأنتم مسلمون ، (١) .

وهكذا كان يعقوب في نظر الإسلام - كما كان أبوه وجده من قبل - مسلما ، يعبد الله ، ويدعو الناس إلى عبادته ، ولم يشرك به أحدا ، ذلك لأن الإسلام - في لغة القرآن العظيم (٢) - ليس اسما لدين خاص ، وإنما هو اسم للدين المشترك ،

---

(١) سورة البقرة : آية ١٣٢ ، وأنظر : تفسير الطبري ٩٢/٣ - ٩٦ ، معاني القرآن للفراء ٨٠/١ - ٨١ ، تفسير المنار ٢٩٠/١ - ٢٩٣ ، تفسير القرطبي ص ٥١٩ - ٥٢٣ ، تفسير ابن كثير ٢٦٩/١ - ٢٧٠

(٢) أنظر : سورة البقرة : آية ٢٢ - ١٣٣ - سورة آل عمران : آية ٦٧ ، سورة المائدة : آية ١١١ ، سورة يونس : آية ٧٢ ، ٨٤ ، سورة النمل : آية

الذى هتف به كل الانبياء ، وانقشب إليه كل أتباع الانبياء (١) ، ومن ثم فإن الإسلام شعار عام يدور في القرآن على السنة الانبياء وأتباعهم ، منذ أقدم الصور التاريخية إلى عصر البعثة المحمدية (٢) .

غير أن توراة يهود تآنى إلا أن تخالط توحيد يعقوب - أو على الأقل أهل بيته - بشئ من ريبة ، فإلى جانب أسطورة المصارعة المشهورة بين الله ويعقوب (٣) ، نقرأ في التوراة ، أن يعقوب - عليه السلام - عندما أراد العودة بزوجاته وأولاده من ديار خاله ، لابان ، في د حاران ، . إنما قد سرقت زوجته ، راحيل ، أصنام أيها وأخذتها معها ، مما اضطر لابان ، وبنيه إلى الحاق بركب يعقوب ، معاتبين إياهم على سرقة أصنامهم ، جامدين في طلبها ، غير أن راحيل سرعان ما غادتهم ، عندما أخذت الأصنام ووضعتها في حداجة الجمـل ، وجلست عليها ، ثم ادعت بعد ذلك أنها لا تستطيع القيام من مكانها ، لأنها في الحيض (٤) .

ولست أدري : كيف قبل كتبة التوراة أن يصوروا لنا راحيل - وهى زوج نبي ، وأم نبي - سارقة لأصنام أيها ، ثم وهى غادعة له ، وذلك حين خبات الأصنام في حداجة (هوشج) الجمـل ، وجلست عليها ، بل وادعت كذبا على أيها ، لابان ، أنها لا تستطيع النهوض من مكانها ، لأن عليها «عادة النساء» ؟ فهل كانت زوج نبي الله يعقوب - وأم ولده الصديق يوسف ، عليهما السلام -

(١) محمد الراوى : الدعوة الإسلامية دعوة عالمية ص ٥١

(٢) محمود الشرفاوى : الانبياء في القرآن الكريم - القاهرة ١٩٧٠ ص ٧٥-٧٦

(٣) أنظر التفصيلات في ( محمد يـومى مهران : إسرائيل - الكتاب الاول -

التاريخ - الإسكندرية ١٩٧٨ ص ١٩٩ - ٢٠٥ )

(٤) تكوين ٣١ : ٩ - ٣٥

ما تزال على الشرك ؟ وقد مضى على زواجها من يعقوب سنين عددا .

في الواقع ، أننى لا أظن أن هناك باحثا بقادر على أن يجد لذلك تبريرا مقبولا لدى ذى عقل ، فضلا عن أن يتفق ذلك التبرير مع نبوة يعقوب ، إلا إن كان يريد أن يؤمن بحرفية كل ما جاء في التوراة ، أيا كان هذا الذى جاء فيها (١) .

بل إن التوراة إنما تذهب كذلك ، إلى أن الله - جلا وعلا - قد تراءى للآبان في الحلم - مع أنه وثني ، ولم يلحق بـيعقوب إلا ليأخذ أصنامته التي مرقمتها ابنته راحيل زوج يعقوب - وقال له : « احترز من أن تكلم يعقوب بخير أو شر » (٢) ، وإن كان « لآبان » لم يحترز ، وكلم يعقوب ، واسكنه جنح آخر الأمر إلى السلم ، بل وقطع معه عهد سلام ، على نصب هناك ، في جبال حلعاد ، شرق نهر ييوق ، ودعاها يعقوب « جلعيد » (رجمة الشهادة) ، وأشهد هذه الرجمة ، - فضلا عن الله نفسه - على هذا العهد ، على أن يكون إله إبراهيم وآله ناحور (أخى إبراهيم وجد لآبان) قاضية ، فيما يشجر بين يعقوب ولآبان من خلاف في تنفيذ هذا العهد (٣) .

ولست أدري : كيف جاز كل ذلك على كتبة التوراة ، وكيف قبلوا أن يقيم يعقوب الأنصاب ، وأن يشهدا على العهد بينه وبين خاله لآبان ؟ ثم كيف قبلوا أن يترامى الله للوثنيين في المنام ؟ ، بل كيف قبلوا أن يجمعوا بين إله إبراهيم وبين آلهة ناحور في القضاء في أى خصام يشجر بين لآبان ويعقوب ، وهل علم الذين يدعون لهذه النصوص ، ما يدعون من قداسة ، أن تلك كانت عادة

(١) أنظر : محمد يوسى مهران : المرجع السابق ص ١٩٦ - ١٩٩

(٢) تكوين ٢١ : ٢٤ (٣) تكوين ٣١ : ٤٥ - ٥٤

"شعوب الوثنية القديمة، وعلى سبيل المثال، تلك المعاهدة التي عقدت بين عميسيس الثاني، (١٢٩٠ - ١٢٢٤ ق.م) ودخاتوسيل الثالث، (١٢٧٥ - ١٢٥٠ ق.م) ملك الحيثيين، حوالي عام ١٢٨٥ ق.م، وأشهد كل منهما عليها أربابه، وأن ذلك إنما كان - فيما يرى المؤرخون - دليلاً على استعداد كل من الدولتين للاعتراف بألمة الدولة الأخرى، قبل كان الأمر كذلك بين لابان ويعقوب (١)؟

ويستمر الإمبراطليون - رغم ما جاء في روايات التوراة - على إيمانهم بربهم الواحد الأحد، على أيام الصديق - كما كانوا على أيام يعقوب وإسحاق وإبراهيم - وينفرد القرآن الكريم بذكر دعوة يوسف، وهو في السجن، إلى توحيد الله، وبث العقيدة الصحيحة، ويظهر جلياً في هذه الدعوة لطف مدخله إلى النفوس، وسيره خطوة خطوة في رفعة، يرتوده، قال لصاحبيه في السجن: لا يأتيكما طعام ترزقانه إلا بآتيكما بتأويله نيل أن يأتيكما، ذلكما عما علمني ربي، إني تركت ملة قوم لا يؤمنون بالله، وهم بالآخرة هم كافرون، وابتعت ملة آباءي إبراهيم وإسحاق ويعقوب، ما كان لنا أن نشرك بالله من شيء، ذلك من فضل الله علينا وعلى الناس، ولكن أكثر الناس لا يشكرون (٢)، ثم يتوغل في قلبها أكثر، وينصح عن دعوته، ويكشف عن فساد اعتقاد قومها، بعد ذلك التمهيد

(١) أنظر: عبد العزيز صالح: مصر والعراق ص ٢٢٤، وكذا

J. A. Wilson, op—cit, p. 248

A. H. Gardiner, JEA, 6, 1920, p. 201—202

وكذا

P M, II, p. 49 F وكذا

ASAE, 15, p. 181 F

(٢) سورة يوسف: آية ٣٧-٤٨، وأنظر: تفسير المنار ١٢/٢٥٣-٢٥٠،

تفسير القرطبي ص ٢٤١٧-٣٤٢٠، تفسير ابن كثير ٤/٣١٤-٣١٥،

الدر المنثور في التفسير بالماثور ١٩/١، تفسير الطبري ١٦/١٠٠-١٠٤

الطويل<sup>(١)</sup>: ديا صاحي السجن أرباب متفرقون خير، أم الله الواحد القهار<sup>(٢)</sup>.  
وما أن يخرج يوسف من السجن ، ويصبح على خرائن الأرض أمينا ، بعد أن كان في زوايا الأرض سجيناً ، حتى يستدهى أباه وإخوته من كتمان للإقامة معه في أرض الكنانة الطيبة ، ثم تمضي الأيام ، وتمر السنون ، وتطول إقامة بني إسرائيل في مصر إلى قرون - ربما تجاوزت الأربعة<sup>(٣)</sup> - ينسى الإسرائيليون خلاصها دعوة النوحيد ، التي نادى بها الآباء من أنبياء الله الكرام ، وينغمسون في وثنية مفرقة في التعدد ، فيتعبدوا إلى آلهة مصر ، فضلا عن آلهة ساداتهم المكسوس<sup>(٤)</sup> .

## (٢) عصر موسى :-

قبل مولد موسى عليه السلام ، بفترة لا نستطيع تحديدها على وجه اليقين ، تغيرت حال بني إسرائيل في مصر ، من عز إلى ذل ، ومن رخاء إلى فاقة ، ومن حرية إلى عبودية ، لأسباب سبق لنا مناقشتها في غير هذا المكان<sup>(٥)</sup> ، وذلك حين أمر فرعون جميع شعبه ، قائلا : كل ابن يولد ( لبني إسرائيل ) فطرحوه في النهر ، لكن كل بنت تستحيونها<sup>(٦)</sup> ، وإلى هذا يشير القرآن الكريم في قوله

---

(١) محمد رجب البيومي: البيان القرآني - القاهرة ١٩٧١ ص ٢٢٥ ، النهاية

فقرة : ميكولوجية القصة في القرآن - تونس ١٩٧٤ ص ٥٢٥

(٢) سورة يوسف : آية ٣٩

(٣) خروج ١٢ : ٤٠ ، ثم قارن : تكوين ١٥ : ١٣

(٤) يشوع ١٤ : ١٤ ، حزقيال ٢٠ : ٤ - ٨

(٥) محمد بيومي مهران : إسرائيل : الكتاب الأول - التاريخ - ص ٢٦١ - ٢٨٢

(٦) خروج ١ : ٢٢ (الإسكندرية ١٩٧٨) .

تعالى « إن فرعون هلا في الأرض ، وجعل أهلها شيعة يستنصف طائفة منهم ،  
يذبح أبناءهم ويستحي نساءهم »<sup>(١)</sup> ، ويقول « وإذ نجيناكم من آل فرعون  
يسموهكم سوء العذاب ، يذبحون أبناءكم ، ويستحيون نساءكم ، وفي ذلكم بلاء  
من ربكم عظيم »<sup>(٢)</sup> .

وفي فترة الإضطرابات العصبية هذه ، التي سلاط الله فيها فرعون على بني  
إسرائيل ، يذبح أبناءهم ويستحي نساءهم ، في هذه الظروف القاسية ، ولد موسى  
عليه السلام ، والذي حمل دعوة الوحدانية ، والعودة إلى دين الآباء الأولين  
- دين إبراهيم وإسحاق ويعقوب ويوسف ، عليهم السلام - ورغم أن التوراة  
قد أشارت في وضوح إلى إيمان بني إسرائيل بموسى ودعوته ، حيث « مضى  
موسى وهارون وجما جميع شيوخ بني إسرائيل ، فتكلم هارون بجميع الكلام  
الذي كلم الرب موسى به ، وصنع الآيات أمام عيون الشعب ، فأمن الشعب »<sup>(٣)</sup> .

غير أن التوراة سرعان ما تعود مرة ثانية ، فتقول إنهم « لم يسمعوا لموسى

---

(١) سورة القصص : آية ٤ ، وأنظر : تفسير ابن كثير ٣/٢٧٩ - ٢٨٠ ،  
تفسير روح المعاني ٢٠/٤٢ - ٤٤ ، في ظلال القرآن ٢٠/٢٦٧٦ ، تفسير القرطبي  
ص ٤٩٦٣ - ٤٩٦٥

(٢) سورة البقرة : آية ٤٩ ، وأنظر : تفسير الطبرسي ٢/٢٢١ - ٢٢٥ ،  
تفسير الطبري ٢/٣٦ - ٣٩ ، تفسير روح المعاني ١/٢٥٢ - ٢٥٤ ، تفسير القرطبي  
ص ٢٢٥ - ٢٣٠ ، الدر المنثور في التفسير بالمأثور ١/٦٨ - ٦٩ ، في ظلال  
القران ١/٧٠ - ٧٣ ، الجواهر في تفسير القرآن الكريم ١/٥٩ - ٦١ ، تفسير  
الكشاف ١/١٣٧ - ١٣٨ ، تفسير ابن كثير ١/١٢٨ - ١٣٠ ، تفسير البحر المحيط  
١/١٨٧ - ١٨٨ ، تفسير المنار ١/٣٠٨ - ٣١٣

(٣) خروج ٤ : ٢٩ - ٣١



من صغر النفس ، ومن العبودية القاسية ، ، رغم ما وعدهم به موسى من إنقاذ لهم من استعباد المصريين لهم ، ومن اتخاذهم شعبا مختارا لرب إسرائيل (يهوه) ، ولإدخالهم إلى الأرض التي تفيض لبنا وعسلا ، وبمعن آخر رغم ما يزعجون من دعوة موسى لإياهم بأنهم «شعب الله المختار» ، وبأنهم سيؤمنون كنعان - أو أرض الميعاد ، كما يسمونها - وبأن نجاتهم من عذاب المصريين واستعبادهم لإياهم ، إنما سوف تكون عن قريب ، رغم ذلك كله ، فإنهم لم يؤمنوا بموسى ، وبدعوة التوحيد التي جاء بها ، بسبب صغار في نفوسهم من جراء العبودية القاسية (١) ، وإلى هذا يشير القرآن الكريم في قوله تعالى : « فآمن لموسى إلا ذرية من قومه على خوف من فرعون وملئهم أن يفتنهم ، وإن فرعون لعال في الأرض ، وإنه لمن السرفين (٢) » .

وهكذا يبدو واضحا إلى أى مدى قد أذل الاستعباد قوم موسى ، وأفسد طباعهم ، فأعرضوا عن الحق ، وأصبحوا لا يملكون من أمر أنفسهم شيئا ، فلقى منهم نبيهم العنت الشديد ، فضلا عن التهم الكذوب .

ثم صراحة ودون موارد ، إذ تعزى إليه شوائب من وثنيه ، فهو صاحب « حية النحاس » ، « نحشتان » ، صنعها بيديه ورفعها أمام القوم على سارية ، هي من أسباب غواية بني إسرائيل ، يقدمون لها القرابين متعبدين ، فيسحقها وحزينا .

(١) خروج ٦ : ٦ - ٩

(٢) سورة يونس : آية ٨٣ ، وأنظر : تفسير الطبري ١٥ / ١٦٢ - ١٧ ، تفسير ابن كثير ٤ / ٢٢٢ - ٢٢٣ ، تفسير القرطبي ص ٣٢٠٨ ، تفسير المنار

٢٨٣ / ١ - ٢٨٤

ملك يهوذا ( ٧١٥ - ٦٨٧ ق.م ) ضمن ما كان قد حطم من أصنام (١) .

ومن عجب أن هذا يحدث من بني إسرائيل مع تلميهم الكريم - موسى عليه السلام - في الوقت الذي يؤمن به السحرة المصريون - الذين جاء بهم فرعون ليواجه بهم معجزات موسى ، بعد أن اعتقد أنها نوع من السحر الذي تعلمه في مصر - الأمر الذي فوجئ به فرعون ، وكاد أن يتمزق غشيما ، وقال : « آمنتُم له قبل أن أذن لكم ، إنه لكبيركم الذي عليكم السحر ، فلا قطعن أيديكم وأرجلكم من خلاف ، ولا صليكن في جذوع النخل ، ولتعلمن أننا أشد عذابا وأبى ، قالوا لن نؤثرَك على ما جاءنا من البيئات ، والذي فطرنا فاقض ما أنت قاض ، إنما تقضى هذه الحياة الدنيا ، إنا آمنة بربنا ليعرف لما خطايانا ، وما أكرهتنا عليه من السحر ، والله خير وأبى » (٢) .

وما إن يكتب الله لموسى النصر على فرعون ، وينجح في الخروج بقومه من قبضته ، حتى يغرد الإسرائيليون مرة أخرى إلى الوثنية ، وعبادة الأصنام ، وفي الواقع فإن التراث الديني اليهودي لا يزخر بأدلة لا تقبل الشك ، على أن اليهود الذين رافقوا موسى لم يكونوا أكفاء لحمل عبء التوحيد وفلسفته التجريدية الروحية الرفيعة ، ولم يمسدوا فيما تقدمه الديانة الجديدة ما يشجع حاجتهم إلى الإعتبارات المادية ، بل إنه لا يفهم من حادث واحد من حوادث الرحلة أن القوم كانوا يؤثرون الفرار حرصا على عقيدة دينية ، فإنهم أسفوا على ما تعودوه من المراسم الدينية في مصر ، وودوا لو أنهم يعودون إليها ، ويعيدونها منسوخة

---

(١) عدد ٩٠٢١ ، ملوك ثان ١٨ : ٤ ، حسين ذو النمار صبرى : إله موسى في

توراة اليهود ص ٦ .

(٢) سورة طه : آية ٧١ - ٧٣

ممسوخة في الصحراء (١) .

ومن ثم فلم يكذب بنو إسرائيل يعضون مع موسى بعد خروجهم من البحر ، ونجاتهم من آل فرعون ، حتى رأوا قوما يعبدون أصناما لهم ، فانسوا كل ما كانوا يذكرونه من آيات الله ، ونجاتهم مع موسى ، وقالوا ، احكاه القرآن ، حيث يقول : « وجاوزنا ببني إسرائيل البحر ، فاتوا على قوم يعكفون على أصنام لهم ، قالوا يا موسى اجعل لنا إلها كما لهم آلهة » ، قال لهم قوم تجهلون ، إن هؤلاء متبرماهم فيه ، وباطل ما كانوا يعملون (٢) ، « و « الفاء » في قوله تعالى « فاتوا » تفيد - كما هو معروف - الترتيب والتعقيب ، ومعنى ذلك أنه لم يمض وقت بعد خروجهم من البحر ، ونجاتهم من الهلاك ، حتى عادوا إلى الوثنية التي ألفوها ، وألفوا الذل معها ، وهذا يدل على أن الإيمان لم يخاطب بشاشة قلوبهم ، ولم يتمكن من ضمائرهم ومشاعرهم ، ولم يشمر فيهم الثمرة العلية لكل شجرة طيبة ، وإنما كان إيمانهم بموسى إيمانا بإمامته وزعامته ، لا إيمانا بالله الذي خلقه وسواه (٣) .

وهكذا لم يمض ظويل وقت ، حتى كانت الردة الثانية - بعد فشل الأولى -

(١) عباس العقاد : مطلع النور - أو طوابع البعثة المحمدية - دار الهلال -

القاهرة ١٩٦٨ ص ١٠٧

(٢) سورة الأعراف : آية ١٣٨ - ١٣٩ ، وأنظر : تفسير المنار ٩/٩١ -

٩٩ - ، الجواهر في تفسير القرآن الكريم ٤/٢١٥ - ٢١٦ ، تفسير الطبري ١٢/

٨٠ - ٨٤ ، تفسير القرطبي ص ٢٧٠٩ - ٢٧١٠ ، تفسير الجلالين ص ١٥٤ ،

تفسير ابن كثير ٣/٤٦٤ - ٤٦٥

(٣) عبد الرحيم فوده : من معاني القرآن ص ١٩٣ - ١٩٤

بمثلة في قصة د العجل ، ، والتي جاءت في التوراة (١) والقرآن الكريم (٢)، حيث يقول سبحانه وتعالى : واتخذ موسى من بعده من حليم عجلا جسدا له خوار ، ألم يروا أنه لا يكلمهم ولا يهديهم سبيلا ، اتخذوه وكانوا ظالمين ، ولما سقط في أيديهم وروا أنهم قد ضلوا ، قالوا لئن لم يرحمنا ربنا ويفقر لنا لنكونن من الخاسرين ، ولما رجع موسى إلى قومه غضبان أسفا ، قال بشما خلفتموني من بعدي ، أعجلتم أمر ربكم ، وألقى الألواح وأخذ برأس أخيه يجره إليه ، قال ابن أم إن القوم استضعفوني وكادوا يقتلونني ، فلا تشمت بي الأعداء ، ولا تجعلني مع القوم الظالمين ، قال رب اغفر لي ولاخى وأدخلنا في رحمتك وأنت أرحم الراحمين ، إن الذين اتخذوا العجل سينالهم غضب من ربهم وذلة في الحياة الدنيا ، وكذلك نجزي المفترين (٣) .

وليس هناك من ريب في أن هذا ، إنما كان - مره أخرى - من تأثير الديانة المصرية على بني إسرائيل ، ذلك أن عبادة العجل في مصر ، إنما هي جدد عبادة:

(١) خروج ٢٢ : ١ - ٢٨

(٢) سورة البقرة : آية ٥١ ، ٥٤ ، ٩٢ - ٩٣ ، سورة النساء : آية ١٥٢ ،

سورة الأعراف : آية ١٤٨ - ١٥٢ ، سورة طه : آية ٨٢ - ٩٨

(٣) سورة الأعراف : آية ١٤٨ - ١٥٢ ، وأنظر : تفسير أبي السعود

٤٠٦/٢ - ٤٠٩ ، تفسير روح المعاني ٦٧/٩ - ٧٠ ، تفسير الطبري ١٢/١١٧ -

١٣٦ ، الجواهر في تفسير القرآن الكريم ٢١١/٤ - ٢٢١ ، تفسير الجلالين

ص ١٥٥ ، تفسير القرطبي ص ٢٧٢٠ - ٢٧٢٨ ، تفسير الكشاف ٢/١١٨ - ١٢٠ ،

تفسير الطبرسي ٢٦/٩ - ٣٢ ، تفسير الفخر الرازي ١٥/١٠٨ - ١١١ ، تفسير

ابن كثير ٣/٤٧٣ - ٤٧٥ ، تفسير القاسمي ٧/٢٨٥٩ - ٢٨٦٤ ، تفسير المنار

١٧٢/٩ - ١٨٣

الجنود ، إذ ترجع إلى ما قبل عصر موسى بكثير - إلى أيام الأسرة الأولى المصرية<sup>(١)</sup> ، حوالي عام ٢٠٠٠ ق.م - ثم استمرت حتى ظهور المسيحية وغلبتها عليها .

وهكذا بقيت الوثنية راسخة في قلوب بني إسرائيل ، حتى بعد انفلاق البحر لهم ، وحتى بعد أن جاوزوه على يابس ، وحتى بعد أن من الله عليهم بالمن والسوى وحتى بعد أن استقوا موسى فضرب الحجر بعصاه فانبجست منه اثنتا عشرة عينا ، لكل سبط من الأسباط مشربهم ، وحتى بعد أن نزلت عليهم شريعة تحذرهم من اتخاذ آلهة أخرى غير الله ، حتى بعد هذا كله ، فإن الإسرائيليين سرعان ما زاغوا عن الطريق المستقيم ، وكفروا بالله الواحد الأحد ، « وصنعوا لهم عجلا مسبوكا وسجدوا له وذبحوا ، وقالوا : هذه آلهتك يا إسرائيل التي أصعدتك من أرض مصر<sup>(٢)</sup> » ، وهو ماسوف يفعلونه يي كما سنرى - في دريلة إسرائيل على أيام « يربعام الأول » ( ٩٢٢ - ٩٠١ ق.م ) ، وبعد موت سليمان ، عليه السلام ، مباشرة .

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة هنا إلى أن الإسرائيليين جميعا - فيما يرى باروخ سينيوز<sup>(٣)</sup> - قد عبدوا العجل الذهبي ، باستثناء اللاويين ، فإذا كان ذلك كذلك ، وإذا كان اللاويون - فيما يرى سيجموند فرويد<sup>(٤)</sup> - هم بطانة موسى من

---

Walter B. Emery, Archaic Egypt (Penguin Books), 1963 (١)

P. 124

(٢) خروج ٣٢ : ٨

(٣) باروخ سينيوز : رسالة في اللاهوت والسياسة ، ترجمة حسن حنفي -

القاهرة ١٩٧١ ص ١٥٤

(٤) Sigmund Freud, Moses and monotheism, New York 1939 (٤)

كهنوت مصرى، فإن المصريين وحدهم هم الذين لم يعبدوا العجل، أو قل هم وحدهم الذين عبدوا رب موسى عن عقيدة ، لم تضعف حتى أمام وعيد فرعون وتهديده (١) .

### (٣) عصر القضاة :

عندما خرج البدو الإسرائيليون ، الذين لا ثقافة لهم ، من صحراء التيه ، ليستقروا بفلسطين ، وجدوا أنفسهم أمام أمم قوية متمدنة منذ زمن طويل ، فكان أسرم كأسر جميع العروق الدنيا التي تكون في أحوال عائلة ، فلم يقتبسوا من تلك الأمم سوى أخس ما في حضارتها - أى لم يقتبسوا غير عيوبها وعاداتها الضارة ودعائرتها وخرافاتنا - فقبوا القرايين للآلهة ، عشتارت وبل ومولك ، بل لأنهم قبوا لهذه الآلهة الأجنبية أكثر مما قبوا لربهم « يهوه » ، كما كانوا يبدون آلهة على هيئة عجول ، ويضعون أبنائهم في ذرعان محرمة من نار ومولك ، ويعملون نساهم على البناء المقدس في المشارف (٢) .

وعلى أى حال ، فلقد كانت السمعة الدينية الدائمة التي يتميز بها عصر القضاة هو الردة عن عبادة « يهوه » - رب يهود - وعبادة الآلهة الأجنبية ، وفي مقدمتها بل وعشتارت ، وهكذا نقرأ في سفر القضاة من التوراة أنه أعقب موت « يشوع » - فتى موسى وخليفته - فترة زاع فيها بنو إسرائيل عن عبادة الواحد القهار ، واتجهوا نحو عبادة « بل » و « عشتارت » ، فسلط الرب عليهم من أظلم

---

(١) أنظر عن « قصة العجل الذهبي » بالتفصيل : محمد يوسى مهران : إسرائيل - الكتاب الأول - التاريخ ص ٤٦٢ - ٤٧٩

(٢) جوستاف لوبون : اليهود في تاريخ الحضارات الأولى ص ٢٠

وهنا عادت خراف بيت إسرائيل الضالة إلى ربها تدهوه أن يكشف عنها الغمة ،  
فأقام لهم قضاة ، كان الرب مع القاضى ، وخلصهم من يد أعدائهم كل أيام القاضى  
لأن الرب نسم من أجل أنيهم بسبب معانيقهم وزاحمهم ، وعند موت القاضى  
كانوا يرجعون ويفسدون أكثر من آبائهم بالذهاب وراء آلهة أخرى ، ليعبدوها  
ويسجدوا لها ، لم يكفوا عن أفعالهم وطريقتهم القاسية ، ، فحمى غضب الرب  
على بنى إسرائيل وسلط عليهم أعداءهم ، ليتعذبهم بهم (١) .

وهكذا تقدم لنا التوراة صورة بشعة لما كان من ارتكاس بنى إسرائيل ،  
وانحرافهم الدينى والخلقى بسرعة عجيبة ، الأمر الذى تكرر منهم من قبل مع  
موسى الكليم ، عليه السلام ، والذى ظل طابعهم المميز ، بل هو كذلك التعليل  
التقليدى الذى تقدمه التوراة دائما وأبدا ، حين تحمل بنى إسرائيل النوائب ،  
وتقف فى طريقهم العقبات ، أو ترفضهم القبائل ، أو تشن الأمم عليهم الحروب ،  
وذلك نتيجة الطبع الملتوى ، والخلق النهار للفرص ، ذلك التعليل هو أن رب  
إسرائيل قد غضب على شعبه إسرائيل ، بسبب عصيانهم لإياه ، وإشراكهم به ،  
ولكن رب إسرائيل - وباللهجب - فإنه سرعان ما يعود ، فيغفر لبنى إسرائيل  
ذلتهم ، حين يريد بنى إسرائيل ذلك الغفران ، مستغلين علاقتهم به ، فيحارب  
عنهم وبهم ، حتى يحقق لهم ما يغيثون من نصر ، وتلك أحدى فرية لا يقبلها  
إلا بنو إسرائيل .

على أن هناك من عصر القضاة ، ما يشير إلى أن الإسرائيليين لم يكتفوا بعبادة  
الآلهة الأجنبية فحسب ، وإنما كانوا يقيمون لها المذابح ، - شأنها فى ذلك شأن

يهوه ، إله يهود - ذلك أن التوراة إنما تحدثنا أن القوم إنما قد عادوا إلى ردتهم القديمة ، فسلط الله عليهم المديانيين ، الذين استذلّوهم سنوات سبع ، اضطروا في آخرياتها إلى أن يتركوا قراهم ومدنهم ، وأن يلتجئوا إلى الكهوف والمغاور والحصون (١) .

ويصرخ الإسرائيليون إلى ربهم « يهوه » ، وكالعادة يرسل رب إسرائيل إلى شعبه إسرائيل رجلا نبيلًا منهم ، هو « جدعون » ، من سبط منسى ، والذي يأمره « يهوه » أن « اهدم مذبح البعل الذي لا يملك ، واقطع السارية التي عنده ، وابن مذبحا للرب إلهك على رأس هذا الحصن بترتيب ، وخذ الثور الثاني ، واصعد عرقة على حطب السارية التي تقطعها (٢) » ، على أن « يهوه » إنما ينصح « جدعون » إن كان يخاف من بيت أبيه ، ومن أهل المدينة ، إن قام بذلك العمل في وضح النهار ، فليقم به ليلا ، وليساعده في ذلك عشرة من عبيده (٣) .

ويصعد « جدعون » بأمر رب « يهوه » ، ويكر أهل مدينته « عفرة » في الغد ، فإذا « بمذبح البعل قد هدم ، والسارية التي عنده قد قطعت ، والثور الثاني قد أصعد على المذبح الذي بنى » ، وهنا يثور أهل « عفرة » ، ولا يقبلون لتهدئة ثورتهم ، أقل من رأس جدعون ، جرأا وفاقا على ما قدمت يداه (٤) .

وهكذا أعاد جدعون عباد « يهوه » مرة أخرى إلى إسرائيل ، غير أن

(١) قضاة ٦ : ١ - ٦ (٢) قضاة ٦ : ٢٥ - ١٧

(٣) قضاة ٦ : ٢٥ - ٢٧ (٤) قضاة ٦ : ٢٤ - ٤٠ ، وكذا :

O Eissfeldt, in CAH, Part. 2, Cambridge. 1975, P. 556

نم أنظر : قضاة (٦-٢٨-٢٢) ، حيث ظن الإسرائيليون أن البعل سوف ينتقم من جدعون ، لأنه هدم مذبحه .



الرجل إنما قد أقام في أخريات حياته وأفوداء ، وذلك عندما جمع من الإسرائيليين أقراط الذهب التي جمعوها من المديانيين ، وصنع منها « أفوداء » ، وجعله في مدينته (عفرة) ، وبنى كل إسرائيل وراء هناك ، فكان ذلك لجدعون وبيتته فنيا (١) .

#### (٤) عصر الملكية :

من أسف أن التوراة لم تقتصر في رواياتها لإظهار شرك بني إسرائيل ، في أدوار تاريخ بني إسرائيل السابقة ، ولا على الأشخاص السابقين ، وإنما تعدت ذلك كله إلى الأنبياء أنفسهم ، وهكذا تروى التوراة أن سليمان ، عليه السلام ، إنما قد ختم حياته ، وغضب الرب قد حل عليه - والعياذ بالله - لأن قلب النبي الكريم - فيما تروى توراة يهود - قد مال عن الرب ، إله إسرائيل ، ولم يحفظ ما أوصى به الرب ، ومن هنا ، ولأن سليمان لم ينفذ وصايا رب إسرائيل ، فقد تحول من موحد إلى مشرك ، وهو يدرك تمام الإهراك ، أن « الرب إله غيور ، يفتقد ذنوب الآباء في الأبناء في الجيل الثالث والرابع من مبغضيه ، لهذا فقد شامت إرادة رب إسرائيل أن يمزق ملكك سليمان (٢) » ، ليفوز عبده « ورجعاه » منها بنصيب الأسد ، ولا يبقى منها لولده « ورجعاه » سوى القليل (٣) .

ولعل سؤال البدهة الآن : ماذا فعل سليمان ليكون هذا نصيبه من رب

إسرائيل ؟

---

(١) قضاة ٨ : ٢٤-٢٧

(١) أنظر عن الأسباب الحقيقية لانقسام ملكة سليمان بعد موته ( محمد بيومي

مهران : إسرائيل - الكتاب الثاني - التاريخ ص ٨٦٩ - ٨٨٩ ) .

(٢) خروج ٢٠ : ٥ . ملوك أول ١١ : ١٣ وكذا

[ EPein, op - cit, P. 37

تروى التوراة أن سليمان كان يذبح ويوقد في المرتعات ، وأنه قد أحب نساء غريبة كثيرة مع بنتى فرعون ، مؤايبات وعمونيات وصيدونيات وحشيات ، من الأمم التي قال عنهم الرب ابنى إسرائيل : لا تدخلون إليهم وهم لا يدخلون إليكم ، لأنهم يميلون قلوبكم وراء آلهتهم ، فالتصق سليمان هؤلاء بالحبة ، وكانت له سبع مئة من النساء السيدات ، وثلاث مئة من السراري ، فأما لئساؤه قلبه ، وكان في زمن شيخوخة سليمان أن نساءه أعلن قلبه وراء آلهة أخرى ، ولم يكن قلبه كاملا مع الرب إلهه ، كقلب داود أبيه ، فذهب سليمان وراء عشتاروت إلهة الصيدونيين ، وملكوم رجس العمونيين ، وعمل سليمان الشرف عني الرب ولم يتبع الرب تماما كداود أبيه ، حيث بنى سليمان مرتفعة لكيموش رجس المؤايبين على الجبل الذي تجاه أورشليم ، ولمولك رجس بنى عمون ، وهكذا فعل سليمان لجميع نساته الغريبات اللواتي كن يوقدن ويذبحن لآلهتهن فنضب الرب على سليمان ، لأن قلبه مال عن الرب إله إسرائيل ، الذي قرأى له مرتين ، وأوصاه في هذا الأمر ، أن لا يتبع آلهة أخرى ، فلم يحفظ ما أوصى به الرب ، فقال الرب لسليمان من أجل أن ذلك عندك ولم تحفظ عهدي وفرائضى التي أوصيتك بها ، فإنى أمزق المملكة عنك تمزيقا ، وأعطيها لعبدك (١) .

وهكذا — وطبقا لرواية التوراة . فإن سليمان قد بنى هيكلًا ، ولكنه لم يظفر منه إلا بالقليل من الإهتمام ، بينما الجانب الأكبر من الأموال إنما قد خصص لمبان أخرى ، استغرق بناؤها ثلاثة عشر عاما ، بينما بنى الهيكل في عام واحد (٢) منها القصر الملكي لسليمان ، وقصر زوجة ابنة فرعون ، وللصروح البديعة والفيلات الأنيقة التي أعدها لنساته الكثيرات جدا . والآبنة الحكومية المختلفة ، وحتى

(١) ملوك أول ١١ : ١١ — ١١ (٢) ملوك أول ٦ : ١٠ ، ٧ : ١٠

المعابد الوثنية التي أقيمت خصيصا لمن رفض اليهود من النساء الاجنبيات اللاتي  
أحببن سليمان (١) .

ويبدو أن هذه الوثنية ، إنما كانت في المنطقة الغربية من اورشليم ، ذلك أن  
التوراة إنما تروى في سفر الاخبار الثاني أنه من غير اللائق أن يقيم سليمان بيوت  
زوجاته الوثنيات على مقربة من د بيت يهوه ، ( هيكل سليمان ) ، ومن ثم فإن  
المنطقة الغربية تصبح هي المكان المناسب لتبنيئة وسائل الإقامة لمؤلاء الزوجات ،  
وهكذا أقيم قصر سليمان الكبير على المنطقة الصخرية التي تدعى د تل موريا (٢) .

وفي عام ٩٢٢ قبل ميلاد السيد المسيح - عليه السلام - ينتقل سليمان إلى جوار  
ربه - راضيا مرضيا عنه ، ولو كرهت يهود - ولكنه في اللحظة التي دفن فيها ،  
إنما دفن معه حلم إسرائيل ، في أن تكون قوة لما كيان بين جيرانها من دولات  
فلسطين وسورية ، إذ سرعان ما تفشى الشقاق القبلي القديم بين الإسرائيليين ومن  
ثم فقد انقسمت دولتهم إلى دولتين ، الواحدة في الشمال ، وتدعى إسرائيل ،  
والأخرى في الشمال وتدعى د يهوذا ، وجلس على عرش الأول عبد سليمان  
( يربعام ) ، بينما جلس على عرش الثانية ولده د رحبعام .

هذا وقد كانت اورشليم بتابوتها المقدس ، ومعبدتها الرئيسي ( هيكل سليمان )  
تقع ضمن مملكة يهوذا ، ومن ثم فقد استمر المعبد الملكي الرئيسي في اورشليم ،  
يجذب إليه أبناء القبائل التي كانت تعيش في مملكة إسرائيل ، للحج إليه ، وتقديم

(١) حسن ظاغا : القدس - الإسكندرية ١٩٧٠ ص ٢٦ = ٢٨

(٢) أخبار أيام ثان ٣ : ١ ، ١٨ : ١٦ ، وكذا

P. A. S. Macalister, The Topography of  
Jerusalem, in CAH, III, Cambridge, 1965. P. 450

القرايين هناك ، هل أساس أن هذا المعبد الرئيسى - أو هيكل سليمان كما يسمونه -  
الحراب الرئيسى للقبائل الإسرائيلية ، حتى وإن نبذت سلطة آل داود الملكية .

وبدئى أن « يربعام الأول » ، ( ٩٢٢ - ٩٠١ ق.م ) ملك إسرائيل الجديدة  
( المملكة الشمالية ) لم يكن ينظر إلى كل هذا بعين الرضا ، ذلك لأن وجود المعبد  
الرئيسى فى أورشليم ، إنما يعنى أن هناك رابطة غير مباشرة تربط القبائل  
الإسرائيلية الشمالية بأسرة داود ، وخشى يربعام أن « ترجع الملكية إلى بيت  
داود ، إن سعد هذا الشعب ، ليقربوا ذبائح فى بيت الرب فى أورشليم ، فيرجع  
قلب هذا الشعب إلى رجعام ملك يهوذا ويقتلونى (١) » .

وفكر « يربعام » فى وسيلة يحتفظ بها بولاء شعبه فى الشمال ، وفى نفس  
الوقت يوجد نوعا من التوازن الدينى بين مقدسات قبائل إسرائيل الشمالية ، وبين  
هيكل سليمان فى أورشليم ، وهكذا هداه تفكيره إلى أن يعيد للسكان المقدسين  
التقدميين مكاتهما ، وكان الواحد منهما فى « بيت ليل » ، وهى برج بيتين ، على مقربة  
من بيتين الحالية ، على مبعده عشرة أميال شمال أورشليم - وكان المكان الآخر فى  
« دان » ، وهى تل القاضى الحالية ، على مبعده ثلاثة أميال غربى بانياس ، عند منابع  
الأردن ، فى أقصى شمال المملكة الشمالية ، وزود كل من المكانين بـ « العجل  
النهى » ، ثم أعلن لشعبه أنه « كثير عليكم أن تصعدوا إلى أورشليم ، هوذا  
أهلتك يا إسرائيل الذين أصدرك من أرض مصر » ، ثم « بنى بيت المرتفعات ،  
وصير كهنة من أطراف الشعب ، لم يكونوا من بنى لاوى ، وعمل يربعام عيدا  
فى الشهر الثامن فى اليوم الخامس عشر من الشهر ، كالعيد الذى فى يهوذا ، وأصد

على المذبح ... وأوقف في بيت إيل كهنة المرتفعات التي عملها (١) .

وهناك ما يشير إلى أن مدينة « السامرة » إنما قد زودت فيما بعد بمحراب ملكي ، وربما بسجل ذهبي ، وعلى أي حال ، فإن التوراة إنما تشير بوضوح إلى عجل السامرة (٢) ، وهكذا قام يربصام بكل إجراءات الانفصال عن يهوذا ، فاختار كهنة من غير اللاويين ، كما اعتنى بعناية شديدة بالأماكن المقدسة القائمة على المرتفعات ، مما دفع كثيرا من اللاويين وغيرهم من المتدينين ، إلى مغادرة البلاد ، والهجرة إلى دويلة يهوذا ، هذا فضلا عن التغيير الذي أحدثته في « عيد المظال » واحتفالات الحصاد الدينية من الشهر السابع إلى الشهر الثامن (٣) .

وعلى أي حال ، فلقد كانت مقاومة التأثيرات الكنعانية في ديانة يهو ، أمرا مسلما به منذ بداية استيطان اليهود في فلسطين ، إلا أنه - دون شك - إنما قد أصبح أشد إصرارا ، وأقوى عزيمة على أيام الملكية - وبخاصة في القرن التاسع قبل الميلاد - حيث بدأت حركة « الركايين » حوالى عام ٨٥٠ ق.م (٤) ، ومن ناحية أخرى ، فلقد اتجهت القوى المختلفة العاملة في هذا المجال ، إلى تأييد التقاليد القومية ، وعاصمة تلك التي تقف ضد إدخال أى عنصر أجنبي في الدين ، بغية أن تحتفظ ، بل وتؤكد حق يهو ، بملائحته وصفاته ، هذا ورغم أن كتاب العهد قد أفر تحويل

---

(١) ملوك أول ١٢ : ٢٧ - ٣٣

(٢) هوشع ٨ : ٥ - ٦

(٣) ملوك أول ١٢ : ٣١ - ٣٣

(٤) Adolphe Lods, *Israel, From its Beginnings to the Middle of the Eighth Century*, Translated by S. H. Hooke, London, 1963, p. 399—400, 410—411

عبادة يوه إلى عبادة زراعية ، إلا أنه قد جدد في أماكن العبادة ، بحيث تنفق  
وبسطة العين القديمة .

هذا وقد أقر رواة القصص الذين صنفوا التقاليد المحلية في المصدرين واليهوى «  
( Jahwist ) و « الإلوهيمي » ( Elohist ) في القرنين التاسع والثامن قبل  
الميلاد ، أن يثيرا بين الإسرائيليين شعور الكبرياء بأصلهم الطيب ، وبالإيمان  
بربهم « يوه » ( Jahweh ) ، الذي تدين له إسرائيل بكل شيء في الماضي ،  
وتضع فيه كل أممات الحاضر والمستقبل ، وقد نبهت هذه التقاليد حقيقة في  
توحيد تاريخ الأمة بالقدس ، على أساس أن « يوه » قد صمم منذ البداية - رغم  
كل العقبات - على خلق شعب غنى وقوى ، وإن كانت مررت قرون طويلة قبل أن  
يقدر لأرض كنعان أن تكون ملكا له دون منازع .

ولعل الأسباب الرئيسية لمعارضة دين « بعل » ، إنما كانت بسبب تبني ملوك  
إسرائيل ديانات الشرك ، بالإضافة إلى دين « يوه » ، وأناموا عجولا من  
الذهب ، وضعوها في مبان كالمابد ، واختلط الحابل بالنابل ، وأمسى الكهنة  
يقدمون الأضاحي ليهوه وبعل على السواء ، ويمد دين « بعل » نموذجا للاديان  
الزراعية في بلاد تهود حقولها بالكروم والفلال ، إذ اشتهر هذا الدين بشرب  
الخمر ، والإنغماس في الجنس ، وتسربت هذه العدوى إلى دين يهوه ، حتى ساد  
الإعلال الجنسي خلال عصر الملكية ، لقد سكر رعاة الأغنام ، ولانت طباعهم  
الحشنة ، تقول النوراة : « ويل للبكرين صباحا يقيمون المسكر ، للتأخرين في  
العتمة تلهبهم الخمر ، وصار العود والرباب والدف والناي والخمر ولا تهم (١) » ،

وقارفت بنو إسرائيل ألوانا مختلفة من الشدوذ مثل اللواط والاتصال بالحيوان من الذكور والإناث، ومارس الرجال والنساء زوجات وبنات - المعارة المقدسة على أبواب المعابد فوق التلال (١) .

وكان رد الفعل الطبيعي أن تكونت في إسرائيل جماعات الأنبياء ، وقفت وجها لوجه أمام أنبياء « بعل » ، وكان الأنبياء : إيليا وميخا واليشع ، هم الذين حملوا لواء المعارضة العنيفة ضد بيت عمري أخاب وأولاده - ومن سوء الحظ أن الروايات التي وصلت إلينا عن بداية هذه المعارضة ، إنما هي تقاليد شعبية ، أكثر منها حقائق تاريخية (٢) .

ونقرأ في التوراة أن « أخاب » (٨٦٩ - ٨٥٠ ق-م) قد اقترف من الشرور أكثر من كل تلك التي اقترفها أسلافه من قبل ، ولعل السبب في ذلك أن « أخاب » (Ahab) قد تزوج من « إيزابيل » (Jezebel) ابنة « إيشبعل » ملك صور ، والتي كانت ذات شخصية قوية ، ومن ثم فقد استطاعت أن تسيطر على زوجها أيهمودى تماما ، وقد أثار هذا الزواج معارضة قوية في إسرائيل نفسها ، توعبها النبي : إيليا ، ذلك لأن « إيزابيل » لم تأت إلى إسرائيل بأفكار الحكم المطلق

---

(١) يدل على ذلك تحريم هذه الأمور في التشريع : أنظر : عن اللواط : (لاويون ٢٠ : ٣) ، وعن الاتصال بالحيوان : (تشية ٢٠ : ١٦ ، لاويون ٢٠ : ١٥) ، وعن المعارة المقدسة : (تشية ٢٣ : ١٧ - ١٨ ، ملوك ثان ٢٣ : ١٧ ، هوشع : ٧) ، وأنظر : ثروت الآسيوطى : نظام الاسرة بين الاقتصاد والدين - الجماعات البدائية - بنو إسرائيل ص ١٧٤

(٢) A. Lods, op - cit, P. 419 - 420 وكذا :

Ernest Renan, Histoire du Peuple d'Israel, II, Paris, 1887, p. 267 F

الغريبة عن التصور العبري التقليدي عن الملكية فحسب (١)، وإنما حاولت كذلك إحلال آلهة الفينيقيين شيئاً فشيئاً ، محل عبادة الله (يهوه) في مملكة إسرائيل (٢)، وليس هناك من شك في أن د ليزابيل ، وحاشيتها الصورية ، إنما كانوا يمارسون ديانتهم الوثنية في معبد أنشئ في السامرة نفسها من أجل هذا الغرض (٣) .

وعلى أى حال ، فلم تكن هذه طقوس الدولة الرسمية ، ذلك لأن د يهوه ، إنما ظل بالتأكيد رب إسرائيل بالنسبة لآخاب ومملكة إسرائيل ، وإن كان الملك آخاب نفسه - فيما تروى التوراة - قد عبد البعل وسجد له (٤) ، بل إنه إنما أقام مذبحاً للبعل في بيت البعل الذي بناه في السامرة ، وعمل آخاب سوارى ، وزاد آخاب في البعل لإغواية الرب ، إله إسرائيل ، أكثر من جميع ملوك إسرائيل الذين كانوا قبله (٥) .

غير أن وجود هذه الديانة الأجنبية ، وعبادتها في السامرة ، إنما قد أثار مقاومة التقاليد القديمة الصارمة للقبائل الإسرائيلية ، والتي كانت خدمة د يهوه ، هو هدفها النهائي (٦) ، وقد تزعم د إيليا ، النبي الثورة ضد آخاب وزوجه

---

(١) Cecil Roth, A Short History of the Jewish People, London, 1969, p. 25

(٢) ج. كوتنكو : المرجع السابق ص ٧٤ .

(٣) ملوك أول ١٦ : ٣٠ - ٢٤

(١) ملوك أول ١٦ : ٣١ .

(٥) ملوك أول ١٦ : ٢٢ - ٢٣ .

(٦) M. Noth, op - cit, P. 241 - 242



إيراييل ، الذين جهدا لإلغاء عبادة ديهوه ، ، وإحلال عبادة د البعل ، في  
مكثها ، فهما مذايح رب إسرائيل ، وقتلا أنبياءه ، فاندفع إيليا في طول  
البلاد وعرضها كالإعصار ، مهددا متوقدا ، بأنه لا طل ولا معار في هذه السنين ،  
وفي السنة الثالثة يقول الرب لإيليا د اذهب وتراء لآخاب ، فأعطى مطر على  
وجه الأرض ، (١) .

ومع أن الجماعة كانت شديدة ، إلا أنها كانت في السامرة - عاصمة إسرائيل -  
أشد قوة ، وأعنف ضراوة ، وأخيرا يطلب إيليا الذي من آخاب أن يدعو كل  
إسرائيل إلى د جبل الكرمل ، ، حيث يلتقي هناك بأنبياء البعل وعددهم ٤٥٠  
نبياً - وكذا أنبياء السواوي الذين كانوا يأكلون على مائدة إيريل ، وعددهم  
٤٠٠ نبياً - وأصدر آخاب أمره الملكي باستدعاء د جميع بني إسرائيل ، وجميع  
الأنبياء إلى الكرمل ، ، ويعقد إيليا - نبي ديهوه - مباراة بينه وبين أنبياء البعل -  
ليعرف الناس أي الآلهة الذي يستطيع أن ينزل المطر ، ويعين على الحقول بالخضر.

وحاول أنبياء البعل ، دون جدوى ، على مدى يوم كامل ، أن يأتوا بنار  
من السماء ، ليستقذوا أضحياتهم ، ولكن إيليا بمجرد أن قدم صلواته ، حدثت  
المعجزة ، وإلى هذا تشير التوراة في سفر الملوك الأول ، حيث تقول : د فتقدم  
إيليا إلى الشعب ، وقال : حتى متى تعرجون بين الفرقتين ، إن كان الرب هو الله  
فاتبعوه ، وإن كان البعل فاتبعوه ، فلم يحبه الشعب بكلمة ، ثم قال إيليا للشعب :  
أنا بقيت نبياً للرب وحدي ، وأنبياء البعل أربع مئة وخمسون رجلاً ، فليمطرونا

---

(١) أنظر : التوراة (ملوك أول ١٧ : ١ - ١٨ : ١ ، ١٩ : ٢١) ، الإنجيل  
(لوقا ٤ : ٢٥ ، رسالة يعقوب ٥ : ١٧ )

ثورين ، فاختاروا لأنفسهم ثورا واحدا ويقطعوه ويضعوه على الحطب ، ولكن لا تضعوا نارا ، وأنا أقرب الثور الآخر ، وأجعله على الحطب ، ولكن لا أضع نارا ، ثم تدعون باسم آلهتكم ، وأنا أدعو باسم الرب ، والإله الذى يجيب بنار ، فهو الله ، فأجاب جميع الشعب ، وقالوا : الكلام حسن .

وقال إيليا لأنبياء البعل : اختاروا لأنفسكم ثورا واحدا ، وقربوا أولا ، لأنكم أنتم الأكثر وادعوا باسم آلهتكم ولكن لا تضعوا نارا ، فأخذ الثور الذى أعطى لهم وقربوه ، ودعوا باسم البعل من الصباح إلى الظهر ، قائلين : يا بعل أجنا ، فلم يكن صوت ولا يجيب ، وكانوا يرقصون حول المذبح الذى عمل ، وعند الظهر سخر منهم إيليا ، وقال : ادعوا بصوت عال لأنه إله ، لعله مستغرق أو فى خلوة أو فى سفر لعله نائم فينتبه ، فصرخوا بصوت وتقطعوا حسب عاداتهم بالسيوف والرماح حتى سال منهم الله ، ولما جاز الظهر وتنبأوا إلى حين إصعاد التقدمة ولم يكن صوت ولا يجيب ولا مصنع ، (١) .

وقال إيليا لجميع الشعب : تقدموا إلى ، فتقدم جميع الشعب إليه ، فرمى مذبح الرب المنتهم ، ثم أخذ إيليا اثني عشر حجرا بعدد أسباط بني يعقوب ، الذى كان كلام الرب إليه قائلا : إسرائيل يكون اسمك ، وبني الحجارة مذبحا باسم الرب ، وعمل قناة حول المذبح تسع كيلتين من البر ، ثم رتب الحجر ، وقطع الثور ووضعها على الحطب ، وقال : أملاوا أربع جراب ماء وصبوا على المحرقة وعلى الحطب ، ثم قال : ثنوا فثنوا ، وقال : ثلثوا فثلثوا ، فجرى الماء حول

المذبح وامتلات القناة أيضا ماء ، وكان عند إصعاد التقدمة أن إيليا النبي تقدم ، وقال : أيها الرب إله إبراهيم وإسحاق وإسرائيل ، ليعلم اليوم أنك أنت الله في إسرائيل ، وأنا أنا عبدك وبأمرك قد فعلت كل هذه الأمور ، استجبنى يارب ، استجبنى ليعلم هذا الشعب أنك أنت الرب الإله ، وأنت أنت حولت قلوبهم رجوعا ، فسقطت نار الرب وأكلت المحرقة في الحطب والحجارة والتراب ولحست المياه التي في القناة ، فلما رأى جميع الشعب ذلك سقطوا على وجوههم ، وقالوا : الرب هو الله ، الرب هو الله ، (١) .

وهنا يأمر إيليا ، النبي قومه أن « امسكوا أنبياء البعل ، ولا يفلت منهم رجل ، فامسكهم ، فزل بهم إيليا إلى نهر قيشون وذبحهم » (٢) ، وهكذا استأصل إيليا أنبياء البعل في إسرائيل ، ولم يحل بها القحط ، حيث دعا إيليا لقومه بوفرة المطر ، واستجاب يوه لدعاء نبيه (٣) .

وتسمع « إيزابيل » بما حدث لأنبياء بها « بعل » ، وفي غضب مرير ، تنذر قتل « إيليا » ، النبي ، انتقاما منه لقتله أنبياء البعل ، وفي يأس قاتل يهرب « إيليا » إلى « حوريب » (٤) ، ثم يهد إلى حواريه « إيليشع » ، ليمسح - باسم يوه ، رب إسرائيل - « حزائيل » ملك دمشق (٥) « رغم » أن « حزائيل » هذا ، لم يكن

---

(١) ملوك أول ١٨ : ٣٠ - ٣٩ (٢) ملوك أول ١٨ : ٤٠

(٣) A. Lods, op - cit, P. 421

(٤) حوريب : هو جبل سريال في وادي فيران ، على رأى ، وهو جبل يقع في أدوم على رأى آخر ، وهو جبل موسى (في سيناء) « على رأى ثالث (قاموس الكتاب المقدس ١/٤٩٨) » .

(٥) ملوك أو : ١٨ : ١ - ١٩ : ١٧

إسرائيليا ، ولا عابدا ليهوه ، ذلك لأن رب إسرائيل - فيما يرى الحاخام أبشتين -  
إنما أراد أن يجعل ملك دمشق الآرامى ، صوت عذاب على شعبه إسرائيل ،  
الآثم الشرير (١) ، والذي لم يبق منه سوى سبعة آلاف رجل ، لم يركعوا للإله  
بعل ، ولم تقبله شفاهم (٢) .

على أن هناك - من ناحية أخرى - بعضا من الباحثين ، إنما يذهب إلى أن  
هذه الصفحات التى وردت فى التوراة عن « قصة إيليا » ، ربما كانت تقاليد شعبية ،  
أكثر منها حقائق تاريخية ، وذلك لأسباب منها (أولا) أننا نستطيع أن نستخلص  
من التوراة نفسها ، أن « أخاب » و « إيزاييل » ، إنما كانا أول حاكين إسرائيليين  
— بعد داود عليه السلام — أعطيا أبناءهما أسماء بها مقاطع من اسم الرب  
القوى (أخزيا ويهورام وعثليا) . ومنها (ثانيا) أن « الأوسترাকা » التى اكتشفت  
فى قصر « أخاب » فى السامرة تبين أن هناك أسماء من هذا القبيل ، كانت شائعة  
بين موظفي الملك « أخاب » (٣) .

ومنها (ثالثا) أن الزوجين الملكيين لم يبق - ما باغتيال كل أنبياء يهوه ، ذلك  
لأن هناك نصوصا تشير إلى أن أخاب قد استمع إلى بعض أنبياء يهوه بعد ذلك  
تقول التوراة : « وكان يحيط به عشية وفاته أربعمائة نبي تنبأوا له بالنصر ، إلا  
واحدا ، ومنها (رابعا) أن « إيليا ، النبي ، لم يبلغ عباده « بعل » ، فى عهد « أخاب » ،

Isidore EPsTain, Judaism, 1970, P. 41 (١)

A. Lods, op cit, P. 421 (٢)

G. A. Reinsner, Israelite Ostraka from Samaria, p. 20-27 (٣)

H. Gressmann, ZATW, 1925, P. 148 وكذا

G. R. Driver, ZATW, 1928, P. وكذا

(٨٦٩ - ٨٥٠ ق.م) ، وإنما كان الملك « ياهو » (٨٤٢ - ٨١٥ ق.م) هو الذى فعل ذلك ، بعد سنين عددا ، وطبقا لتقاليد أخرى ، فإن الذى عباد « بعل » ، إنما كان « حزائيل » ملك دمشق ، وعلى أى حال ، فإن الذى مسح « ياهو » ، إنما كان النبي اليسع ، وليس « إيليا » (١) .

وأيا ما كان الأمر ، فهناك من يذهب إلى أن الملك الإسرائيلى « أخاب » ، إنما قد أقام فى السامرة معبد الإله صور ( بعل ) . و « ملقارت » ، إله حليفه « إيشبل » لأهداف سياسية ، وأنه بهذا التعدى على ربه « يهوه » ، لم يقيم إلا بما قام به سليمان . من قبل « عندما أقام أماكن لعبادة زوجاته الوثنيات فى أورشليم ، التى ظلت قائمة حتى عهد الإصلاح الدينى فى عام ٦٢٢ ق م ، والذى قام به « يوشيا » ( ٦٤٠ - ٦٠٩ ق.م ) ملك يهوذا (٢) ، غير أن ما فعله « أخاب » ، إنما كان جديدا وخطيرا فى مظهره ، لأن الملك الإسرائيلى ورجال حاشيته إنما قد قاموا بتقديم القرابين للإله الأجنبي ، ولم يعد « يهوه » هو رب البلاد الوحيد ، الذى يعبده الإسرائيليون فى فلسطين ، حيث انتهك مسيح يهوه حرمان ربه ، وأخل بواجباته الأساسية ، وكان لمنافسه « بعل » معبد فى بلاده ، وأهل هذا هو سبب غيرة النبي إيليا ، وقيامه بالدعوة لربه « يهوه » (٣) .

وأيا ما كان الأمر ، فلقد أرسل النبي « اليسع » واحدا من بنى الأنبياء ، ليسع القائد الإسرائيلى « ياهو » ، ملصكا على إسرائيل ، ومبيدا لبيت « أخاب » ،

(١) ملوك أول ٢٠ - ٢٢ ، ملوك ثان ٨ : ٧ - ١٥ ، ١٩ : ٦

A. Lods, op-cit, p. 421

وكذا

(٢) ملوك أول ١١ : ٧ - ٨ ، ملوك ثان ٢٣ : ١٣

(٣) A. Lods, op-cit, p. 422

ونجح الرجل في مهمته ، بعد أن قام بعدة مذابح وحشية<sup>(١)</sup> ، ثم اتجه إلى السامرة وبصحبته - وفي عربته الحريه ذاتها - « ياهو ناداب بن ركاب ، القيني ، المنتحس ليهوه ضد البعل ، وهناك « قتل جميع الذين بقوا لآخاب في السامرة » ، ثم ادعى أنه أكثر إيمانا بالبعل من آخاب ، ليجمع إليه « كل أنبياء البعل ، وكل عابديه ، وكل كهنته » ، وفي لحظة من التعصب الديني البغيض ، ذبح « ياهو » كل من اتخذ البعل ربا ، ودمر معبده<sup>(٢)</sup> ، وهكذا أيد أتباع البعل في مذبحه بقيت في ذاكرة القوم مروعة ، ولفترة طويلة بعد ذلك<sup>(٣)</sup> .

وتمضى الأيام ، ويجلس « يربعام الثاني » على عرش إسرائيل ، حيث تمتاز أيامه ( ٧٨٦-٧٤٦ ق.م ) بقوة ورخاء ، مصحوبتين بانتعاش ديني ، وبدت روح الورع ، وكأنها تسود في كل مكان ، واحتشدت الحاريب ، وتدقت القرابين ، وحفظ على الأعياد بدقة ، ولكن كل هذه المظاهر الخارجية للديانة قد لوئت بالوثنية ، فلم تتجه إلى عبادة « يهوه » النقية ، وإنما التزويق بينها وبين عبادة العجول الذهبية<sup>(٤)</sup> ، ومن هنا نرى النبي « عاموس » ( ٧٦٠-٧٤٦ ق.م ) يقول - على لسان ربه يهوه - « بغضت ، كرهت أعيادكم ، ولست ألتذ بأعكافاتكم ، إلى إذا قدمتم لي محرقاتكم وتقدماتكم لا أرتضى ، وذبايح السلامة من مسمناتكم لا ألتفت إليها ، إمسد ع ، ضجة أغانيك ونعمة ربابك لا أسمع ، وليجر الحق

---

(١) ملوك ثان ١٠: ٢٧ ، ١٠: ١٠-١٧ ، وكذا A. Lods, op-Git, p. 388

(٢) ملوك ثان ١٥: ١٥ - ٢٨

(٣) هوشع ١: ٤ ، وكذا C. Roth, op-cit, P. 26

(٤) I. EPstein, op-cit, p. 42

كالمياه ، والبر كنهر دائم (١) .

وإذا ما تركنا دويلة إسرائيل (٩٢٢ - ٧٢٢ ق.م) ، واتجهنا إلى دويلة يهوذا (٩٢٢ - ٥٨٧ ق.م) ، رأينا أن الملك اليهودي «أساء» (٩١٣-٨٧٣ ق.م) يقوم بحركة إصلاح ديني ، لا بأس بها على أية حال ، فقد كان الرجل ديويا ، غظبا ، ومن ثم فقد أخرج من معبد سليمان الإلهة الأثني التي كانت تقطن بجوار «يهوه» ، وطردها العاهرات المقدسات ، وأزال المابونيين من أرض يهوذا وسحب من أمه «معكة» ابنة أبشالوم (٢) ، لقب «الملكة الأم» ، لأنها كانت تؤيد الوثنية (٣) تقول التوراة : «وعمل أسا ما هو مستقيم في عيني الرب كداود أبيه» ، وأزال المابونيين من الأرض ، ونزع جميع الأصنام التي عملها أبوه ، حتى أن معكة أمه نجلها من أن تكون ملكة ، لأنها عملت تمثالا لسارية ، وقطع أسا تمثالها وأحرقه في وادي قدرون (٤) .

ومن المعروف أن هذه الأمور إنما قد انتقلت إلى الإسرائيليين من ديانة «بعل» ، الذي اشتهر بشرب الخمر ، والإنغماس في الجنس (٥) ، وأما المرتفعات التي كانت قد أسست على نمط كنعاني ، بأعمدة وسواري مقدسة ، فقد بقيت كما

(١) عاموس ٥ : ٢١ - ٢٤

(٢) تضطرب التوراة في «معكة ابنة أبشالوم» هذه، وصلتها بالملك «أساء» فهي مرة أم آبيه «أيام» وهي مرة أخرى أمه هو ، أي «أساء» (انظر : ملوك أول ١٥ : ٢ ، ثم قارن : ملوك أول ١٥ : ١٠)

(٣) باروخ سبينوزا : المرجع السابق ص ٤٢٤

(٤) ملوك أول ١٥ : ١١ - ١٣

(٥) ثروت أنيس الاسيوطي : المرجع السابق ص ١٧٤

كانت ، لأنهم إنما كانوا يظنون أن ذلك إنما كان مجرد عادة ، ولا يحمل بين طياته أية أهداف وثنية (١) .

وجاء بعد داسا ، ولده ديهو شافط ، ( ٨٧٣ - ٨٤٩ ق.م ) ، الذي نهج نهجة ، وأكل بعض مشروعاته ، ونقرأ في التوراة أنه « أزال المأبوسين ، الذين بقوا في أيام أبيه داسا ، ، إلا أن المرتفعات لم تنزع ، بل كان الشعب لا يزال يذبح ويوقد على المرتفعات (٢) » .

وفي عام ٨٤٣ ق.م ، تجلس دعثليا ، على عرش أورشليم ، بعد موت ولدها دأخزيا ، ( ٨٤٢ ق.م ) ، وتعلن عبادة دبعل ، السورية كديانة رسمية لدولة يهوذا (٣) ، غير أن ديهوياداع ، - الكاهن الأكبر ، وصهر البيت المالكة . قد استطاع بعد ست سنوات ، من أن يقتل دعثليا ، في عام ( ٨٢٧ ق.م ) ، وأن يدخل جميع الشعب دإلى بيت البعل ، وهدموا مذابحه ، وكسروا تماثيله تماما ، وقتلوا دمتان ، كاهن البعل ، أمام المذابح (٤) ، ، غير أن عبادة البعل سرعان ما تعود ثانية في عهد ديهوآش ، ( ٨٢٧ - ٨٠٠ ق.م ) - خليفة دعثليا - وبعد قتل الكاهن الأكبر ديهوياداع ، مباشرة ، قترك القوم دبيت الرب إله آبائهم ، وعبدوا السوامى والاصنام ، فكان غضب يهوه على يهوذا وأورشليم لأجل إثمهم هذا ، وأرسل إليهم أنبياء لإرجاعهم إلى الرب ، وأشهدوا عليهم ، فلم

---

I. EPstein, op—cit, P. 46 (١)

(٢) ملوك أول ٢٢ : ٤٢ - ٤٦

Cecil Roth, A Short History of the Jewish People, (٣)

London, 1969, P, 32

(٤) ملوك ثان ١١ : ٢ - ٢٣ : ١٠



يصغوا (١) .

وجاء أمصيا ( ٨٠٠-٧٨٣ ق.م ) ، الذى تذهب التوراة إلى أنه قد عمل المستقيم في عين الرب ، وإن ظلت المرتفعات كما كانت ، يذبح القوم لها ، ويوقدون عليها (٢) ، وطبقا لرواية التوراة ، فقد قام أمصيا بحملة ناجحة ضد أدوم ، نجح فيها في الاستيلاء على د سالح ، (البترام) ، وأطلق عليها اسم دقتيل ، بمعنى الخاضع لله ، ولكنه في نفس الوقت ، فقد أحضر معه آلهة أدوم الوثنية وسجد أمامها ، وأوقد لها (٣) .

وفي عهد أحاز ، ( ٧٣٥-٧١٥ ق.م ) بقود النبي إشعياء ( ٧٣٤ - ٦٨٠ ق.م ) حركة المقاومة ضد الحلف الذى كانت تزعمه مصر ، وتنضم لهولايات سورية وفلسطين ضد آشور ، ويطلب من قومه اليهود بأن يضعوا ثقتهم فيهم « يهوه » ، الذى اتخذ من أورشليم مقرا دائما له ، ومن ثم فإنه لا يرضى بأن تكون مدينته المقدسة فريسة للغزى الأجنبي ، فلتثق يهوذا بربها يهوه ، فلا يستطيع أحد لها ضرا ولا نفعا (٤) .

(١) أخبار أيام ثان ٨:٢٤-٨ ، وكذا I. Epstein, op-cit, p. 47-48

(٢) ملوك ثان ١٤:٧-١٦ ، أخبار أيام ثان ٢٥:١-١٦

(٣) أخبار أيام ثان ٢٥ : ١٤

وكذا J. Hastings, A Dictionary of the Bible, p. 853

A. B. W. Kennedy, Petra, History and Monuments, London, 1925, p. 78 وكذا

(٤) إشعياء ١٧:٧-١٧ ، تيودور روبنسون — تاريخ العالم — إسرائيل في

ضوء التاريخ - ترجمة عبد الحميد يونس - القاهرة - ص ١٤٢

ومع ذلك كله ، فلقد رفض «أحاز» أن يسمع لتحذيرات النبي إشعياء وتأكيده ، أو يشاطره ثقته في «يهوه» رب إسرائيل ، فقدم جزيته إلى آشور بل إنه إنما قد ذهب بنفسه إلى دمشق ليقدم فروض الولاء ، للعاهل الآشوري «تجلات بلاسر الثالث» (٧٤٥ - ٧٢٧ ق.م) ، ونقرأ في التوراة أن «أحاز» قد ضحى لآلهة دمشق ، وطلب عونها ، لأنها في رأيه الأقوى ، بل إنه قد شيد مذبحاً في أورشليم على النمط الوثني الذي رآه هناك . كما أدخل في يهوذا طقوس التضحية بالطفل التي كان يمارسها الآشوريون ، حتى أنه قدم ابنه الوحيد لنيران «مردوخ» (١) ، وفي نفس الوقت ، فلقد أدخل في نطاق المعبد صوراً للخبول المتدسة ، تكرماً لإله الشمس ، وتعبيراً لولائه لمعبودات آشور القديمة ، فضلاً عن التعبير لملك الملوك نفسه - أي لملك آشور - (٢)

وخلف «حزقيا» (٧١٥ - ٦٨٨ ق.م) أباه «أحاز» على عرش يهوذا ، ولكنه كان مختلفاً عنه ، ومن ثم فلم يتهج نهجاً ، ولم يفتح سياسته في الدين والسياسة ذلك لأن العاهل الجديد - فيما تروى التوراة - إنما كان مصلحاً دينياً ، ولهذا فقد أمر بإخراج النجاسة من بيت الرب وتطهيره ، فضلاً عن تقديم الذبائح والقرايين والمحرقات ، هذا إلى جانب إزالة المرتفعات ، وكسر التماثيل ، وقطع السوراري ، وهي أمور حاول أسلافه القيام بها دون جدوى ، بل لقد ذهب «حزقيا» إلى حد الإعلان بأنه لن يدمر ما هو أقل قداسة من «تمثال حية النحاس» (نحشتان) ، والذي كان محفوظاً داخل معبد أورشليم (هيكل سليمان)

(١) ملوك ثان ١٦: ٧-٢٠ ، أخبار أيام ثان ٢٨: ١٠-٢٥ ،

I. EPstein, op-cit, p. 48-49

C Roth, op,—cit, p. 34

وكذا

(٢)

وعسوبا على أنه من صنع موسى نفسه ، كما أنه قد « عصى على ملك آشور ، ولم يتعبد له (١) » .

غير أن خليفته وولده « مئسى » ( ٦٨٧-٦١٢ ق.م ) ، إنما كانت له شهرة سيئة من الناحية الدينية ، ذلك لأن « مئسى » هذا ، إنما كان كافرا بدين « يهوه » متنبيا لعقوس سادته الوثنية ، بما فيها من عبادة الكواكب والتضحية بالأطفال ، ومن هنا فقد اعتبرت فترة حكمة أسوأ وأقسى ردة وثنية في تاريخ يهوذا ، وأما ما هو أكثر دهشة في هذه المرحلة ، فإن هذه الأهوال الوثنية إنما كان يمارسها القوم الذين ادعوا أنهم عباد يهوه - رب إسرائيل - وهم يعتقدون أنهم بملامتهم مثل هذه الأعمال يصبحون جديرين برعاية رب إسرائيل (٢) .

ونقرأ في التوراة أن « مئسى » قد « بنى المرتفعات التي آبادها حزقيا أبوه ، وأقام مذابح البعل ، وعمل سارية ، كما عمل أخاب ملك إسرائيل ، وسجد لكل جند السماء وعبدها ، وبنى مذابح في بيت الرب ، الذي قال الرب عنه : في أورشليم أضع اسمي ، وبنى مذابح لكل جند السماء في دارى بيت الرب ، وعبر ابنه في النار ، وعاف وتعامل واستخدم جانا وتوابع ، وأكرّ عمل الشر في غيبي الرب لإغاظته ، ووضع تمثال السارية التي عملت في البيت ، الذي قال الرب عنه لداود وسليمان ابنه ، في هذا البيت ، وفي أورشليم التي اغترت من جميع أسباط إسرائيل ، أضع اسمي إلى الأبد » (٣) .

---

(١) ملوك ثان ١٨: ٧-١ ، أخبار أيام ثان ٢٦: ١-٢٦

Isidore Epstein, Judaism, A Historical Presentation, (٢)

( Penguin Books ) 1970, p. 51

(٣) ملوك ثان ٢١: ٣-٧

وهكذا وجدت المحاريب المحلية القديمة ، كما أدخل مذبح عبادة الشمس في  
يهوذا ، على نظام عبادتها في آشور ، ودشن - وكذا فدل خليفته - خيلا وعجلات  
الشمس ، وأحرقوا لها بنحورا على السطوح ، كما مارس القوم كذلك عادة الضحايا  
البشرية ، وقدموا الطقوس الأجنبية المألوفة حول معبد اورشليم نفسه (١) ،  
واعترفوا بعبادة البعل ، ، وبممارسة العرافة والسحر ، ولعل هذا كله بما دعا  
بعض الكتاب المتأخرين إلى أن يروا في « مفسى » وما تم في عهده من وثنية ،  
سببا في سقوط اورشليم ، ونفى يهوذا (٢) .

وتبين عهد الملك « يوشيا » ( ٦٤٠ - ٦٠٩ ق. م ) بعدة إصلاحات دينية ،  
كان أساسها الحصول على نسخة من « سفر الشريعة » في العاشر من شهر من حكم  
هذا الرجل ( أى عام ٦٢٢ ق. م ) ، على يد الكاهن « حلقيا » في معبد اورشليم (٣) ،  
وقد قام سجل طويل حول هذا الكشف ، وسواء أكان « حلقيا » أوجد نسخة  
« سفر الشريعة » هذه ، أم أنها وجدها حقيقة ، وسواء أكانت هي النسخة الأصلية ،  
أم أنها لم تكتب إلا قبيل اكتشافها هذا المزعوم ، بما لا يتعدى عشرات السنين (٤)

(١) ملوك ثان ٢١ : ٣ ، ٥ ، ٢٣ ، ٥٠ ، ١١ ، قاموس الكتاب المقدس

٥١٩/١ ، وكذا G. Roth, op-cit, p.35

(٢) ملوك ثان ٢٢ : ٢٦ - ٢٧ ، إرميا ١٥ : ١ ، وكذا W.F. Albright,

The Biblical Period, From Abraham to Ezra, New York,  
1963, p- 79

(٣) ملوك ثان ٢٢ : ٣ - ١٣ ، أخبار أيام ثان ٢٤ : ٨ - ٣٣

(٤) ول ديورانت : المرجع السابق ص ٣٦٥ ، وكذا

W.F. Albright, The Archaeology of Palestine, 1949, p. 225

وكذا A. P. Davies, The Ten Commandment, N.Y, 1958, p. 35

- الأمر الذى ناقشناه من قبل بالتفصيل فى هذا الكتاب (١) - فالذى يهمنى هنا أن  
التصوص إنما تنسب إلى « يوشيا » أنه قد أصلح المعبد ، وظهره من الطقوس  
الاجنبية ، وأزال المحاريب من المرتفعات ، ودمر مذبح « بيت إيل » المنافس  
لمذبح اورشليم ، منذ أيام « يربعام الاول » ( ٩٢٢ - ٩٠١ ق.م ) ، واحتفل  
بعيد الفصح ، الذى يذكر القوم بالخلاص من مصر (٢) .

وفى عام ٥٨٧ ق.م ، تم السبي البابلي المجهور ، والذى ينسبه القوم فى  
توراتهم إلى الإنحلال الداخلى ، وانتشار الفساد الحلقى والاجتماعى بين القوم ،  
فضلا عن الإنحراف عن عبادة « يهوه » ، والإنجاء إلى عبادة الآلهة الاجنبية  
- وبخاصة بعل صور - فى الفترة التى سبقت هذا السب (٣) .

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة هنا إلى أن وجود البابليين فى اليهودية  
- كحكم وكعامة - قد أدى إلى قيام المعبودات البابلية والاعتراف بها ، حتى  
لنرى « إرميا » يحتج - وهو فى مصر - على عبادة ملكة السماوات « عشتار » (٤) .

(١) أنظر : محمد بيوى مهران : (سراييل - الكتاب الثالث - الحضارة -  
الإسكندرية ١٩٧٩ ص ٢٧ - ٢٠

(٢) ملوك ثان ٢٢ : ٢٣ ، وكذا C. Roth, op-cit, p. 35-36

(٣) إرميا ١ : ١٥ - ١٦ ، ٢ : ٢ - ٨ ، ١٩ : ١ ، وكذا

b: A. Cook, CAH, 1965, p. 400

(٤) هناك من يذهب إلى أن الإلهة الكبرى الشهوانية « عشتار » التى كانت  
العبرانيون يعبدونها فى الأماكن المرتفعة بين الغياض ، والى كانوا يأتون بالدهارات  
المقدسة تكريما لها ، لم تكن سوى زهراء بابل عشتار ، وكان لعشتار هذه خفوة  
لدى شعب إسرائيل الشيق ، وذلك لما كان لها من شعار شهوانية ، وكانت لها هياكل  
على التلال ، وتحاط بغاب الزيتون ، حيث يسع للحمام الماشقات سجع وهديل ،

ويشير « حزقيال » - وهو أحد أفراد سبي يهوياكين في عام ٥٩٧ ق.م - إلى مجرى سير الأمور في المعبد قبل عام ٥٨٧ ق.م ، فيحدثنا عن « تمثال الغيرة » ( وربما كان لعشتار ) ، هذا فضلا عن عبادة الحيوان التي كانت تمارس في قاعة سرية ، وفي نفس الوقت كانت السامرة تشجع عبادة بعل الكنعاني (١) .

وهناك قصص انتحله الإسرائيليون طوعا عن « تموز » ، الذي ذهبت الآلهة لتبحث عنه حتى سواء الجميع ، وكان يمثل موت 'تموز' ، الذي غدا « أدونيس » ، الإغريق نهاية الحريف ، وكان ذلك الإله الجميل يموت في كل سنة ، ليمت بعد كل شتاء ، فإذا دل حر الصيف على فقدته بكى باحتفال ، فكانت النساء تقوم بالشعائر المأثمة نادبات باكيات ، وما رواه « حزقيال » ( ٥٩٣ - ٥٧٢ ق.م ) أنه كان في زمانه نساء تبكي تموز في معبد الرب (٢) ، تقول التوراة : « وقال لي الرب ...

== وحيث تجلس الفتيات اللاتي يقعن نهرهن في نظير الخيام للقياض ولياليهن في قضاء أوطار المؤمنين الذين يتقاطرون إلى هناك ، وسرعان ما غدت الدعارة المقدسة تأخذ شكلا أشد كراهية ، وأكثر اشمئزا ، عند أصبح الحصيان - لا الفتيات - يبيعون ، أنفسهم في ليل الغاب الكثيف ، وعلى ما كان من نعت الأنبياء لهؤلاء الفتيان بـ « الكلاب » ، وعلى ما كان من حظر نذر أجور هؤلاء الفاسقين - أو المأبوسين ، كما تسميهم التوراة - لم ينفك بني إسرائيل عن مضاجعتهم ( أنظر : ملوك أول ١٥ : ١١ ، ٢٢ : ٤٦ ، ملوك ثان ٢٣ : ٧ ، جوستاف لوبون : اليهود في تاريخ الحضارات الأولى - ترجمة عادل زعيتر - القاهرة ١٩٦٧ ص ٦٢ ، ٦٧ )

(١) إرميا ٤٤ : ١٧ - ١٩ ، حزقيال ٨ : ٣ ، ١٤ ، إشعياء ٧ : ٣ - ٨ ،  
٦٥ : ٣ - ٥ ، ٦٦ : ٣ ، ١٧ ، نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم  
٤٥٧ / ٣ .

(٢) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٦٤ - ٦٥ .

تعال أنظر رجاسات أعظم هم عاملوها ، فجاءني إلى مدخل باب بيت الرب الذي من جهة الشمال ، وإذا هناك نسوة جالسات يمين على تموز ، فقال لي : أرأيت هذا يا ابن آدم ، بعد تنظر رجاسات أعظم من هذه ، (١) .

وظلت عبادة الشمس والقمر والنجوم قائمة طويلا زمن ، لدى جميع أمم سورية ، ولدى بني إسرائيل على وجه الخصوص ، وفي زمن حزقيال كان يمكن أن نرى - حتى في هيكل أورشليم - يهودا كانوا يسجدون أمام الشمس ، مولين وجوههم شطر المشرق (٢) ، تقول التوراة - على لسان حزقيال - فجاءني إلى دار بيت الرب الداخلية ، وإذا عند باب هيكل الرب بين الرواق والمذبح نحو خمسة وعشرين رجلا ظهورهم نحو هيكل الرب ، وجوههم نحو الشرق ، وهم ساجدون للشمس نحو الشرق ، وقال لي : أرأيت يا ابن آدم ، أقليل ليت يهوذا عمل الرجاسات التي عملوها هنا ، لآهم قد ملأوا الأرض ظلما ، ويعودون لاغاطني ، (٣)

على أن هذا كله ، لايم - بحال من الأحوال - أن القوم قد انصرفوا عن عبادة ربهم ديوه ، وإنما ربما يعني أن هناك محاربة للربط بين رب إسرائيل ، وبين مختلف معبودات الشعوب الأخرى ، وبدهى أن الاحتجاجات التي أثيرت ضد محاولات التوفيق هذه ، وإنما توحى بأن أولئك الذين كانوا يتبدون ديوه ، إنما ظلوا في اليهودية - بعد الس - كما يشير إلى ذلك الوصف الذي يقدمه التمانون حاجا القادمون من شكيم وشيلوه والسامرة ، إنما كانوا قادمين إلى أورشليم ،

(١) حزقيال ٨ : ١٢ - ١٥ :

(٢) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٦٥ .

(٣) حزقيال ٨ : ١٦ - ١٨ .

لتقديم القرابين إلى بيت الرب الذي خرب ، وفي هذا دليل على أن عبادة يهوه ، إنما قد استمرت في مكان المعبد ، حتى بعد عام ٥٨٧ قبل الميلاد<sup>(١)</sup> .

### عصر السبي وما بعده :-

استمر اليهود على أيام السبي البابلي ( ٥٨٧ - ٥٣٩ ق.م ) مذبحين بين عبادة يهوه ، وعبادة الآلهة الأجنبية ، ورغم أنهم لم يكونوا - طبقا لرواية التوراة - مرغبين على عبادة أى نوع من المعبودات البابلية<sup>(٢)</sup> ، فإن طائفة منهم مطردة الزيادة أخذت تتعبد إلى الآلهة البابلية ، وتألف الأساليب الشهرانية الشائعة في العاصمة القديمة ، على الرغم مما بذله حزقيال من جهد جبار في إبقاء القوم على تقيدهم في نهاية يهوه بمدينة ووطنه وشعبه ، ومع ذلك فإن الجيل الثاني من المنفيين كانت ذكرى أورشليم قد بحيث - أوركادت - من أذهانهم<sup>(٣)</sup> .

ورغم ذلك فقد ظل الكثيرون من المنفيين ينظرون إلى المكان المقدس في أورشليم - حيث كان التابوت محفوظا - وكأنه يمثل المركز الديني للقبائل الإسرائيلية ، ومن ثم فقد أصبح المكان المختار لسكنى « يهوه »<sup>(٤)</sup> ، والمكان الذى اختاره ليحمل اسمه<sup>(٥)</sup> ، ورغم أن المعبد الذى بناه سليمان فى هذا المكان قد أتت عليه النيران ، إلا أن قدسية المكان لم ترتبط ببناء المعبد فحسب ، ومن ثم فإنه كخرائب

(١) إرميا ٤١ : ٤ - ٨ ، نحميا ميخائيل : المرجع السابق ص ٥٧ ، وكذا

M. Noth op-cit, p. 288

M. Noth, op-cit, p. 296

(٢) ول ديوراقت : المرجع السابق ص ٢٦٠ ، وكذا

(٣) S. A. Cook, op-cit, p. 457-408 وكذا C. Roth, op-cit, p. 51-52

(٤) إشعياء ٨ : ١٨ ، (٥) تثنية ١٢ : ١١



ما يزال مكانا مقدسا ، وسكننا لرب إسرائيل ديهوه» (١) .

وفي فترة ما بعد السبي ، والعودة إلى فلسطين ، كانت مهمة «عزرا» الكاتب الأساسية - بعد مشكلة الزواج المختلط بين يهود وجيرانهم - هي «إعلان الشريعة» التي أحضرها معه من بابل في اجتماع وقور وخطير ، ومن ثم فقد شرع يقرأ عليهم من مطلع النهار إلى منتصفه «سفر شريعة موسى» . وظل هو وزملاؤه اللاويون سبعة أيام كاملة يقرأون عليهم ماتحتويه ملفات هذا السفر ، ولما فرغوا من قراءتها ، أقسم الكهنة والزعماء والشعب على أن يعطيوا هذه الشرائع ، ويتخذوها دستورا لهم يتبعونه ، ومبادئ خلقية يسرون على هديها ، ويعطيونها إلى أهد الأيديين (٢) .

وسرعان ما بدأ القوم في ممارسة الطقوس على النظام القديم ، ومراعاة «السبت» والعبادة والختان ، التي غدت جميعا بعد هذه المرحلة أمورا يجب اتباعها ، كما عملت في الوقت نفسه على ربط ما كان قد انفرط من عقدهم ، وتأت بهم عما كانوا يتردون فيه من ضباب الوثنية ، الآخذ بخناقهم ، والمحيط بهم من كل ناحية ، وقربتهم إلى فكرة التوحيد ، وباعدت ما بينهم وبين الشرك ، وأعطتهم الأمل في بعث ونشور ، وحساب من ثواب أو عقاب (٣) .

---

(١) M. Noth, The History of Israel, London, 1965, p. 291

(٢) أعيا ٨ : ١ - ١٨ ، ول ديو انت : المرجع السابق ص ٣٦٦ .

(٣) بحبيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٤٧٠ .



## الفصل الرابع

### المقدسات الإسرائيلية

#### (١) السوارى :-

وهى السوارى المقدسة عند الكنعانيين ، وقد أصبحت الآن إحدى الملامح المنتظمة لأماكن إسرائيلية مقدسة (١) ، وقد شيدت هذه السوارى (The Asherah) على امتداد مذابح ديهوه ، فى كل من السامرة وأورشليم (٢) ، وعلى الرغم من تحريمها بنص التوراة ، لا تنصب لنفسك سارية من شجرة ما ، بجانب مذبح الرب إلهك ، الذى تصنعه لك ، ولا تقم لك نصبا ، الشيء الذى ينفذه الرب إلهك (٣) ، فقد أصبح السوارى ، على أيام الملك دأخاب ، ( ٨٦٩ - ٨٥٠ ق.م ) ، أربماقة نبي يأكلون على مائدة زوجه إيزابيل (٤) .

وعلى أى حال ، فلقد أثبتت الآثار التى وصلتنا أن الطقوس الدينية الإسرائيلية ترجع كثرتها إلى أصول كنعانية ، حتى أصبح من العسير على الباحث فى العقائد الإسرائيلية أن يعزلها من الأصول الكنعانية ، فنحن نجد طقوس عبادة يهوه ماهى فى الواقع إلا طقوس الإله الكنعانى ، بل وأصبحت قدسية المكان هى بعينها القديمة لم تتغير (٥) .

وهناك ما يشير إلى أن الإسرائيليين لم يكونوا يعرفون « السوارى » قبل

---

(١) ميخا ٥ : ١٤ (٢) ملوك ثان ١٣ : ٦ ، ١٨ : ٤ ، ٢١ : ٧ ، ٢٣ : ٦

(٣) نثية ١٦ : ٢١ (٤) ملوك أول ١٨ : ١٩

(٥) فؤاد حسنين : إسرائيل عبر التاريخ - الجزء الأول ص ٢١٦ - ٢١٧

دخولهم فلسطين، ذلك لأن المرادف لها لم يكن معروفا عند الوثنيين العرب، وأن عبادة يهوه لم ينسبوا إلى الأحياء — سواء أكان ذلك في الروايات اليهودية أو الإلوهيمية — بناء السوارى ، وربما يفسر ذلك بدرجة أفضل ، افتراض أن السوارى لم تكن جزءا من تراث الأحياء المعينى القديم (١) .

وأيا ماكان الأمر ، فإن عمود السوارى هذا ، أو « أشيرة » ( Asherah ) ؛ إنما كان يرمز للإلهة « عشتارت » ، ثم نقله الإسرائيليون عن جيرانهم ، وهكذا وجدت « أشيرة » بجانب « بعل » (٢) ، كما وجدت إلى جانب يهوه ، وأماكنه المقدسة (٣) ، كما في السامرة وأورشليم (٤) — أى في العاصمتين الشمالية والجنوبية — وظل الحال كذلك ، حتى جاء حين من الدهر ، اعتبرت هذه المقدسات وثنية ، لأن التوراة قد اعتبرت عمود السارى ( تمثال السارية ) — كما في سفر التثنية — مسببة لأشير — وإلى هى عشتارت — وكان تكريمها وتقديسها مرتبطا بعبادة بعل (٥) .

## (٢) تابوت العهد :-

يطلق على « تابوت العهد » ( The Ark of Covenant ) كذلك « التابوت المقدس » ، أو كما عرف قديما باسم « تابوت الوهم » (٦) ، وأحيانا « تابوت

(١) A. Lods, op-cit, p. 425-426

(٢) تثنية ٧ : ٥ ، قضاة ٦ : ٢٥ (٣) هوشع ٢ : ٤ ، ميخا ٥ : ١٢-١٣

(٤) ملوك ثان ١٣ : ٦ ، ١٨ ، ٤ : ٢١ ، ٧ : ٢٣

(٥) تثنية ١٢ : ٣ ، ١٦ : ٢١ ، قضاة ٣ : ٧ ، ملوك أول ١٥ : ١٣ ، ١٨ :

١٩ ، قوادحسنيين : المرجع السابق ص ٢٢١

(٦) صموئيل أول ٤ : ١٣ ، ١٧ ، ٥ : ١٠ ، ٢ : ١٠

إله إسرائيل ، (١) أو تابوت يهوه ، (٢) أو تابوت يهوه قائد الجيوش ، (٣)  
أو التابوت ، (٤) ، أما تسمية « تابوت العهد » ، فأول ما ظهرت في سفر  
التثنية (٥) ، ثم هناك تسمية أخرى ، وهي « تابوت الشهادة » (٦) .

وعلى أى حال ، فتابوت العهد عبارة عن صندوق صنعه موسى ، بأمر ربه  
يهوه الذى حسدده أوصافه ومقاييسه وتووع الخشب الذى يتخذ منه ، وصور  
التماثيل التى يحلها خطأؤه ، وأسبب فى ذلك غاية الإسهاب ، وفى ذلك أقول  
التوداة : « فتصنعون تابوتا من خشب السنط ، طوله ذراعان ونصف ، وعرضه  
ذراع ونصف ، وارتفاعه ذراع ونصف ، وتغشيه بذهب نقى ، من داخل ومن  
خارج تغشيه ، وتصنع عليه إكليلا من ذهب حوالبه ، وتسبك له أربع حلقات  
من ذهب ، وتجهلها على قوائمه الأربع ، على جانبيه الواحد حلقتان ، وعلى  
الثانى حلقتان ، وتصنع عصوين من خشب السنط وتغشيهما بذهب ، وتدخل  
العصوين فى الحلقات على جانبي التابوت ، ليحمل التابوت بهما ، تبقى العصوان  
فى حلقات التابوت ، لا تزعان منها ، وتضع فى التابوت الشهادة التى أعطيك (٧) .

وأما غطاء التابوت ، فقد حددته « يهوه » - رب يهود - كالتالى « وتصنع  
غطاء من ذهب نقى ، طوله ذراعان ونصف ، وعرضه ذراع ونصف ، وتصنع  
كرويين من ذهب ، صنعة خراطة تصنعهما على طرفي الغطاء ، فأصنع كرويا واحدا

(١) صموئيل أول ٥ : ٧ - ٨ ، ١٠ - ١١ ، ٦٤ :

(٢) صموئيل أول ٤ : ٦ ، ٥ : ٢ - ٤

(٣) صموئيل أول ٤ : ٤ ، ٦ ، ٣ : ٤ (٤) عدد ١٠ : ٣٥ ، يشوع ١٠ : ٤

(٥) تثنية ١٠ : ٨ ، إرميا ٣ : ١٠ (٦) خروج ٢٥ : ٢٢

(٧) خروج ٢٥ : ١٠ - ١٦

على الطرف من هنا ، وكروبا آخر على الطرف من هناك ، من الغطاء تصنعون الكرويين على طرفيه ، ويكون الكرويان باسطان أجنحتهما إلى فوق مظللين بأجنحتهما على الغطاء ، ووجههما كل واحد إلى الآخر ، نحو الغطاء يكون الكرويين ، وتعمل الغطاء على التابوت من فوق ، وفي التابوت تصنع الشهادة التي أعطيك (١) ، :

وأما الغرض من التابوت ، فهو المسكن الذي يجتمع فيه يهوه مع موسى ، ويتكلم معه من بين الكرويين اللذين على تابوت الشهادة (٢) ، وأما حراسة التابوت فقد أسندت إلى « بني قهاث » من سبط اللاويين ، رهبه موسى (٣) .

هذا ويرجح بعض الباحثين أن فكرة التابوت إنما هي مستعارة من المصريين ، ذلك أن فرعون مصر - وهو المساوى للآلهة - هو الذى كان يحق له وحده أن يفتح التابوت ، وأن يرى الشمار المزهوب الحافل بالأسرار ، وفي اليهودية كان يحق للحبر الأعظم وحده ، أن يدخل مرة واحدة في العام الواحد ، إلى قدس الأقداس ، حيث تابوت العهد (٤) ، على أن هناك من يذهب إلى أن الكثير من أماكن العبادة الكنعانية ، إنما كان لها صناديق أو تواييت صخرية مقدسة ، وربما افترض الإسرائيليون الفواة أن واحد أمن هذه التواييت المقدسة ، إنما يصلح ليكون مقرا ليهوه رب إسرائيل (٥) ، ومرة ثالثة فهناك من يفترض أن التابوت

(١) خروج ٢٥ : ١٧ - ٢١ (٢) خروج ٢٥ : ٢٢

(٣) عدد ٣ : ٢٩ - ٣١

(٤) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٦١ .

(٥) A. Lods, op . cit, P. 429

إنما كان تابوتا صخريا يشبه تابوت «أوزير» (١)، وفي هذه الحالة ، فإن التابوت يصبح مصدرا غريبا تماما عن دين يهوه ، ذلك لأن رب إسرائيل لم ينظر إليه أحد أبدا ، على أنه عامل للإله المصري «أوزير» أو حتى «أودنيس» الذي يموت ويحيا سنويا (٢) .

وأيا ما كان الأمر ، فلقد احتل التابوت مكانة ممتازة عند المؤمنين من بني إسرائيل ، وظل كذلك فترة طويلة بعد اختفائه من معبد أورشليم ، وطبقا للتقاليد الإسرائيلية ، فقد كان القوم يحملون «التابوت» معهم أثناء المعارك الحربية (حتى عصر داود على الأقل) ، ويستقبل بالتهليل والتكبير ليحقق النصر ، ويقع الذعر في قلوب الأعداء ، الذين كانوا يقولون ، «جاء الله إلى المحلة» ، «ويل لنا من ينتقنا من هؤلاء الآلهة القادرين» (٣) ، وفي فترات الهدنة كان التابوت يودع في أحد أماكن العبادة أو في خيمة ، وهكذا وجد «تابوت الله» في بيت إيل وشيلوه وبيت شمس وقرية يعساريم ، وفي نفس الوقت في خيمة «شاؤل» ، حيث كان يقوم على خدمته كاهن نوب ، وأخيرا في أورشليم (٤) .

وطبقا لوجهة النظر الثنوية (أى بعد عام ١٢٢٢ ق. م) ، فإن قدسية التابوت إنما قد أصبحت في كونه يحتوى على ألواح الشريعة ، ومن ثم فلم يعد اسمه «تابوت العهد» ، ( The Ark of covenant ) أو «تابوت الشهادة» ،

(١) A. Lods, la Religion d' Israël, p. 110 - 111 .

(٢) Adolphe Lods, Israël, From its Beginnings to the middle of the Eighth Century, London, 1962, p. 428 .

(٣) صموئيل أول ٤ - ٣ - ٨

(٤) A. Lods, op - cit, p. 425

(Ark of Testimony) ، وإنما «تابوت الشريعة» (Ark of the Law) (١).

وهناك ما يشير إلى أن «يهوه» إنما كان يخاطب كما لو كان إلها في هيئة إنسان ، وهكذا تروى التوراة أن موسى كان «عند ارتحال التابوت يقول : قم يارب فليبتدد أعداؤك ، ويهرب مبغضوك من أمامك ، وعند حلوله كان يقول : أرجع يارب إلى ربوات ألوف إسرائيل» (٢) ، وكان أليسر يعلو وجهه -وه الحاربين الإسرائيليين ، عندما يحضر التابوت إليهم ، بينما يملأ الملح قلوب أعداء إسرائيل -شعب يهوه - ذلك لأن «يهوه» (٣) ، إنما كان يوقع ثقمته على أعداء عابديه ، عن طريق التابوت (٤) .

هذا وتشير التوراة إلى أن التابوت إنما كان يوجه الأبقار التي تقود العربة التي تحمله ، فالآن خذوا وأعملوا عجلة واحدة جديدة ، وبقرتين مرضعتين لم يملها نير ، واربطوا البقرتين إلى العجلة ، وارجعوا ولصحبها عنها إلى البيت ، وخذوا تابوت الرب واجعلوه على العجلة ، وصنعوا أمتعة الذهب التي تردونها له قربان إثم في صندوق مجانيه ، وأطلقوه فيذهب ، وأنظروا فإن سعد في طريق تخفة إلى بيت تمس فإنه هو الذي فعل بنا هذا الشر العظيم ، وإلا فنعلم أن يدهم تضربنا ، كان ذلك علينا غرضا ، ففعل الرجال كذلك وأخذوا بقرتين مرضعتين وربطوهما إلى العجلة وحبسوا ولصحبها في البيت ، ووضعوا تابوت الرب على العجلة ، وحبسوا ولديها في البيت ، ووضعوا تابوت الرب على العجلة مع الصندوق وفيران الذهب

(١) A. Lods, op - cit, p. 425

(٢) عدد ١٠ : ٢٥ - ٣٦ (٣) صموئيل أول ٤ : ٤ - ٨

(٤) صموئيل أول ٤ - ٦ ، صموئيل ثان ٦



ونعائيل بواسيرم ، فاستقامت البقرتان إلى بيت شمس ، وكانتا تسيران في سكة واحدة ، ولم تميلا يمينا ولا شمالا ، وأقطاب الفلسطينيين يسرون وراهما إلى تخم بيت شمس ، (١) .

ومن أسف أن ما يحيط بالتابوت من معتقدات ، وماله من تاريخ ، ما يزال غامضا حتى الآن ، على الرغم من كل ما يحيط به من تخمينات ، وطبقا لرواية التوراة ، فإن التابوت إنما هو عرش يهوه الذي يجلس عليه (٢) ، أو على الأقل فقد نقش عليه اسم يهوه قائد الجيوش أو رب الجنود (٣) ، ومن ثم فإن التابوت إنما هو عرش يهوه الذي يجلس عليه كإله أعظم ، وهكذا كان التابوت عند بني إسرائيل امتدادا لفكرة المركبة التي ينتقل عليها الإله ، فهو المركب عند قدماء المصريين التي كان يسافر فيها إله الشمس في المحيطات السماوية ، وفي كل مسيرة دينية نجد هذه المركبة تسير ، وقد ركبت على عجل ، وفكرة المركب أو المركبة كوسيلة من وسائل النقل أو الإنقاذ ، نجدها متمثلة في قصة موسى (٤) .

على أن هناك من الباحثين من يذهب إلى أن التابوت إنما كان بمثابة عرش ، ومن الواضح أنه كان خاليا ، وأن يهوه هو الذي يجلس فيه مخفيا ، وبالمثل فقد كان في جيش الملك الفارسي د اكروكسيس ، عربة حربية مقدسة للإله «زيوس» ( إله الفرس المسيطر ) تجرها ثمانية خيول بيضاء ، ويتبع السائق العربة محسكبا

---

(١) صموئيل أول ٦ . ٧ - ١٢ (٢) صموئيل أول ٤ : ٤

(٣) صموئيل ثان ٦ : ٢

(٤) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٢١٦

بأعنه الخيـل ، وماشياً على قدميه ، ذلك لأنه ليس هناك إنسان يقادر على أن  
يعتلى العرش (١) .

ولعل مما يؤيد وجهة النظر هذه ، أن هناك فقرة في التوراة يفهم منها أن  
الرب قد يأتي ويقف فجاء الرب ووقف ، ودعا كالمرات الأولى : صموئيل  
صموئيل ، فقال صموئيل : تكلم لأن عبدك سامع (٢) ، وفي سفر المزامير تؤمر  
بأبواب المعبد بأن ترفع رؤوسها ليدخل ملك المجد : « أرفعن أيتها الارتاج  
رؤوسكن ، وارفعن أيتها الأبواب الدهريات ، فيدخل ملك المجد ، من هو هذا  
ملك المجد ، الرب القدير الجبار ، الرب الجبار في القتال ، أرفعن أيتها الارتاج  
رؤوسكن ، وارفعنها أيتها الأبواب الدهريات ، فيدخل ملك المجد ، من هو هذا  
ملك المجد ، رب الجنود هو ملك المجد (٣) ، وعندما وصل التابوت لسكن يودع  
في المعبد ، فقد أعطى إله التابوت لقب « الجالس فوق الكروبيم » .

وإنطلاقاً من هذا كله ، فإن يهوه إنما كان يسكن في التابوت ، وطبقاً لرواية  
سفر حزقيال فقد كان عرش يهوه باقياً في مكانه الشرعي فوق الملاكين (الكروبيم)  
- الذين يصونانه - وليس تحتهما ، ومن هنا فإن الفكرة الأصلية هي : أن يهوه إنما  
قد سكن في التابوت ، وأن هذا لم يمنعه أبداً من أن ينشر سلطانه من خلال  
جدرانه ، شأنه في ذلك شأن هؤلاء الموقى المقدسين ، الذين كان السكتانيون  
يعتقدون أنهم إنما كانوا يوجهون تواييت نعوشهم بالإسراع أو الوقوف أو

(١) Herodotus, VII, 40 وكذا A. Lods, op—cit, p. 426

(٢) صموئيل أول ٣ : ١٠ (٣) مزمور ٧٤ : ٧ - ١٠

(٤) قارن : ملوك أول ٨ : ٦ - ٨ .

الدوران نحو اليمين أو نحو اليسار ، ومن ثم فالتابوت إذن! إنما هو صندوق مقدس ، مثله في ذلك مثل غيره من التوابيت ، التي كانت لآلهة المصريين ، والتي كانت تحمل بصفة خاصة في المراكب الدينية ، أو تلك التي في أضرحة القديسين الكاثوليك (١) .

وأما محتويات التابوت ، فهناك وجه للنظر يفترض وجود حجارة مقدسة بداخله ، وأنها ربما كانت من 'سيتاء' ، ومن ثم فهو يفسر وجه النظر التثنوي الخاص بالواح الشريعة ، ومع ذلك فلا توجد أمثلة بين الإسرائيليين من هذه الأحجار المقدسة (٢) .

على أن هناك وجهاً آخر للنظر ، يفترض أن التابوت يحمل صورة يمكن أن يراها المؤمنون يهبوه ، وتمثل رب إسرائيل ، إما على هيئة ثور ، وإما على هيئة إنسان ، وهو الأكثر احتمالاً (٣) .

ولقد وكذا أن المؤمنين يهبوه إنما كانوا يأتون إلى معبده ليروا وجهه ، ويشاهدوا بهالة (٤) ، على أن النصوص القديمة إنما تفترض إلى حد كبير أن التابوت

Sigmund Mowinkel, le Decalogue, paris, 1927, (١)

p. 67-68

A. Lods, op-cit, p. 427

وكذا

A. Loisy, La Religion d'Israel, 1908, p. 109

(٢)

A. Lods, op-cit, p. 427

وكذا

B. Stade, Biblische Theologie des Alten Testaments, 1905, p. 117,

A. Lods, op-cit, p. 328

(٣)

S. Mowinkel, RHP, 1929, p. 198-199, 209

وكذا

إنما كان خزانة يتداولها الكهنة ويفتحونها في الأفراح (١) .

وهناك أساس للاعتقاد بأن يهوه لم يكن له تابوت واحد في فلسطين ، وإنما كان له عدة توابت ، وأن هناك كثيرا من الإشارات في التوراة تفترض أن الهدف من التابوت إنما هو حضور الإحتفالات ومصاحبة الجنود إلى ميادين القتال ، ومن هنا كان لابد أن يقبع التابوت معبدا بعينه ، وطبقا للتقاليد العبرية ، فإن التابوت الذي وجدته آخر الأمر ماجأ في معبد أورشليم ، إنما هو تابوت مومي (٢) .

وكان التابوت على رأس الإسرائيليين ، عندما دخلوا كنعان ، بقيادة يشوع ابن نون ، وتذهب التوراة إلى أن القوم عندما عبروا الأردن ، حملوا التابوت أمامهم ، فانشق تيار النهر فوق المياه المنحدرة ، وعبر الشعب على اليابسة (٣) ، ثم بقي مدة في الخيمة في الجلجال ، وبعد ذلك نقل إلى شيلوه (٤) ، حيث بقي هناك مابين ثلاثة قرون وأربعة قرون (٥) ، ثم سقط في أيدي الفلسطينيين في موقعة دافيق (٦) ، وعندما أعاده الفلسطينيون (٧) وضع في دقريه

(١) صموئيل ثان ٦ : ٦ - ١٠

(٢) A. Lods, op-cit, p. 428

(٣) يشوع ٣ : ١٤ - ١٧

(٤) شيلوه : وتقع شمال بيت إيل بقسعة أميال ، في منتصف المسافة بين بيتين وشكيم ، ويرجح أنها هي المعينة الآن « سيلون » ، على مبعدة ١٧ ميلا شمال أورشليم (قاموس الكتاب المقدس ١/٥٢٥)

(٥) إرميا ٧ : ١٢ - ٥

(٦) أفيق : ومكانها الآن دقل الخمر ، الحديثة ، قرب رأس العين ، وعلى مبعدة ١٥ كيلو مترا شرق مدينة حيفا

(٧) صموئيل أول ٤ : ١١ ، ٢ : ٥ ، ١ : ٦ - ١٧ : ٧

يعازيم<sup>(١)</sup> ، ثم نقل إلى أورشليم على أيام الملك داود ، حتى بنى سليمان هيكله المشهور ، فوضعه فيه<sup>(٢)</sup> ، وبقي هناك حتى أزاله منسى ، عن مكانه ليضع بدلا منه تمثالا<sup>(٣)</sup> ، غير أن يوشيا ، أعاده مرة أخرى وسماه « تابوت القدس »<sup>(٤)</sup> ، ومن المؤكد أن التاموت لم يكن موجودا في الهيكل الثانى ، الذى بنى بعد السبي البابلى ، ولا يعلم أحد مصيره ، وهل أخذه البابليون عندما دمروا أورشليم وهيكلها فى عام ٥٨٧ ق.م ، أم أنه أخفى ثم فقد بعد ذلك ، وعلى أى حال ، فهناك تقايد أثيوبية غير مؤكدة تذهب إلى أن التابوت موجود بأكسوم فى أثيوبيا<sup>(٥)</sup> .

### (٣) الصور والتماثيل :-

يقول « جوستاف لوبون » : « إنك لا تجد شعبا عطل من الذنوق الفنى ، كما عطل اليهود ، والشرعة التى حرمت عليهم منحوت الصور ، لم تحرم العالم آثار

(١) قرية يعازيم : ويرجح أنها قرية العنب الحالية ، والتى تسمى كذلك « أباغوش » ، على مسبعة تسعة أميال غربى القدس ( قاموس الكتاب المقدس ٧٢٩/٢ )

(٢) صموئيل ثان ١٠-١٥ ، أخبار أيام أول ٢٥-٢٩ ، أخبار أيام ثان ٢٥-١٠

(٣) أخبار أيام ثان ٧:٢٣ (٤) أخبار أيام ثان ٣:٢٥

(٥) قاموس الكتاب المقدس ٢١٠/١ ، محمد يوسى مهران : لإسرائيل الكتاب التماثيل — الحضارة — ص ١٨-٢٧ ، وأنظر : نجيب ميتخائيل : المرجع السابق ص ٣٧٨-٣٨٥ ،

وكذا E. A. W. Budge, A History of Ethiopia, Nubia and

Abyssinia, I, London, 1928 P. 193

نفسية بذلك، وما وقع من مخالفة اليهود للوصية الثانية غير مرة ، لم يؤد إلى ذير العجول النحاسية أو الذهبية، التي هي أعتام اليهود المفضلة، صبا ردينا على أوتاد غليظة عدت رموزا للرجولة ، والمنصوبة تحت خياض عشتار (١) .

وهكذا بدأ اليهود بعد استيلائهم فلسطين يقدون سكان البلاد في عمل صور لآلهتهم ، والتي اعتبرت مظهرا من مظاهر القوة الآلهية ، وعرفت عند القوم باسم « مسكة » ، أي الصور المصبوبة من المعادن (٢) ، أو « فسيل » بمعنى صناعة الصور ، أو تحتها من الخشب (٣) ، كما عثر الآثريون على نوع منها مصنوع من الطين أو الحجر ، وتستخدم التوراة أحيانا أحد اللفظين ، أعني « مسكة » أو « فسيل » ، للتعبير عن صورة الله (٤) .

هذا فضلا عن أن الإسرائيليين إنما قد صنع بعضها من هذه الصور الذهب أو الفضة (٥) ، ولا يخلو عند الإسرائيليين معبد من وجود صور لهذه المقدسات التي تمثل المعبود ، وأحب هذه الصور إليه صورة « العجل الذهبي » ، ولو أن سفر التثنية ، وبعض الإسرائيليين المتأخرين ، يعتبرون تقديس مثل هذه الصورة وثنية ، كما أنه لم يخل معبد ملكي في إسرائيل ، إلا وفيه صور الثور (٦) .

وعلى أي حال ، فلقد كشفت الحفريات في فلسطين عن تمثالين للإلهتين

---

(١) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٤٥ - ٤٦

(٢) تثنية ٩ : ١٢ ، ٢٧ : ١٥ ، قضاة ١٧ : ٣ - ٤

(٣) قضاة ١٧ : ٣ ، إشعياء ٤٤ : ١٥ ، ٤٥ : ٢٠

(٤) خروج ٢٠ : ٤ ، ٢٤ : ١٧ ، إشعياء ٤٠ : ١٩ ، ٤٢ : ٨

(٥) خروج ٢٠ : ٢٣ ، ٣٢ : ٣١

(٦) ملوك أول ١٢ : ٢٨-٢٩ ، قواد حنين : المرجع السابق ص ٢٢١-٢٢٢

« عشتار » و « إيزة » ، ترجع إلى أيام العصر الإسرائيلي (١) ، والتي يبدو أن نساءه إنما كن يفضن هذه الآلهة الغريبة (٢) ، وطبقا لرواية التوراة ، فقد كان في منزل داود تمثالا « ترافيم » ( Teraphim ) ، وربما كان خاصا بيهوه (٣) . - رب إسرائيل - وقد وضعته زوجته « ميكال » على فراشه ، ليقتله جنود داود ، بطريق العوض ، تقول التوراة « فأخذت ميكال الترافيم ووضعتها في الفراش ، ووضعت لبدة المعزى تحت رأسه وغطته بثوب ، وأرسل شاول رسلا لآخذ داود ، فقالت : هو مريض ، ثم أرسل شاول الرسل ليردوا داود قائلا : اصعدوا به إلى على الفراش لكي اقتله ، فجاء الرسل ، وإذا في الفراش الترافيم وليدة المعزى تحت رأسه ، فقال شاول لميكال : لماذا خدعتي فأطلقت عدوى حتى نجا ، فقالت ميكال لشاول : هو قال لي اطلقني ، لماذا اقلتك (٤) . »

هذا فضلا عن أن الإسرائيل إنما كان يستخدم « الترافيم » للتعبير عن آلهة أجنبية لم يعبدوها قومه من قبل ، وإن وجدت عند نساء يعقوب (٥) .

وأيا ما كان الأمر ، فلقد أقام بنو إسرائيل صورا للعبود في المعابد الرئيسية للإله القوي ، وكانت القرابين تقدم إلى حية النحاس (Noh ushtan) في معبد أورشليم ، حتى أيام « حزقيال » (٦) (٥٤٣ - ٥٧٢ ق.م) - أي في نهاية القرن الثامن قبل الميلاد - وقد كانت « نحثشان » - فيما يرى بعض الباحثين -

A. Bertholet, Histoire de la Civilisation d'Israel, Paris, (١)

1929, p. 383, No. 8

(٢) تكوين ٣١ : ١٩ ، ٢٠ ، ٢٥ ، وكذا A. Lods, op-cit, p. 429

(٣) صموئيل أول ١٩ : ١٣ - ١٧ A. Lods, op-cit, p. 429 (٤)

(٥) تكوين ٣١ : ١٩ ، ٢٠ ، ٢٥ ، قضاء ١٧ : ٥ ، مزمع ٢ : ٤

(٦) ملوك ثان ١٨ : ٤

تمثل الإله « يهوه » ، وترمز إليه ، وإن رفض بعض آخر وجهة النظر هذه (١) ، واعتبرا كعبود ثانوي ، تعزى إليه قوى الشفاء ، وإلى هذا تشير التوراة ، حيث تقول : « فقال الرب لموسى : اصنع لك حية محرقة ، وضعا على راية ، فكل من لدغ ونظر إليها يمينا ، فصنع موسى حية من نحاس ، ووضعها على الراية ، فكانت متى لدغت حية إنسانا ، ونظر إلى حية النحاس يمينا (٢) » .

وكان « يهوه » هو نفسه - دون شك - في الصورة الفضية التي أقامها الآفرايم « ميخا » في بيته على هيئة تماثيل ، الواحد مسبوك ، والآخر منحوت ، « وكان للرجل ميخا بيت للآلهة ، فعمل أفودا وترفيم ، وملا يد واحد من بينه فصار له كهنا » (٣) ، وقد أصبحت لها مكانة ممتازة ، بعد أن اعتصبها الدانيون (٤) .

والأمر كذلك بالنسبة لارتباط « العجل الذهبي » بالإله « يهوه » ، عندما أقام « يربعام الأول » (٩٢٢ - ٩٠١ ق. م) عجولين ، الواحد في مكان عال في « دان » ، وقد أصبح بعد ذلك معبدا ملوكيا ، والآخر في مكان عال كذلك في « بيت إيل » (٥) ، وقد كانت هذه الصور والتماثيل مقبولة من المؤمنين بيهوه (٦) .  
بقي أن نشير هنا إلى أن هناك من يشك في أن كلمة « ترفيم » إنما تشير إلى شيء مقدس لشكل معين ، أو ذي معنى محدد ، كما أنه من الصعب أن نعطي معنى

(١) I. Benzinger, *Hebrews che Archaeologie*, 1927, p. 327

وكذا A. Loisy, *La Religion d'Israel*, 1908, p. 81-82

وكذا A. Lods, *op-cit*, p. 429 (٢) عدد ٢١ : ٨ - ٩

(٣) قضاة ١٧ : ٥ A. Lods, *op-cit*, p. 429-430 (٤)

(٥) ملوك أول ١٢ : ٢٨-٢٩ (٦) هوشع ١٣ : ٢



واحد الكلمة في كل النصوص ، فهي أحيانا تشير إلى رب البيت (١) ، وأحيانا استخدمت كهدف في عبادة يهوه (٢) ، وأحيانا كوسيلة للتنجيم ، أدانها اليهوديون المتعصبون (٣) . وعلى أى حال ، فإن كثيرا من النصوص التى جاءت فيها كلمة « ترافيم » كإشارة إلى عبادة الصورة ، إنما قد اعتبرت مباحة بتشريع عمل به لفترة طويلة (٤) .

وقد ظهرت أول حركة ضد هذه العبادة ، قبل حركة الانبياء في القرن الثامن قبل الميلاد ، وفي دوائر معينة ، ودون شك بدرجة أساسية بين القبائل الجنوبية ، التى بقيت متمسكة بالتقاليد البدوية ، وكان هناك شعور عام بين القوم ، على أن الصور لم تسكن جزءا من عبادة يهوه الحققة ، ولم تنسب الروايات اليهودية أو الإلهيمية للأخبار الأوائل ، إقامة تصويرات للإله « يهوه » .

ومع ذلك فقد كان الهدف الأول من المنع ، خاصا بتلك الصور التى صنعت من المعدن ، تقول التوراة : « لا تصنع لنفسك آلهة مسبوكة » (٥) ، وهو إلزام جاء في المصدر اليهودى - والذى يرجع إلى القرن التاسع قبل الميلاد - وجاء في المصدر الإلهيمي في الوصايا العشر : « لا تصنعوا معى آلهة فضة ، ولا تصنعوا معى آلهة ذهب » (٦) .

(١) تكوين ٣١ : ١٩ ، ٣٠ ، ٣٥ ، صموئيل أول ١٩ : ١٣ - ١٦

(٢) قضاة ١٧ - ١٨ ، هوشع ٢ : ٤

(٣) حزقيال ٢١ : ٢٦ - ٢٧ ، صفنيا ٢ : ٢٠

(٤) خروج ٣٤ : ١٧ A. Lods, op—cit, p. 431

(٦) خروج ٢٠ : ٢٣

ولم يكن هناك في البداية اتجاه للنسج لعمل صور للرب ، فقد كان ما يزال مسموحا بعمل صور للرب من الخشب أو الحجر ، أما المنع التام فقد كان المراد به هو الطرز الأجنبية للتماثيل المصنوعة من المعادن الثمينة ، والتي تتعارض - بترفها وغناها - مع بساطة التقاليد الإسرائيلية ، وحتى هذه الصراحة فقد كانت تبدو غير مهمة نسبيا ، بالنسبة إلى المدافعين عن حقوق يهوه ، حتى أن النبيين د إيليا ، و د عاموس ، لم يدينوا عبادة العجول الإلهية في دان وبيت إيل (١) ، وعلى قدر ما نعرف ، فإن النبي د هوشع ، ( ٧٥٠ - ٧٢٢ ق. م ) إنما كان أول من اعترض على تمثيل د يهوه - رب يهود - وقد أذان أى شكل لتصوير الإله ، ينتمى إلى أى عصر مضى (٢) .

#### (٤) المذبح :

لم يكن المذبح ( The Altar ) - طبقا للتقاليد الإسرائيلية القديمة - بالتأكيد مرتبطا بتلك الأشياء المقدسة ، والتي منها - على سبيل المثال - صخرة يعلوها خشب أو حجر مرتفع أو قائم ، أو شجرة أو ينبوع ، وإنما كان مجرد كومة من التراب أو الحجارة غير المنحوتة ، مقامة على الأرض ، وتوضع عليها الضحايا أو تحرق ، ونقرأ في التوراة قول د يهوه ، رب إسرائيل د مذبحا من تراب تصنع لي ، وتذبح عليه محرقاتك ، وذبائح سلامتك ، غنمك وبقرتك ، في كل الأماكن ، التي فيها أصنع لإسمى ذكرا آتي إليك وأباركك ، وإن صنعت لي مذبحا من حجارة ، فلائبته منها منحتة ، إذا رفعت عليها إزميلك تدنسها ، ولا تصعد بدرج إلى

---

(١) A. Lods, op - cit, P. 481 - 482

(٢) أنظر : خروج ٢٠ : ٢ - ٦ ، تثنية ٤ : ١٥ - ٢٤ ، إشعياء ١٨ : ٢٠

مذبحي ، كيلا تنكشف عورتك عليه ، (١) .

وليس هناك من شك في أن هذه العادة ، إنما قد بقيت بعد استيطان  
الإسرائيليين فلسطين ، ومعايشتهم لتلك المجتمعات المتمسكة بصفة خاصة بالوسائل  
القديمة ، أو أما كن عبادة معينة ، حيث احتفظ الكنعانيون بذلك النوع من  
المذابح ، وهكذا بقي الصخر ذو العقب ، مستخدما عند الإسرائيليين في  
« غرة » ، (٢) ، وفي « بيت شمس » ، (٣) ، بل وحتى في « أورشليم » ، (٤) و « عجلون » ، (٥) ،  
وربما في « جبعون » ، (٦) .

هذا وقد استعمل الحجر الكبير في إقامة المذابح ، وكان معبد الكرمل من  
الحجارة غير المنحوتة (٧) ، وكان على مثال المعبد الذي بناه « يوشيا »  
( ٦٤٠ - ٦٠٩ ق. م ) ، ويقتصد P. Tonneau ، أنه قد اكتشف موقعه  
- طبقا لنص الماسوري ( The masoretic Text ) - على « جبل عيبال » ، (٨) ،  
وإن كان الأكثر احتمالا - طبقا للبنتاتوك السامرية - أنه على « جبل جرزيم » ، (٩) .  
ومع ذلك فإن المكان العالي عند الإسرائيليين ، إنما كانت له طبيعة بدائية ،  
ذلك لأن المذبح الذي أقامه داود ( ١٠٠٠ - ٩٦٠ ق. م ) في قلعة أورشليم ،

(١) خروج ٢٠ : ٢٤ - ٢٦ . (٢) قضاة ٩ : ١٩ - ٢٠

(٣) صموئيل أول ٦ : ١٤ - ١٥ (٤) ملوك أول ٨ : ٦٤

(٥) صموئيل أول ١٤ : ٢٣ - ٢٥ (٦) صموئيل ثان ٢٠ : ٨

(٧) ملوك أول ١٨ : ٣١ - ٢٢ (٨) تثنية ٢٧ : ٤ - ٧ ، وكذا

P. Tonneau, Revue Biblique, 1925, P.98 - 100

(٩) تثنية ٢٧ : ٤

أمام الخيمة التي أودع فيها التابوت ، كانت له في كل ركن قرون على شكل كورنيش ، ويقبض عليها أذرع متضرعة ، تبعث لها عن مأوى لها في حضرة يهوه (١) ، وأنه قد ارتفع بعد ذلك ، لأن أدونيا ، قد أنزل من فوقه على أيام سليمان ( ١٦٠ - ١٢٢ ق. م ) (٢) .

وكان المذبح الذي أقامه سليمان في معبد أورشليم من النحاس (٣) ، وطبقا لما جاء في التوراة (٤) ، فإن معبد بيت إيل ، قد أقيم على شكل مثلث ، وله قرون (٥) ، على مثال شبيهه الأكبر ، الذي أقامه الملك « آحاز » ( ٧٢٥ - ٧١٥ ق م ) في معبد أورشليم في القرن الثامن قبل الميلاد (٦) وقد وصفه « حزقيال » ، في سفره ، بقوله : « هذه أقيسة المذبح بالأذرع ، والذراع هي ذراع وفرة ، الحصن ذراع ، والمرض ذراع ، وحاشيته إلى شفته حواليه شبر واحد ، هذا ظهر المذبح ، ومن الحصن عند الأرض إلى الخضم الأسفل ذراعان ، والمرض ذراع ، ومن الخضم الأصغر إلى الخضم الأكبر أربع أذرع والمرض ذراع ، والموقد أربع أذرع ، ومن الموقد إلى فوق أربعة قرون ، والموقد اثنتا عشرة عرضا ، مربعا على جوانبه الأربعة ، والخضم أربع عشرة طولا ، بأربع عشرة عرضا ، على جوانبه الأربعة ، والحاشية حواليه نصف ذراع حواليه ، ودرجاته تجاه المشرق » (٧) .

(١) ملوك أول ١ : ٥٠ - ٥١ ، ٢ : ٢٨ - ٢٤

(٢) ملوك أول ١ : ٥٣ ، وكذا A. Lods, op-cit, P. 433

(٣) ملوك أول ٨ : ٦٤ ، ملوك ثان ١٦ : ١٤ - ١٥ ، حزقيال ٩ : ٢

(٤) ملوك أول ١٢ : ٣٣ (٥) عاموس ٣ : ١٤

(٦) ملوك ثان ١٦ : ١٠ - ١٦ (٧) حزقيال ٤٣ : ١٣ - ١٧

وأما أعظم المذابح فقد أقيمت في « المعبد الثاني » ، وفي معبد « هيرودوس » ، ( ٣٧ - ٤ ق. م ) ، وكان مذبحه مبنيًا من حجارة مبيضة بالكلس . وفيه نقوب ليسيل منها دم الذبائح ، ثم غطى وجه المذبح بالذهب (٢) ، ويبدو أن هذا النوع من المذابح هو الذي ساد على أيام المنق ، لأن كتاب ذلك العصر قد صوروا الكليم ، عليه السلام ، وقد شيد مذبحًا على هذا الطراز ، ورفع به بالقرون البرونزية ، والتعليقات الغالية التكاليف ، وكان التجديد الآخر ، هو وضع « موقد » يمكن إزالته بعد ذلك ، ثم سرعان ما أدخل تعديل جديد ، هو الصعود إلى رصيف المذبح الأعلى بواسطة سطح منحدر ، الأمر الذي تم في معابد جيران إسرائيل ، كما في « بيت شان » ، و« ييلوس » ، ثم في البتراء و« بعلبك » (١) .

ولعل من اللاهمية بمكان الإشارة إلى أن هناك ما يثار حول أصل القرون ، فليس هناك مثال واحد من المذابح الكنعانية ، التي ترجع إلى ما قبل أيام الإسرائيليين ، يماثل هذا الشكل ، والمعبدان اللذان اكتشفا من هذا النوع في « شكيم » ، يبدو أنهما يعودان إلى العصر الإسرائيلي ، والأمر كذلك بالنسبة إلى المعبد الذي اكتشف في « جازر » ، والذي يرجع إلى حوالي عام ٦٠٠ ق. م ، ومن ناحية أخرى ، فقد كان استخدام المذابح ذات القرون يجرى في العبادات غير السورية الإسرائيلية المنتمية إلى عصور أقدم ، وربما استعارها القوم من الإيبسنيين ، لأن قرون التكريس هذه إنما كانت ذات طابع ديني عام بينهم ، وكانت تلحق على الدوام بمذابحهم .

---

(١) قاموس الكتاب المقدس ٢/١٤١ - ١٠١٥

وكذا A. Lods, op-cit, p. 433

(٢) A. Lods, op-cit, p. 433-434

هذا وقد افترض بعض الباحثين أن هذه القرون ، إنما كانت تصور أركان الهلال القمري ، غير أن هناك وجها آخر للنظر ، يذهب إلى أن الفرض من هذه القرون إنما هو تشابه المذبح مع العجل الإلهي ، وكانت الممارسات الأقدم تعليق قرون الضحايا في أركان المذبح ، وتأييدا لوجهة النظر هذه فقد اكتشف في تعنك ( ناعاناخ ) مذبحا ، يعتقد البعض أنه مذبح للبخور ، وقد حلل بعناصر غروطية على شكل قرون الكباش .

وكانت توجد في بعض المعابد الإسرائيلية - كما في اورشليم ونوب - مواد تدفع عليها أرغفة الخبز أمام يهوه ، كما كانت تجدد في قرأت منتظمة .

ولعل من الجدير بالإشارة هنا ، أن الإسرائيليين لم يعرفوا - قبل القرن الخامس قبل الميلاد - عادة تخصيص معبد لحرق البخور ، ولم يعترف أقدم أجزاء القانون الكهنوتي - وكذا حزقيال - بهذه العادة ، فقد كانوا يعرفون مذبحا واحداً ليهوه ، هو مذبح القربان المقدس ، أما حرق البخور ، فقد كان يتم - كما كان الأمر في مصر وسورية - في أوان صغيرة ، على شكل ملعقة تمسك باليد ، وطبقاً للأجزاء المتأخرة من القانون الكهنوتي ، كان يوجد - بالإضافة إلى الأساس المقدس - مذبحاً لحرق البخور ، ومن هنا فربما من المحتمل أن نصوص سفر الملوك التي تنسب لإدخال مذبح البخور إلى سليمان قد عدلت أو أدخلت فيما بعد ، ومن المحتمل كذلك أن هذا الشيء الغريب الذي اكتشف في تعنك ، غير إسرائيلي ، هذا فضلاً عن أنه ليس من المؤكد ، إن كان له استعمال مقدس أم لا ، وربما كان ببساطة مبخرة أو وعاء ( منقذ ) لجمع الفحم لواحد من أثرياء المدينة (١) .

(١) ملوك أول ٦ : ٢٠ - ٢٢ ، ملوك ثان ٧ : ٤٨ ،

## (٥) الأشخاص المقدسون :-

### (١) الكهنة :-

الكهنة - في اصطلاح الكتاب المقدس - هم الذين يتولون تقديم الذبائح ، ويتنبأون عن طريق الاستقسام بالأزلام ، وشخصية الكاهن معروفة عند عرب الجماهلية ، ولها ما يقابلها عند الجماعات البدائية ، كما في شخصية « صانع المطر ، ( Rain maker ) »<sup>(١)</sup> .

وعلى أى حال ، فلقد كان الأفراد جميعا في بني إسرائيل - قبل النظام الموسوى - يقدمون الذبائح<sup>(٢)</sup> ، ومن ثم لم يصل الكاهن في هذه المرحلة إلى مكان الصدارة الاجتماعية ، ولم يصبح محور النفوذ السياسى<sup>(٣)</sup> ، ثم صدر رؤساء البيوت والقبائل الإسرائيلية ، هم الذين يتولون أعمال الكهنوت<sup>(٤)</sup> ، وبعد خروج بني إسرائيل من مصر في آخريات القرن الثالث عشر قبل الميلاد ، كان الكهنوت مقصورا على عائلة هارون<sup>(٥)</sup> ، وبذا أصبحت الخدمات الدينية احتكارا اسدنة وراثيين من سبط اللاويين<sup>(٦)</sup> ، وهى القبيلة التى ينتسب إليها موسى وهارون<sup>(٧)</sup> ، ولم يحدث ذلك التطور في هدوء ، بل صحبته اضطرابات دامية وعصيان من القبائل ، وتروى التوراة أن أتباع موسى قتلوا في يوم واحد ثلاثة آلاف رجل من بني إسرائيل<sup>(٨)</sup>

(١) ثروت الآسيوطى : المرجع السابق ص ١٤٩ (٢) تكوين ٤: ٤

(٣) A. Lods, op-cit, p. 342 (٤) تكوين ٨: ٢٠ ، ٨: ١٢

(٥) خروج ١٠: ٢٨ ، ٤١-٤٥: ٢٩ (٦) عدد ١: ٤٧-٥٤

(٧) خروج ١: ٢ ، ٤: ١٤

(٨) خروج ٣: ٢٨ ، ثروت الآسيوطى : المرجع السابق ص ١٥٠

ولعل من اللافت للنظر ، أن التوراة إنما تذكر الكهنة قبل الأنبياء ، فيما عدا  
المواضع التي يدور السياق فيها عن النبوة ، لأن الحديث فيها أكثر اتصالاً بالنبي  
منه بالكاهن (١) ، وذلك لأن الكهنة إنما كانوا أكثر أهمية في المعبد ، وكانت  
الأنبياء تبعاً لهم ، وملحقين بهم ، ومن أجل هذا تقول التوراة : أنه عندما يتعثر  
الكاهن بتعثر النبي تبعاله (٢) ، وتتهم الأنبياء الذين تنبأوا وكذبوا ، بأنهم آلهة في  
أيدي الكهنة ، ليمدوا سلطانهم على الشعب (٣) ، كما أن تبعية النبي للكاهن ، وكونه  
دونه منزلة ، يظهران في نص في التوراة ، جاء في سفر إرميا ، حيث يقول :  
« لأنهم من صغيرهم إلى كبيرهم ، كل منهم مولع بالربح ، ومن النبي إلى الكاهن ،  
كل منهم يعمل بالكذب » (٤) ، فجاء النص « بالنبي » في مقابل « صغيرهم » ،  
و « بالكاهن » في مقابل « كبيرهم » (٥) .

هذا فضلاً عن أن بعض الأنبياء ، كانوا في بادئ أمرهم من الكهنة (٦) ،  
بل إن واحداً من كبار أنبياء بني إسرائيل إنما كان كاهناً قبل أن يكون نبياً ، بل  
إن الإرتباط الوثيق بين الكاهن والنبي في معابد إسرائيل ، معناه أن « الأنبياء  
الكهنة » لم يوجهاً أي نقد للعقيدة الكهنوتية (٧) ، كما أن التوراة إنما تربط بينها

(١) إرميا ٢٣ : ٣٣ - ٣٤ ، ٢٦ : ٧

(٢) هوشع ٤ : ٥ (٣) إرميا ٥ : ٣١

(٤) إرميا ٦ : ٣ ، ثم قارن - إشعيا ٩ : ١٤

(٥) م . ص . سيجال : حول تاريخ الأنبياء عند بني إسرائيل ، ترجمة حسن

ظاظا - بيروت ١٩٦٧ ص ٣١

C. Sauerbrei, The Holy man in Israel, A Study in the (٦)  
Development of the Prophecy, JNES, 6, 1947, p. 217

E. W. Heaton, The Old Testament Prophets ( Penguin (٧)  
Books), 1969, p. 40



### في الاعراف (١) .

وكان الكهنة الإسرائيليون على ثلاث درجات : رؤساء كهنة ، وكهنة ، ولاويين ، وكان رئيس الكهنة أعظم الأشراف بين الإسرائيليين ، لأن رب إسرائيل إنما كان يعلن إرادته لشعبه إسرائيل عن طريقه ، وكان البكر - إذا خلا من العيوب الجسمانية - هو الذى يتولى هذا المنصب ، وكان رئيس الكهنة يعين في حفل كبير ، ويقوم بتقديم الذبيحة يوميا ، وكان يلبس الملابس الفاخرة ، ولا سيما في « يوم الكفارة » ، وكان يضع في هذا اليوم صدره مرصعة بالجواهر ، وقد نقش على الجواهر أسماء أسباط بني إسرائيل الإثني عشر ، وذلك يرمز إلى أن رئيس الكهنة يحمل مسئولية كل الشعب ، وهذه الزينة هي تذكار للشعب أمام الله (٢) .

وطبقا لرواية التوراة ، فإن هارون كان أول من تقلد منصب الكهانة ، ثم خلفه فيه ولده (٣) « العازار » ، ثم بقيت رئاسة الكهنوت في بيته حتى أيام « طال » في عصر القضاة ، هذا وقد كانت وظيفة رئيس الكهنة تدوم مدة حياة صاحبه ، إلا أن سليمان قد عزل الكاهن « أبياتار » ، وأقام بدلا عنه « صادوق » (٤) ، وعلى أى حال ، فلقد أصبحت وظيفة رئيس الكهنة ، قبل ميلاد المسيح ، آلة في أيدي حكام البلاد ، ولا سيما « هيرودوس » (٥ - ٢٧ - ق. م) وخلفاؤه ، حتى أن

---

(١) إشعياء ٢٨ : ٧ - ٩

(٢) لاويون ٢١ : ١٦ - ٢٤ ، قاموس الكتاب المقدس ٧٩١/٢ ، مراد

كامل : الكتب المقدسة في العهد القديم - القاهرة ١٩٦٨ ص ٢٠ - ٢١ .

(٣) خروج ٢٨ : ١ ، عدد ٣ : ٣٢ ، ٢٠ : ٢٨ ، تثنية ١٠ : ٦

(٤) ملوك أول ٢ : ٢٥

« هيرودوس » ، هذا ، قد عين خمسة رؤساء كهنة ، منهم « سيمون » ، الذى أعطاه ابنته ، ثمنا لوظيفته (١) .

وكانت ملابس الكاهن قيصا من كتان أبيض يمتد من العنق إلى الكاهلين منه ، أكام ضيقة ، وسروال من كتان ، ومنطقة مطرزة ، وكان يضع على رأسه عمامة ، وبرجيم أن الكاهن كان يقوم بوظيفته الكهنوتية وهو حافى القدمين ، وكان يلبس فرق القمص رداء مطرورا بذهب وألوان ، وكان يشده الكاهن حول خصره بزئار من نفس الألوان والنقوش ، ولم يكن يسمح للكاهن أن يخلق شعره ، أو أن يحز لحيته ، أو أن يتزوج بمطلقة ، وبما أن وظيفته كانت التقرب إلى الله بالنيابة عن شعب إسرائيل ، كان مطلوبا منه أن يبقى طاهرا فى داخله ، وفى مظهره الخارجية (٢) .

وكانت الاحتفالات عند تنصيب الكاهن الأكبر ، تطول لمدة أيام سبعة ، تذبج فيها الذبائح ، ويدهن الكاهن الأكبر بدهن المسحة ، ويرتدى ملابسه الرسمية ، التى يرتديها دائما ، إلا فى يوم الكفارة ، حيث يلبس ثيابا بسيطة من كتان أبيض لانتقوش عليها (٣) .

وكانت وظائف الكهنوت الرئيسية رعاية المعبد ، واستشارة الرب الذى يسكن فيه بوسائل المعرفة التى يقبضون على زمامها (٤) ، هذا فضلا عن أنهم

---

(١) قاموس الكتاب المقدس ٧٩٤/٢ (بيروت ١٩٦٧)

(٢) خروج ٢٨ : ٤٠ - ٤٣ ، ٢٩ : ٥ - ٩ .

(٣) خروج ٢٩ : ٣٥ ، ٣٠ : ٢٢ - ٢٣ ، لاويون ٢١ : ١٠ ، قاموس

الكتاب المقدس ٧٩٤/٢

(٤) A. Lods, op - cit, P. 440

كانوا يخدمون في الاحتفالات والتطهير، ويمتنون بالآنية المقدسة والتار المقدسة،  
والمنارة الذهبية والآثاث المقدس، وكانون يطلقون الصوت في الأبواق المقدسة،  
ويحملون تابوت العهد، ويقضون في دعاوى الغيرة، ويقدرّون المال للاقتداء،  
وينظرون في شأن البرص، ويفسرون الفاموس الذهب<sup>(١)</sup>، غير أن التوراة  
تقول عنهم بأنهم كثيرًا ما كانوا يحملون في واجباتهم الكهنوتية<sup>(٢)</sup>.

ومن هنا يمكن استنباط الأهمية المتزايدة التي كانت للأمة الكهنوتية من  
نسل لاوى (وكانت رتبهم الكهنوتية أقل من أولئك الذين هم من نسل هارون)،  
وقبل القرن السابع قبل الميلاد، لم يكن من الضروري أن نسل لاوى هم وحدهم  
الذين كانوا يمارسون وظيفة الكاهن، ذلك لأن أولاد داود، وهزايود بن ثامان،  
و «ابن ميخا» و «الغازار بن أبينا داب»، وصموئيل ويشوع (من أفرايم)  
و «غير البالييرى» كانوا جميعًا كهنة<sup>(٣)</sup>، بل إن هذا الوضع إنما قد استمر حتى  
نهاية الدولة الشمالية في عام ٧٢٢ ق. م<sup>(٤)</sup>.

ورغم ذلك، فقد كان للكهنة اللاويين - رهط موسى الأديين - امتياز خاص،  
حتى أن الأفرايم «ميخا»، إنما قد عد نفسه محظوظًا، حيث كان لديه واحد من

(١) خروج ٢٨ : ٣٠ ، حزقيال ٧ : ٢٦ ، عدد ١٦ : ٤٠ ، ١٨ : ٥٥ ،  
أخبار أيام ثان ١٥ : ٢ ، إرميا ١٨ : ١٨

(٢) أخبار أيام ثان ١٧ : ٧ - ١٠ ، ١٩ : ٨ - ١٠ ، حزقيال ٤٤ : ٢٤ ،  
قاموس الكتاب المقدس ٧٩١/٢

(٣) أنظر : خروج ٣٢ : ١١ ، قضاة ١٧ : ٥ ، صموئيل أول ٧ : ١  
صموئيل ثان ٨ : ١٨ ، ٢٠ : ٢٦ ، ملوك أول ٤ : ٥

(٤) ملوك أول ١٢ : ٣١ ، وكذا : J.A. Lods, op - cit, P.414-415,414

هؤلاء اللاويين - من نسل جرشوم بن موسى ، عليه السلام - للقيام بطقوس معبده الخاص ، إذ أن هذا اللاوى إنما كان في نظر القوم يمثل أسرة الكهانة ذات المكانة الرفيعة في « دان » ، حتى أن « مينخا » إنما يصرح - فيما تروى التوراة - ، الآن علمت أن الرب يحسن إليّ ، لأنه صار لي هذا اللاوى كاهنا ، (١) ، ولابد أن كهانة شيلوه كانت من اللاويين ، فقد كان أحدهم يحمل الاسم المميز « فينحاس » ، وكان حفيدا لهارون (٢) .

وفي منتصف القرن التاسع قبل الميلاد ، أصبحت رئاسة الكهنوت من نصيب اللاويين دون غيرهم من بني إسرائيل ، ويطالب شعر من هذه الفترة « رجال الرب المخلصين ليهوه » ، أي أن رجال موسى لهم وحدهم امتياز جمع التصوص المقدسة ، وحق تعليم التوراة لبني إسرائيل ، « وجعل دنان القرايين يرتفع أمام يهوه » (٣) ، ومع ذلك نستطيع أن نعرف أن ادعاءات « اللاويين » قد قوبلت بمعارضة شديدة ، لأن الشعر إنما يختم بهذا الدعاء « حطمتون مقاوميه ومبغضيه حتى لا يقوموا » ، وليس هناك من شك في أن الروايات إنما تحمل صدق لهذه المنافسات ، إذ هي تصور لنا دائان وإيرام - بل وحتى مريم وهارون - المنكرين على موسى حقه وامتيازاته الخاصة (٤) .

(١) قضاة ١٧ : ٧ - ١٣ ، وأنظر نص القضاة ١٨ : ٣ ، حيث يذكر جرشوم بن منسى ، ، والصحيح أنه « ابن موسى » ،

(٢) صموئيل أول ١ : ٣ ، ٢ : ٣٤ ، وأنظر : خروج ٦ : ٢٥ ، عدد

٢٥ : ٧ ، ١١ ، وكذا A. Lods, op—cit, p. 441

(٣) تشيية ٣٣ : ١١ - ١١

(٤) عدد ١٢ ، ١٦ ، وأنظر A. Lods, op—cit, p. 441

أما فيما يتعلق بالعلاقة بين أسرة اللاويين الكهنوتية وقبيلة « لاوى » ، القديمة المحاربة ، فليست لدينا معلومات مؤكدة ، وإن كانت هناك أسباب لنظن - وليس كل الظن إنما - بأن كلمة « لاوى » ، إنما كانت في السابق أسما شائعا بمعنى « كاهن » ، وقد استخدمت بهذا المعنى في نص سفر التكوين (٤ : ١٤) ، وربما أمكن القول بأن قبيلة لاوى القديمة المحاربة ، قد اتخذت هذا الاسم ، لأنها كانت تمتلك أما كن قادش المقدسة ، وتزودت من هذه المعابد بعدد مستمر من الكهنة ، ونتيجة لهجومها المتكوب على « شكيم » ، فقد اندثرت هذه القبيلة ، وبقي الأحياء منهم كآثر لعظمتهم السابقة ، الأمر الذى أسبغ عليهم امتيازاً مقدساً ، بسبب إدراك القوم بأن آباء اللاويين إنما يرتبط وجودهم بمهد دين « يهوه » ، (١) .

## (٢) الأنبياء :-

كان لدى الإسرائيليين - إلى جانب الكهنة الملحقين بالمعبد الخاص منذاستيطانهم فلسطين - كما كان لاسلافهم البدو ، أفرادا ذوى قوة خاصة من التأثير ، أو النفوذ بالمستقبل ، كالسحرة ورجال الله والهرارو يش ، وكان من بين الأنواع المختلفة لرجال الله ، نوع كان له - على الأقل منذ عهد الملوك الأولين - السيادة على كل ما هداه من رجال الدين اليهودى ، وكان هذا النوع هم « الأنبياء » ، وقد قدمنا دراسة مستقلة عن الأنبياء ، تحت عنوان « النبوة والأنبياء عند بني إسرائيل » ، صدرت في عام ١٩٧٨ م .

---

Gaudefroy Demombynes, Contribution a L'etude du (١)  
Pelerinage de la mekke, Paris, 1923, p. 171  
A. Lods, op-cit, p. 154, 188, 331, 441-442 وكذا

### (٣) الأشخاص المكرمون :-

اتجهت الأماكن العالية ، والمعابد الملكية الكبرى ، إلى اجتذاب عدد كبير من الرجال - وربما النساء كذلك - والذين أطلق عليهم جميعا لقب « مقدس عند يهوه » ، ومنهم :-

#### (١) النفيرون :-

كانت المرأة اليهودية المقلات تنذر لربها يهوه ، إن رزقت أطفالا وعاشوا ، فإنها إنما تهب أكبرهم للإله « يهوه » ، ومن ثم يصبح هذا الطفل خادما للكهنة ، وحارسا للعباد ، وربما يصبح كاهنا ، كما يمكن اقتداء الطفل بدفع مبلغ من المال للعباد ، تقول التوراة : « وكلم الرب موسى قائلا : كلم بني إسرائيل وقل لهم : إذا أفرز إنسان نذرا حسب تقويمك نفوسا للرب ، فإن كان لتقويمك لذكر من ابن عشرين سنة إلى ابن ستين سنة ، يكون تقويمك خمسين شافل فضة على شافل المقدس ، وإن كان أنثى يكون تقويمك ثلاثين شافلا ، وإن كان من ابن خمس سنين إلى ابن عشرين سنة يكون تقويمك لذكر عشرين شافلا ، ولأنثى عشرة شوافل ، وإن كان من ابن شهر إلى ابن خمس سنين ، يكون تقويمك لذكر خمسة شوافل فضة ، ولأنثى يسكون تقويمك ثلاثة شوافل فضة ، وإن كان من ابن ستين سنة فصاعدا ، فإن كان ذكر يسكون تقويمك خمسة عشر شافلا ، وأما الأنثى فعشرة شوافل ، وإن كان فقيرا عن تقويمك ، يوقفه أمام الكاهن فيقومه الكاهن ، على قدر ما تال يد لناذر يقومه الكاهن » (١) .

وطبقا لرواية التوراة - في سفر الخروج وصموئيل الأول - فقد جندت بعض النساء للخدمة عند باب خيمة الاجتماع ، غير أن هذين النصين إنما هما تعديل لاحق ، كما أنها ليسا واضحين ، وإن كانت روايتها عن خدم المعبد والأشخاص المتدينين الذين يعيشون في داخله ، أو النساء المتدينات المشتركات في الأعياد (١) .

### (ب) العبيد :

وهم الملاحقون بالمعبد ، سواء أكانوا من الأجانب أو الوثنيين ، ويقومون بأعمال الخدمة في المعبد (٢) ، ولا بد أن معظمهم كانوا من أسرى الحرب الذين وهبهم الملوك للمعبد ، وقد كانوا يعدون - حتى بعد العودة من المنفى ، وانتقال وظائفهم إلى اللاويين - من هيئة المعبد ، ويعطون لقب « التينيم » ، و « عبيد سليمان » (٣) .

### (ج) الرجال المقدسون والنساء المقدسات :

وهم الرجال والنساء الذين كرسوا أنفسهم للدعارة المقدسة ، وكانوا يعرفون بلقب يحمل من شأنهم كثيرا ، وهو « الكلاب » ، وقد رأينا من قبل ، أن هذه الممارسات قد استعيرت من الكنعانيين ، وكانت منتشرة بينهم بدرجة كبيرة (٤) .

(١) A. Lods, op—cit, p. 448—449 وكذا

Alfred Bertholet, Histoire de la Civilisation d'Israel, Paris, 1929, p. 356

(٢) حزقيال ٤٤ : ٧ - ١٤

(٣) عزرا ٢ : ٤٣-٥٨ ، ٧٠ ، ٨٠ : ٢٠ ، نحميا ٧ : ٤٦-٦٠ ، ٧٢ ، ١١ : ٢٠

(٤) A. Lods, op—cit, p. 449—450

وعلى الرغم من أن الدعارة المقدسة هذه لم تزل في إسرائيل ، حتى إصلاح  
الملك د يوشيا ، ( ٦٤٠ - ٦٠٩ ق.م ) (١) فقد هاجمها الملكان د أسا ، ( ٩١٣ -  
٨٧٣ ق.م ) و د يوشافط ، ( ٨٧٣ - ٨٤٩ ق.م ) (٢) ، ثم الأنبياء د عاموس ، (٣)  
( ٧٦٠ - ٧٤٦ ق.م ) و د هوشع ، (٤) ( ٧٥٠ - ٧٢٢ ق.م ) .

### ( د ) الرقيق المقدس :

وهم السكان الكنعانيون في مدن معينة مثل د جبعون ، و د قرية يعازيم ،  
وغيرهما ، وكانوا يجبرون على تزويد مذبح بيت الله بكتل الخشب والمياه في  
أورشليم ، وربما لمكان يهوذا العالى في جبعون (٥) .

---

(١) ملوك ثان ٢٣ : ٧ ، تثنية ٢٣ : ١٨ - ١٩

(٢) ملوك أول ١٥ : ٢٢ ، ٢٢ : ٤٦ (٣) عاموس ٢ : ٧

(٤) هوشع ٤ : ١٤ (٥) يشوع ٩ : ٢٣ ، ٢٧ ، وكذا :

A. Lods, op - cit, p.



## الفصل الخامس

### الأعياد اليهودية

#### (١) التقويم العبري :

لعل من الأفضل - قبل الحديث عن الأعياد اليهودية - أن نشير - بادئ ذي بدء - إلى التقويم العبري لأرتباط الأعياد اليهودية به .

كان اليهود يتبعون دورة القمر في حساب الشهور ، ودورة الشمس في حساب السنين ، ولذلك فقد كان لزاما على اليهود ، حتى يتطابق الحسابان - القمري والشمسي - أن يكون هناك نسيء بكل الفرق بين السنة الشمسية والسنة القمرية ، التي تقل بنحو عشرة أيام ، وذلك بإضافة شهر كل ثلاث سنين ، بحيث تكون سنتهم الكبيسة التي تأتي مرة كل ثلاثة أعوام ، مؤلفة من ثلاثة عشر شهرا ، وشهر الفصاء يقسم عندهم بعد شهر « آذار » اليهودي ، الذي يأتي في فصل الربيع ، جزء منه في أواخر فبراير ، وبقيته في شهر مارس ، وهكذا يكون في السنة الكبيسة شهران ، هما « آذار » و « آذار الثاني » .

وأما شهور السنة العبرية فهي :-

١ - نثرى = .

٢ - حشوان = ٢٩ أو ٣٠ يوما ( آخر أكتوبر - نوفمبر )

٣ - كسلو = ٢٩ أو ٣٠ يوما ( آخر نوفمبر - ديسمبر )

٤ - طيبث = ٢٩ يوما ( آخر ديسمبر - يناير )

٥ - شباط = ٣٠ يوما ( آخر يناير - فبراير )

- ٦ - آذار = ٢٩ يوما (آخر فبراير - مارس)  
 ٧ - نيسان = ٣٠ يوما (آخر مارس - أبريل)  
 ٨ - أيار = ٢٩ يوما (آخر أبريل - مايو)  
 ٩ - سيوان = ٣٠ يوما (آخر مايو - يونيه)  
 ١٠ - تموز = ٢٩ يوما (آخر يونيه - يوليه)  
 ١١ - آب = ٣٠ يوما (آخر يوليه - أغسطس)  
 ١٢ - أيلول = ٢٩ يوما (آخر أغسطس - سبتمبر)

وكانت الطريقة القديمة للتقويم العبرى - فيما يبدو - تجعل بدء السنة في فصل الربيع ، بل ربما كان بدء التاريخ إذ ذاك هو : قصة خروج بنى إسرائيل من مصر ، في الفترة التي يقع فيها عيد الفصح ، وهو شهر « نيسان » ( أبريل ) ، ومن فعادة اليهود حتى اليوم ، عندما يوردون شهور السنة ، أن يبدأوا بشهر « نيسان » ، وليس شهر « تشرى » ، أى يقولون : ( نيسان - أيار - سيوان - تموز - آب - أيلول - تشرى - حشوان - كسلو - طبيت - شباط - آذار ) .  
 وتنقسم السنة اليهودية إلى أربعة فصول ، كل فصل منها طوله واحد وتسعون يوما ، وسبع ساعات ونصف ساعة ، وهى :-

- ١ - فصل الخريف ( تقوفت تشرى ) ، ويبدأ في ٢٤ أو ٢٥ سبتمبر .
- ٢ - فصل الشتاء ( تقوفت طبيت ) ، ويبدأ في ٢٤ أو ٢٥ ديسمبر .
- ٣ - فصل الربيع ( تقوفت نيسان ) ، ويبدأ في ٢٥ أو ٢٦ مارس .
- ٤ - فصل الصيف ( تقوفت تموز ) ، ويبدأ في ٢٤ أو ٢٥ يونيه (١) .

---

(١) أنظر : حسن ظاظا : المراجع السابق ص ١٩٤ - ١٩٧ ، مراد كامل : المراجع السابق ص ٣١ - ٣٢ .

## الأعياد اليهودية وأهمها :

### (٢) عيد الحصاد

وتطلق التوراة على هذا العيد اليهودى ، « عيد الحصاد » مرة (١) ، و « عيد الأسابيع » ، ( شبعوت ) مرة أخرى (٢) ، و « يوم الباكورة » ، أو « البراكير » ( بكوريم ) مرة ثالثة (٣) ، وعلى أى حال ، فهو يقع فى نهاية الحصاد ، كما أن « عيد الفطير » هو بداية الحصاد ، أو « ابتداء المنجل فى الميدان » ، على حد تعبير التوراة (٤) .

ومن هنا سمي « عيد الحصاد » ، ويقع بعد خمسين يوما من « عيد الفطير » ، الذى يبدأ فى ١٥ نيسان ( أبريل ) - أى أن عيد الحصاد إنما يقع فى السادس من شهر « سيوان » ( آخر مايو - يوقية ) ، ومن هنا فقد سمي باليوم « الحسین » .

وأما سبب تسميته « بعد الأسابيع » ، فذلك لأنه يقع بعد يوم « عيد الفطير » ، ( ثانى يوم عيد الفصح ) بسبعة أسابيع ، وهى مدة حصاد الشعير ، ومن ثم فقد كان عيد الفطير احتفالا يبدء حصاد الشعير ، وكان عيد الأسابيع احتفالا بختام حصاد الحنطة .

وأما مدة هذا العيد ، فهى يومان - أى السادس والسابع من شهر سيوان -

(١) خروج ٢٣ : ١٦ .

(٢) خروج ٢٤ : ٢٢ ، تثنية ١٦ : ١٠ ، ١٦ ، أخيار أيام ثان ٨ : ١٣ .

(٣) عدد ٢٨ : ٢٦ .

(٤) تثنية ١٦ : ٩ .

وأهم ما يتميز به عند يهود ، أنهم يجعلون وصول بني إسرائيل إلى جبل سيناء بعد خروجهم من مصر ونزول الوصايا العشر على موسى ، في هذا التاريخ ، ومن ثم يقومون بحفلة زفاف للتوراة في داخل المعبد ، كأنها عروس ، ويبالغ بعضهم فيتمون قراءتها في يومى هذا العيد (١) .

## (٢) عيد الفصح

يطلق بعض المستعربين من علماء اليهود على « عيد الفصح » ، هذا ، اسم « الفسح » ، وأصل معنى الكلمة القديم ، الخطو والمرور والعبور ، وطبقا لما جاء في سفر الخروج ، فإن اليهود إنما كانوا يحتفلون بفصحهم هذا في الرابع عشر من شهر نيسان ( أبريل ) بين العشاءين ( أى بين المغرب والعمة ) ، وفي اليوم التالى ( أى الخامس عشر ) يبدأ « عيد الفطير » ( أى الخبز بدون خميرة ) ، ويمتد سبعة أيام ، وفي هذه الصورة نجد أن عيد الفصح والفطير ، منفصلين بعضها عن البعض الآخر ، يأتى ثانيهما في أعقاب الأول (٢) .

وإذا تأملنا الإصحاح الثانى عشر من سفر الخروج ، لوجدنا أن الآيات التى

---

(١) حسن ظاغا : المرجع السابق ص ٢٢٨ ، وكذا .

L. Benzinger, Pentecost, in Encyclopaedia Biblica, III, col, 3651

T. H. Gaster, Festivals of the Jewish year, N .Y 1953, 59-79

(٢) لاويون ٢٣ : ٥ - ٦ ، عدد ٢٨ : ١٦ - ١٧ ، سبتينو موسكاتى :

المرجع السابق ص ٣٠٩ ، وكذا

O. Eissfeldt, Einleitung in das Alte Testamen, Tubingen, 1956, P, 343, 346

تتناول الفصح وعيد الفطير ، وإنما ترجع إلى مصدرين مستقلين - الواحد هو المصدر اليهودي ، والآخر هو المصدر الإلهيمي - فالآيات التي تتناول الفصح ( ١٢ : ١ - ١٣ ، ٤٣ - ٥٠ ) ، والتي تتناول عيد الفطير ( ١٢ : ١٤ - ٢٠ ) إنما ترجع إلى مصدر قديم ، له أقدم المصادر ، ومصدر متأخر ، هو قطعاً أحدث المصادر .

ويشارك المصدران - اليهودي والإلهيمي - في أمرين جوهريين ، الواحد : أن الفصح احتفال عائلي ، تقيمه كل أسرة داخل بيتها ، ويشرف عليه رب هذه الأسرة ، والثاني : الفصح وعيد الفطير منفصلان ، ومدة عيد الفطير سبعة أيام تعقب ليلة للفصح .

غير أن المصدر القديم إنما يهتم كثيراً بما يعقب الذبح من تلطيع الباب بدمها ، بواسطة حزمة من نبات الزوفا ، تنمس في الدم الذي في الطست ، كما يفرد بالنص على تحريم الخروح من البيت حتى الصباح ، وأما المصدر المتأخر ( أو الأحديث ) ، فيهتم بالتحديد الزمني للذبح ( في الرابع عشر بين العشاءين ) ، وبالتحديد قواعد الأكل ، حيث يحرم أكل اللحم نيئاً أو مطبوخاً بالماء ، ولكن مشوياً بالنار ، كما يفرض شوى الخل بأكله ، دون أن تزال رأسه وأكارعه أو أحشاؤه ، ولا يكسر العظم أثناء الأكل ، وعلى أن يؤكل اللحم من فطير وأعشاب مرة ، ولا يبق من اللحم شيء إلى الصباح ، فإى بقى ثوة ، فليحرق بالنار ، وأن يلبس الآكلون لباس السفر ، وأن يكون الأكل على عجل ، وفي داخل البيت ، كما اشترط هذا المصدر أن تكون الذبيحة حمل سليم ابن سنة ، وأن يكون ذكراً من الخراف أو الماعز (١) .

---

(١) سبتينو وسكاتي : المرجع السابق ص ٣١٤ - ٣١٦ ، وكذا

وهناك مصدر ثالث ، هو سفر التثنية ( ١٢ - ٢٦ ) ، يتحدث عن عيد الفصح ، كذلك ، ويختلف عن المصدرين الأولين - اليهودى والإلهيمى - في عدة أمور ، منها ( أولا ) أن عيد الفصح لا يتفصل عن عيد الفطير في التثنية ، فها معا سبعة أيام ، وأما الفصح ، ولكنها في المصدرين الآخرين مستقلان بعضها عن بعض ، وهما معا ثمانية أيام ، يوم لفصح وسبعة أيام تليه لعيد الفطير ، ومنها ( ثانيا ) أن عيد الفصح في التثنية يحتفل به في معبد أورشليم ، لاقى ييوت الأسر المختلفة ، كما في المصدرين الآخرين ، وتذهب الأسرة بقرابنتها إلى المعبد ، فيتول الكهنة هناك ذبحها مساء ، وتأكّل كل أسرة ذبيحتها ، ثم تعود إلى بيتها في صباح اليوم التالى ، لتكّل الاحتفال بعيد الفطير .

ومنها ( ثالثا ) أن الذبيحة في سفر التثنية من الغنم أو البقر ، ولكنها في المصدر القديم من الغنم ، وفي المصدر المتأخر ( الأحداث ) حمل صحيح ذكر ، ابن سنة من الغنم أو المعز ، ومنها ( رابعا ) أن الذبيحة في مصدر التثنية تؤكل مطبوخة ، أى مسلوقة في الماء ، ولكنها في المصدر المتأخر ، إنما تؤكل مشوية ، ويحرم أكلها نيئة أو مسلوقة ، تقول التوراة : لا يؤكل اللحم نيئا اجتنابا لما فيه من دم ، فأكل اللحم حرام ، وعقاب أكل اللحم هو القلع من شعب إسرائيل ، ، وأما سبب تحريم اندم هو الاعتقاد بأن نفس كل جسد هى دمه ، تقول التوراة : وغير أن لما بحياته دمه لا تأكلوه ، ، أما المصدر القديم فهو لا يشير إلى طريقة الأكل (١) .

O. Eissfeldt, op-cit, P. 224, 231, 237.

E. R. Driver, An Introduction to the Literature of the Old Testament, Edinburgh, 1950, P. 28-29.

(١) تكوين ٩ : ٤ ، خروج ١٦ : ٥ ، ٨ - ٦ ، ٢١ ؛ لا يون ٣ : ١٧ ، ٧ ، ٧٠

وأيا ما كان الأمر ، فالفصح احتفال ليل ، تنفرد ذبيحته بين كافة القرايين ، بأنها تذبح مساء ، ويقع هذا الاحتفال بين الغروب والشرق ، من ليلة البدر من الشهر الثالى للإحتفال الربيعى ( وهو الوقت الذى يتساوى فيه الليل والنهار فى ٢١ مارس ) ، أى فى ليلة الرابع عشر من شهر أبريل ، فهو إذن احتفال يقام فى مستهل الربيع ، وله علاقة بالقمر ، لاريب فيها لأنه يقام فى ليلة البدر حين يكون القمر فى تمامه ، حيث تجتمع الأسرة العبرية حول ذبيحة من الغنم أو المعز ، سليمة من العيوب ، مضى عليها حول ، تؤخذ فى العاشر من الشهر ، وتحفظ فى البيت حتى الرابع عشر ، فيذبحها رب الأسرة بين العشائين حنسد باب البيت ، ويوضع الدم فى طست ، وتؤخذ حزمة من « الزوقا » ، وتغمس فى الدم لتطبخ به عتبة الباب العليا وقائمته ، ثم تشوى الذبيحة بتمامها ، ويأكلها أفراد الأسرة ومن ينزل عندهم ( أى العبد المشتري ، والغريب المقيم ، إذا استئنا ) دون أن يكسروا منها عظما ، يأكلونها داخل البيت ، فلا يخرج شيء من اللحم إلى الخارج ، بل لا يخرج أحد من البيت حتى الصباح ، وأكلهم على عجل ، لئلا يأتوا على الذبيحة قبل أن يشرق الصباح ، فإن بقى منها شيء فليحرق بالنار ، ويؤكل اللحم مع فطير وأعشاب مرة .

٢٦٦-٢٧ ، ١٧ : ١٠-١٤ ، ثلثية ١٢ : ١٦ ، ٢٢ ، ١٥ : ٢٣ ، سبتينوموسكاني :

المرجع السابق ص ٣١٦ - ٢١٩ ، وكذا :

I. Benzinger, Passover and Feast of Unleavened Bread, EB, III, 1902, Col. 3597-3598.

وكذا W. J. Moulton, Passover, in Hastings's Dictionary of The Bible, III, .q 685-686.

وتمثل ذبيحة الفصح باكورة قطع الراعى من الغنم والمز ، يقدمها الراعى قربانا إلى القمر ، وهو من آلهة الخصب ، ليبارك قطيعه ، ويكفل تكاثره في العام التالى ، يقدمها الراعى إلى إله القمر ، إله البدر ، حين يكون في أوج مجده ، فولية الفصح وليمة قربان مقدم إلى إله القمر ، والمشترون فيها من أهل البيت ضيوف على الإله صاحب القربان ، يشاركونه في طعامه ، ويحددون بذلك ما بينه وبينهم من عهد وميثاق ، وما داموا يأكلون في حضرة القمر ، فلا بد أن يفرغوا قبل أن يحتجب ، ولهذا يأكلون على عجل ، لكي يأتوا على الذبيحة قبل أن يشرق الصبح ، فإن بقى منها شيء فليحرق بالنار ، لأنه طعام مقدس لا يجوز أن يصيبه الفساد ، ولا يجوز كسر عظم من عظام الذبيحة عند أكلها ، حتى لا يكون ذلك نذيرا بكسر أو ضرر يصيب القطيع خلال العام الجديد ، وإنما يجب أن يبقى هيكل الذبيحة سليما عند الأكل ، كما حفظ سينا حين شوى بتمامه في النار ، ويؤكل مع اللحم فطير ، أى لا يؤكل خمير ، لأن الاختيار ضرب من التعفن والفساد ، لا يجوز في هذه الوليمة المقدسة ، هذا فضلا عن أن خبز الرعاة هو في العادة بدون خمير لتقليل الدائم من مرعى إلى مرعى ، وتؤكل مع اللحم أيضا أعشاب مرة ، لطرد الأرواح الشريرة من البيت ، هذا إلى أن الأعشاب المرة نبات الصحراء (١).

(١) سبتيانو موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٢٠ - ٣٢٢ ، وأنظر :

I. Benzinger, op—cit, Col. 3598

وكذا W. O. E. Oesterly and T. H. Robinson, Hebrew Religion,

London, 1937, p. 129 - 132

وكذا W. J. moulton, op - cit, p. 689 - 690 ، ثم قارن :

T. H. Gaster, op - cit, p. 33 - 35

A Lods, op - cit, p. 292 - 294

وكذا



والخلاصة- فيما يرى الدكتور السيد يعقوب بكر- أن الفصح عيد بدوى قديم من أعياد الرعاة ، كانت كل أسرة من أسر العبريين ، تحتفل به ليلا في بيتها ، فتقدم باكرة قلعيا ويكفل تكافره ، وكان موعد الفصح في مستهل الربيع ( ١٤ أبريل ) ، ولهذا ارتبط به عيد آخر من أعياد الربيع ، هو عيد الفطير ، ( بداية الحصاد ) ، وجده العبريون في كنعان ، فجعلوه لاحقا للفصح ، وكان القرض من خروج العبريين من مصر - لما يفهم من التوراة - الاحتفال بعيد الفصح في الصحراء ، ولهذا ارتبط عيد الفصح بقصة الخروج ، مع أنه أقدم منها ، ففسرت بعض أحكامه ببعض أحداثها ، بل عتد عيد الفصح ، ذكرى ليوم الخروج ، ولما كان عيد الفطير لاحقا للفصح ، فقد ارتبط هو أيضا بقصة الخروج ، مع أن العبريين لم يعرفوه إلا بعد استقرارهم في كنعان (١) .

وعلى أى حال ، فعيد الفصح عند اليهود ، إنما هو عيد الضحية ، كما أنه عيد خبز الفطير ، ولا يستطيع باحث في الفكر الإسرائيلي أن يذكر عجينة الفطير المفروضة في عيد الفصح ، دون أن يقف عند تهمة توجه إلى اليهود من كثير من أعدائهم في هذا العيد بالذات ، هي التي اشتهرت في العالم باسم « تهمة الدم » ، وخلاصتها أن خبز الفطير المفروض على اليهود في فصحهم قد جرت العادة أن يدخلوا في عجينة دما بشريا يأخذونه من ضحية يقتلونها من أمة أخرى غير اليهود ، ويستحسن أن تكون الضحية من المسيحيين أو المسلمين ، والظاهر أن هذه التهمة التي يوصم بها اليهود بدأت منذ عهد مبكر في التاريخ ، ويبدو أنها جلبت على أماكن التجمع اليهودى في الشرق والغرب مشاكل كثيرة ، فقد كان الحى الذى يسكنون فيه يهاجم وينتشر فيه القتل والتكيد ، بمجرد اختفاء طفل

---

(١) سبتيانو موسكاتى : المرجع السابق ص ٢٢٥ - ٢٢٦

أو شخص، من مجتمع غير يهودى مجاور في فترة عيد الفصح ، ونحن نحس بذلك في المرسوم البابوى الذى أصدره البابا « أنوسنت الرابع » ، فى الخامس والعشرين من سبتمبر سنة ١٢٥٢ م ، وفيه يحرم لاتهام اليهود باستعمال الدم البشرى فى طقوسهم (١) .

ومع ذلك ، فقد بقيت هذه التهمة تلاحق اليهود فى كل زمان ومكان ، ومن ذلك حادث دمشق المشهور فى ١٥ فبراير عام ١٨٤٠ م ، والذى راح ضحيته الأب « توما ، الكيوشى ، وخادمه إبراهيم عمارة ، وقد اتهم اليهود بذبح الأب توما بقصد استنزاف دمه ، لكي يستخدم دم الضحية البشرية فى صنع خبز الفطير اليهودى ، بدلا من تضحية خروف الفصح ، واستعمال دمه للأغراض الديرية .

وفى الواقع أن حادث دمشق هذا ، لم يكن هو الوحيد من نوعه ، فهناك حادث طفل فى مدينة الاسكندرية ذبحه اليهود فى نفس العام ، وقد وجدت جثته فى اسطنبول مجاور لحارة اليهود ، بعد أن استنزف اليهود دمه ، وهناك حادث ذبح امرأة نصرانية فى حلب فى نفس العام ( أى عام ١٨٤٠ م ) ، وهناك ذبح ولدين فى جزيرة كورفو عام ١٨١٢ م ، وهناك ذبح المدعو « فتح الله الصائغ » فى بيروت عام ١٨٢٤ م ، وهناك حادث حماة فى عام ١٨٢٩ م ، وخلاسته استنزاف دم فتاة مسلمة وجدت جثتها مطروحة فى حديقة بجانب نهر العاصى ، وقد قطعت أجزاء من جسمها بالآلات حادة .

وهناك مذكرته الفتاة اليهودية « بنود » من حوادث ذبح لبعض الغلمان فى حلب فى عاى ١٨٢٠ ، ١٨٣٤ م ، وتروى هذه الفتاة اليهودية أن اليهود فى « حلب »

---

(١) حسن ظاغا : المرجع السابق ص ٢٢٢ - ٢٢٣ ، وكذا

Albret monnio, Le Crime Rituel chez les Juifs, Paris, 1914, p.7

كانوا يصنعون نوعين من الفطير ، الواحد ممزوجا بالدم ، والآخر لا دم فيه ، أما الممزوج بالدم فهو ما يصنع قبل عيد العصح ، فإذا بذل اليهود جهدهم ، ولم يتمكنوا من الحصول على دم بشرى ، يأتون بديك أبيض ويصلبونه ويوخزونه بالمسامير والمناخس حتى يسيل دمه ، وأن أحد الحاخامات الذى جاء إلى اللاذقية سنة ١٨٣٩ م ، صنع بمثل ذلك أمام عينها (١) .

### (٣) عيد المظال

وكان يسمى فى الأصل « عيد الجمع » (٢) (أسيف) ، ثم غلب عليه اسم « عيد المظال » (٣) (سكوت) ، فقد كان القوم يقيمون فى بساتين العنب أثناء جمع المحصول ، « مظال » من فروع الأشجار المورقة ، ليستظلوا بها من الشمس أو يأووا إليها فى الليل . هذا ولا تعدد التوراة فى سفر التثنية بداية عيد المظال (إذ الممول فى ذلك أصلا على موعد نضج محصول العنب) ، ولكنها فى سفر اللاويين تحدد بدايته باليوم الخامس عشر من شهر « تشرى » (أكتوبر) ، ويكون الاحتفال به منذ غروب شمس اليوم الرابع عشر ، بحيث تكون هذه ليلة العيد ، ومدته التقليدية - فى سفرى التثنية واللاويين - سبعة أيام ، وإن أضاف سفر اللاويين يوما ثامنا ، يعتقدون فيه اجتماع عبادة ، لا يعملون فيه شيئا ، على

---

(١) أنظر : حبيب فارس : صراخ البرى فى بوق الحرية والذبائح البشرية - مصر ١٨٩١ م ، الذبائح البشرية التلمودية ، تحقيق وشرح عبد العاطى جلال - القاهرة ١٩٦٢ ، أسعد وزوق : التلمود والصينونية ، بيروت ١٩٧٠

(٢) خروج ١٣ : ١٦ ، ٣٤ : ٢٢

(٣) تثنية ١٦ : ٣ ، ١٦ : ١٦ ، لاويون ٢٣ : ٤٣

أن هناك من يرى أن المدة التقليدية لعيد المظال تسعة أيام، منها سبعة أيام هي عيد المظال بذاته، ويومان آخران - هما الثاني والعشرون والثالث والعشرون من تشرى - ولهما لون خاص، فالأول منهما يسمى «الثامن الختامى» (شيمنى عصيرت) لأنه يختم عيد المظال بأيامه السبعة، بل يختم كل الأعياد المقدسة في الشهر الأول من السنة العبرية، وهو شهر «تشرى»، وأما اليوم الثاني من هذين اليومين الآخرين، فإنه يفتتح دورة جديدة من قراءة التوراة، ولذا يسمى عيد فرحة التوراة (سمعت توراة) (١).

هذا ولا تعدد التوراة في سفر التثنية القرايين التي تقدم للرب في هذا العيد، وإنما ترك هذا للناس، كل حسب قدرته واختياره، وأما سفر اللاويين فإنه، وإن لم يحدد هذه القرايين، فإنه يقضى بأن يقدم قربان في كل يوم من الأيام السبعة، فضلا عن قربان في اليوم الثامن، وأما سفر العدد، فهو يقضى بقرايين كثيرة للأيام الثمانية كلها (٢).

هذا وقد أحدث «يربعام الأول» (٩٢٢ - ٩٠١ ق.م) تغيير في عيد المظال، واحتفالات الحصاد الدينية، من الشهر السابع إلى الشهر الثامن، وإن كان هناك من يرى أن هذا التغيير إنما قد حدث في يهوذا - وليس في إسرائيل -

- 
- (١) لاويون ٢٢: ٢٣ - ٢٦، ٣٩ - ٤٣، تثنية ١٦: ١٣ - ١٧، حسن  
 ظا: المرجع السابق ص ١٠٤، سبتينوموسكاتى: المرجع السابق ص ٣٣ - ٣٣١  
 (٢) لاويون ٢٢: ٣٦، عدد ٢٩: ١٢ - ٣٨، وكذا

T. H. Gaster; op—cit, p. 80—98

I. Benzinger, Feast of Tabernacles, Encyclopaedia, Biblica,  
 4, 1904, Col. 4875—4881

ذلك لأن عيد المظال إنما كان يتم بمجرد أن تجمع آخر ثمرة من محصول العام في إسرائيل ويهوذا ، على أيام الوحدة بينها ، وعندما تم الانفصال ، فقد كان من الطبيعي أن يعقد هذا الاحتفال في يهوذا قبله في إسرائيل ، لأن الثمار إنما تنضج في يهوذا ، قبل أن تنضج في إسرائيل ، أي في الجنوب قبل الشمال (١) .

وكان المحتفلون بعيد المظال ، يأوون إلى مظال تقيمهم حراش من أو برودة الليل - كما أشرنا آنفا - ولكن التوراة سرعان ما تحاول في سفر اللاويين أن تفسر هذه العادة تفسيراً تاريخياً ، ومن ثم فإنها تذهب إلى أن المحتفلين يجب أن يسكنوا في المظال ، الأمر الذي فعله أسلافهم من قبائل بني إسرائيل ، عندما أخرجتهم من أرض مصر ، أنا الرب الهكم (٢) ، غير أن هذا - فيما يرى بعض الباحثين - إنما هو تفسير خيالي ، ذلك لأن الذين يجوبون الصحراء ، إنما يعيشون في خيام ، وليس في مظال ، فإن الخشب والأغصان الخضراء ، لا تأنى إلا في حالات قليلة متناثرة (٣) .

وعلى أي حال ، فالتقليد عند اليهود في هذا العيد أن يقيموا في أكواخ مصنوعة من أغصان الشجر ، التي لا تحجب عنهم رؤية السماء تماماً ، وهذه الأكواخ النباتية التي تشبه ما نسميه في مصر "النخس" ، أو ما يسمى في الاقطار الشامية "العريشة" ، لابد أن ترجع إلى أعياد زراعية ورعوية بدائية ،

(١) ملوك أول ١٢ : ٣١ - ٣٣ ، وكذا A. Lods, op-cit, p. 416

(٢) لاويين ٢٢ : ٤٣

(٣) سبتيونوسكاني : المرجع السابق ص ٢٣٠ ، وكذا

Thodor H. Gaster, p-cit, p. 84

إذ بعدهم من الجفاف الطويل، وطوال مدة شهور الصيف، ينتظر الفلاحون والرعاة مع الحريف بواكير المطر، ويحتفلون به احتفالا خاصا، ولذلك فإن اليوم السابع والآخر من عيد المظال ( عيد الظلال ) يسمى عند اليهود « اليوم الكبير لطلب النجدة » ( هوشعناريا ) ، ويبدو أنها في الأصل كانت صلاة استسقاء عندما يتأخر المطر ، وقد جرى عرف اليهود على أنهم في هذا اليوم يدخلون المعبد لهذه الصلاة ، وفي يد كل واحد منهم غصن من الأغصان التي تستعمل في تهيئة هذه الظلال ، فيضربون على الكراسي بهذه الأغصان حتى تنساقط أوراقها كلها ، ويستفدون أنه مع سقوط الأوراق تسقط عنهم ذنوبهم التي ارتكبوها في هذه السنة (١) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن عيد المظال هذا ، إنما يعتبر أهم الأعياد الزراعية الثلاثة التي عرفها بنو إسرائيل في كنعان ( عيد الفطير The Feast of unleavened Bread ) ، (وعيد الحصاد The Feast of Harvest ) ، (وعيد المظال The Feast of Ingathering or Tabernacle ) حتى أصبح « عيد يوه » ( Feast of Jahweh ) ، وسمى « العيد » ، (طلاقا (٢) ، و« عيد الرب » (٣) ، ولابد أنه كان « عيد رأس السنة الجديدة » ، لأنه كان يعقد في الدورة السنوية (٤) ، والتي تقع في الحريف وقت ذاك ، وفي الواقع أن « عيد

(١) حسن ظا : المرجع السابق ص ٢٠٤ - ٢٠٤

(٢) ملوك أول ٨ : ٢ ، أخبار أيام ثان ٥ : ٣ ، ٧ ، ٨ ، نحميا ٨ : ١٤ ، حزقيال ٤٥ : ٢٥ .

(٣) لاويون ٢٣ : ٣٩ ، قضاة ٢١ : ١٩

(٤) خروج ٣٤ : ٢٢

بداية السنة « لم يذكر بهذا التعبير حتى عصر السبي البابلي ، وكان يقام في بداية الامر لمدة خمسة أيام ، ثم أصبح فيما بعد خمسة عشر يوما (١) .

ويذهب بعض الباحثين إلى أن عيد السنة الجديدة ، إنعام كان يقام - على الأقل في معبد اورشليم - على هيئة احتفالات رسمية بصعود « يهوه » إلى العرش ، وبإبتهالات جديدة لافتتاح حكم رب إسرائيل (حكم يهوه) ، وقد كان « عيد المظال » (The Feast of Tabernacles) - شأنه في ذلك شأن احتفالات التويج - يتميز بموكب عظيم ، وبهتافات الفرج ، بينما كان « عيد رأس السنة الجديدة » (The New Year Feast) يصحبه صوت الآلات النحاسية (٢) .

وما زالت حتى اليوم تشير شعائر اليهودية ، بقراء النصوص الخاصة بسيادة وحكم يهوه في رأس السنة الجديدة ، فضلا عن تلاوة دعاء « يا والدنا وملكننا » ، وربما كان يحمل التابوت (أى يهوه) أثناء الموكب ، وهو يأخذ طريقه إلى قصره الملكي (٣) ، والامر كذلك في « بابل » حيث كان يحمل تمثال الرب في عيد رأس السنة إلى معبده بموكب عظيم ؛ أما في مصر فقد كان ينفذ في عيد الرب في أيدوس ، ما سبقت الإشارة إليه من طقوس ، وهناك أساس الافتراض بأن الإسرائيليين حينما اقتبسوا هذه العادات على غرار معابد الشرق الكبيرة ، فإنهم قد اقتبوا أثر الكنعانيين في هذا المجال ، وعلى أى حال ، فإن هذا قد تم بعد دخولهم فلسطين ، ذلك لأن العبريين الذين كان يحكمهم المشايخ أو كبار السن ، قد

(١) A. Lods, op - cit, P. 436

Otto Eiasfeldt, ZAWT, 1928, p. 81-105

A. Lods, op.cit, P. 436

(٢)

وكذا

(٣) مزمور ٢٤

اسبغوا على ربهم لقيت د الملك ، وغيره من الالاقاب التي كانت تعضى على العواهل من حكام الشرق الادنى القديم (١) .

### (٤) عيد السبت

هو العيد الاسبوعى عند اليهود ، ومدته من غروب شمس يوم الجمعة إلى غروب شمس يوم السبت ، وأهم شعار الكف عن أى عمل ، طبقا لنصوص التوراة ، التي تقول : « ستة أيام تعمل ، وتصنع جميع عملك ، وأما اليوم السابع ففيه سبت للرب إلهك ، لا تصنع عملا ما ، أنت وابنك وعبدك وأمتك وبهيمنتك ونزيلك الذى داخل أبوابك ، لأن فى ستة أيام صنع الرب السماء والأرض والبحر وكل ما فيها ، واستراح فى اليوم السابع ، لذلك بارك الرب يوم السبت وقدمه (٢) » .

على أن هناك تعارضا فى التوراة فى أسباب راحة يوم د السبت ، ( وأصل الكلمة سباتو او شباط ، وهى كلمة عبرية ربما بمعنى راحة ) ، فهى فى سفر الخروج لسبب كهنوت ، إذ فيه د سبت للرب إلهك (٣) ، ، وهى فى سفر التثنية لراحة الناس من المجهود الذى يبذلونه طوال أيام ستة (٤) ، وهذا يعنى أن سفر الخروج ، إنما يحمل « راحة السبت » ، لأن الله ( يهوه ) نفسه ، قد استراح فى هذا اليوم ، بعد انتهائه من تكوين الخليقة ، وأما سفر التثنية ، فيذهب إلى أن الحكمة فى تقديس يوم السبت ، هى بكل بساطة تمكين الإنسان والحيوان من الراحة بعد أسبوع من العناء ، ولا يرتبط هنا بأن الله استراح فى اليوم السابع ، بل ربما كان

---

(١) A. Lods, op - cit, p. 436-437 (٢) خروج ٢٠ : ٩ - ١١

(٣) خروج ٢٠ : ١٠ (٤) تثنية ٥ : ١٤



المفهوم من السياق هو ربط هذه الراحة بالتححرر من السخرة والعبودية ، عندما كان قوم موسى مايزالون في مصر عبيدا لفرعون يعملون بأمره ، ولا يحق لهم أن يستريحوا يوما واحدا في الاسبوع<sup>(١)</sup> ، وهكذا نقرأ في سفر التثنية : « أحفظ يوم السبت لتقدسه ، كما أوصاك الرب إلهك ، لاتعمل فيه عملا ما ، أنت وابنتك وابنتك وعبدك وأمتك وثورك وحمارك وكل بهائمك ونزيلك الذي في أبوابك ، لكي يستريح عبدك وأمتك مثلك وأذكر أنك كنت عبدا في أرض مصر ، فأخرجك الرب إلهك من هناك بيد شديدة وفراع مدودة ، لأجل ذلك أوصاك الرب إلهك أن تحفظ يوم السبت<sup>(٢)</sup> » .

على أن هناك وجهها ثالثا للنظر ، يذهب إلى أن راحة يوم السبت ، إنما ترجع إلى الزمن الذي كان الإسرائيليون فيه بدوا ، وأن هذا اليوم إنما كان يوم راحة عند « القينيين » الحدادين ، خوفا من تأثيرات خطيرة غير مضمونة الاواقب ، ومن هنا كان تحريم إشعال نيران في ذلك اليوم<sup>(٣)</sup> ، واستعار الإسرائيليون هذا الأمر المقدس من القينيين ، غير أنه من المشكوك فيه أن الإسرائيليين كان لهم في حياتهم البدوية يوما للراحة ، ذلك لأن عمل الرعاة إنما يتم يوميا لرعى وإرواء قطعانهم ، كما أن العلاقة بين أيام الاسبوع والكواكب لم تظهر إلا في فترة لاحقة<sup>(٤)</sup> .

ولكن - من ناحية أخرى - فإنه من المؤكد أن الإسرائيليين قد احتفظوا بيوم السبت ( The Sabbath ) في فلسطين حتى القرن الثامن قبل الميلاد ، غير أن

(١) حسن ظانا : المرجع السابق ص ١٩٩

(٢) تثنية ١٢: ١٥ - (٣) خروج ٣: ٣٥ ، عدد ١٥: ٣٢

(٤) A. Lods, op cit, P. 437-438

معنى هذا الاصطلاح القديم ، إنما يبدو مختلفا عما أضافه الإسرائيليون فيما بعد على هذا الاسم ، فكلمة «شباط» ( Shabbath ) مشتقة بجلاء من الكلمة البابلية «شباطو» ( Shabattu or Shapattu ) ، التي تشير إلى «هيد تكامل القمر» ، ويسدو أن المعنى الأعلى للكلمة العبرية ، هو نفس معناها البابلي ، ولا بد أن الإسرائيليين قد اقتبسوا هذا الاصطلاح عند قدومهم إلى كنعان ، ليشتروا إلى احتفال رآوه دون شك منذ أيام البداوة (١) عند تكريم الكوكب ( القمر ) ، ويفسر هذا التقارب الوثيق الذي نجمه في النصوص القديمة بين السبت والقمر الجديد ، واختفاء هذا الاصطلاح من التشريع اليهودي القديم ، وما قام به بعض الأنبياء من عداة تجاه هذا العيد (٢) .

ومن ناحية أخرى ، فلقد اعتاد الإسرائيليون - حوالي القرن التاسع قبل الميلاد - أن يطلخوا يوما للراحة كل سبعة أيام من عمل الحرث والحصاد و ستة أيام تعمل ، وأما اليوم السابع فتستريح فيه ، في الفلاحة وفي الحصاد تستريح (٣) . ومن هناك و عيد الأسابيع ، يرمز إلى الأفراح التي يحتم بها جمع المحاصيل ، وهكذا تعرفوا على الأسبوع ، كما يبدو ذلك واضحا ، في أيام الحداد السبعة ، وفي أيام احتفالات الزواج السبعة (٤) ، ولكن ليس هناك ما يدل على أن الفترات الأسبوعية في هذا الزمن ، قد شكلت ترتيب متوحد للشهور والسنوات .

أضف إلى ذلك أن أيام الأسبوع التي لا عمل فيها ، والتي تطليح إليها الإسرائيليون ، إنما كانت مرتبطة مع أيام النحر ، التي كانت سائدة بين البابليين

---

(١) ملوك ثان ٢٣: ٤ ، عاموس ٥: ٧ ، هوشع ١٣: ٢ ، إشعياء ١٣: ١

(٢) هوشع ١٢: ٢ ، إشعياء ١٣: ١ (٣) خروج ٢٤: ٢١

(٤) تكوين ٢٩: ٢٧

- وهى السابيع والرابع عشر والحادى والعشرون والثامن والعشرون من شهر ايلول الثانى ومارشسون - وربما فى كل الشهور - وهى أيام كان الملك والكاهن والطبيب يجبرون فيها على الامتناع عن أعمال معينة، كما اعتبرت أوجه القمر السبعة بوضوح، أياما خطيرة مقرونة بشر مستطير (١).

ومن هذا يبدو أن أنظمة «يوم السبت» من ناحية، وأيام الأسبوع من ناحية أخرى، لها علاقة بالنجوم، وأنها من أصل أجنبي، ولكنها تحولت جميعا تغييرات عميقة، يبدو أنها كانت غريبة على بنى إسرائيل، وتغزى دون شك إلى حقيقة أنها كانت مثل كثير من عادات الشعوب الأخرى التى صاغها وحددها الدين القوي، فى أمور كثيرة (٢)، منها (أولا) أصبحت أيام شباط (عيد تكامل القمر) من ناحية، وأيام السبت من ناحية أخرى، أيام راحة، فضلا عن أنها «أيام يهود»، التى يذهب فيها القوم إلى «رجل الله» لاستشارته (٣)، بل ربما كان اجتماع المبدئ فى يوم السبت (٤)، وقد فرضت أوامر يهود الكف عن العمل فى هذا اليوم (٥).

ومنها (ثانيا) أن السكينة إنما قد فسروا الامتناع عن العمل فى اليوم السابع، وفقا لاتجاه معين فى الدين القوي، ولم يعد يضور كعمل طارىء ضد

(١) A. Lods, op - cit, P. 439

وكذا A Jeremias, op - cit, P. 90

وكذا Paul Dhorme, Choix de Textes Religieux Assyrie - Babyloniens, Paris, 1907, P. 380 - 381

(٢) A. Lods, op - cit, p. 439 (٣) ملوك ثان ٤ : ٢٣

(٤) ملوك ثان ١١ : ٥ - ٨ (٥) خروج ٣٤ : ٢١، ٢٢ : ١٢

أخطار القوى الخارقة للطبيعة ، والمتصلة بأيام النحس ، وإنما بهدف السماح للعباد والمماشية بيوم راحة من عناء العمل الشاق (١) .

ومنها ( ثالثاً ) أن أيام الراحة الأسبوعية إنما اقتبست من أوجه القمر ، ثم أتت الأسابيع لتؤلف التلاحق المستمر طوال العام ، ولا بد أن ملامح المرف القديم قد ساهمت في هذا التغيير ، حيث كان البابليون يعتبرون أن يوم التاسع عشر من شهور معينة إنما هو يوم نحس ، أى اليوم التاسع والأربعين من بداية الشهر السابق ، بينما حسب الإسرائيليين من جانبهم ، أن سبعة أسابيع الحصاد فترة مستمرة ، فقد كان يوجد منذ فترة مبكرة جداً ، فترات لمدة شهرين ، تعتبر أيام الراحة في الثاني منها مكرمة ، ومستقلة عن الدورة القمرية ، وتنتهى أقدم النصوص - التى نجد فيها إشارات عن الاستعارة الوقتية لسابع يوم للراحة باسم شباط - إلى نهاية فترة ما قبل السبى ، أو إلى بداية عصر السبى البابلى ، ولم يكن حتى ذلك الوقت قد أصبح هذا اليوم أكثر الأيام أهمية وتميزاً في الفصول المقدسة في دين يهود (٢) .

وعلى أى حال ، فلقد تفنن فقهاء اليهود في تفسير السكف عن العمل « يوم السبت » ، فحرموا فيه كل ما من شأنه أن يشعر بالسعى في الرزق ، أو الانشغال بحرفة أو صناعة أو بذل جهد في تحقيق هدف معين ، لذلك حرموا إيقاد نار في

---

(١) خروج ٢٢ : ١٢ ، تثنية ٥ : ١٤

(٢) لاويون ٢٣ : ٣ ، حزقيال ٤٦ : ١ ، وكذا

A. Lods, op - cit, P. 439 - 440

وكذا H. Zimmern et H. Winckler, Die Keilinschriften und Alte Testament, Berlin, 1902, p. 593

يوم السبت ، وإن كان أكثرهم أباح بقاء النار التي اشعلت قبل الدخول في السبت ، والإنتفاع بها يوم السبت نفسه ، كأن توقد النيران والشموع والقناديل والأفران ونيران المطابخ والمدافئ والمواقد بعد ظهر الجمعة لاستخدامها ليلة السبت ، كذلك حرموا السفر يوم السبت لتحريم ركوب الدواب قديما ، وتحريم إيقاد النار التي تنطبق الوصية بها على وسائل المواصلات الحديثة ، كالقطار والسيارة والباخرة والطيارة ، التي تعتمد كلها في سيرها على النار ، وجعلوا من السفر عبور الجداول والأنهار أو الانتقال بحرا ، كذلك يحرم السبت إنفاق النقود أو تسلمها ، فهذا كله عمل أساسه البيع والشراء ، أو أنواع مشابهة من الاكتساب والاختذ والعطاء بين الناس .

هذا وقد حرم فقهاء اليهود كذلك الكتابة في يوم السبت ، لأنها في عرفهم تكون لإبرام العقود ، وعقد الاتفاقيات ونحوها ، مما يدخل في مفهوم الشغل ، لذلك جرى العرف على ألا يخرج اليهودي المتمسك بتعاليم السبت من بيته ، إلا وقد تأكد أن جيوبه عالية من الأقلام والأوراق والنقود والكبريت ، وأكثرهم يخرج إلى المعبد ، وليس معه إلا التوراة أو كتاب الصلوات ( السدور ) ، وبطبيعة الحال ، يحرم عقد الزواج يوم السبت ، لاحتياج ذلك إلى الكتابة ، ودفع الأموال وقبضها ، والعمل في إعداد الزفاف ونحو ذلك (١) .

وحرم فقهاء اليهود الحرب الهجومية يوم السبت ، ومن ثم فإننا نقرأ في سفر المكابيين أن القوم على أيام حروبهم ضد الملك وأتباعه وخس الرابع إيفانيس ، ( ١٧٥ - ١٦٤ ق.م ) - إبان الثورة المكابية ( ١٦٦ - ١٦٠ ق.م ) - نادى فريق من الاتقياء ( حاسيديم ) بعدم تدنيس يوم السبت والقيام بأعمال حربية ،

---

(١) حسن ظاظا : المراجع السابق ص ٢٠٠

ما سبب لهم هزيمة منكرة ، اضطروا بعدها إلى التخلي عن السبت والقتال فيه (١) .  
وعلى أي حال ، فلقد أباح اليهود بعد ذلك الحرب في يوم السبت ، حتى  
الهجومية منها ، وذلك إذا ما أعلن الكاهن اليهودي أن العسكر الإسرائيلي ، أو  
أن أهل هذه الملة ، في خطر ، اعتبرت الحرب دفاعية ، وجاز دورانها يوم  
السبت ، ولذلك نلاحظ أن قادة إسرائيل في الوقت الحاضر حرصون جدا على  
إظهار حروبهم - أمام الرأي العام اليهودي والعالمي - بشكل حروب دفاعية ،  
حتى يتخلصوا من مشاكل السبت وغيرها من مشاكل الحرب الهجومية ، كضرورة  
الحصول في حالة التعبئة للحرب الهجومية ، على إذن باستنفار من يصلحون للقتال  
من المجلس الديني الأعلى (٢) .

### (٥) أعياد رؤوس الشهور والأهلة

يحتفل اليهود ببداية الشهور القمرية ، ويقوم الكهنة بالنفخ في أبواق من  
فضة (٣) ، وعلى القوم أن يقوموا بذبائح معينة ، تقول التوراة : وفي رؤوس  
شهوركم تقربون محرقة للرب ، ثورين ابني بقر ، وكبشا واحدا ، وسبعة خراف  
حولية صحيحة ، وثلاثة أعشار من دقيق ملتوت بزيت مقدمة لكل ثور ، وعشرين  
من دقيق ملتوت بزيت مقدمة للكبش الواحد ، وعشرا واحدا من دقيق ملتوت  
بزيت مقدمة لكل خروف ، محرقة ، رائحة سرور وقودا للرب ، وسكائبهن تكون  
نصف إلهين للثور ، وثلاث إلهين للكبش ، وربيع إلهين للخروف من خمر ، هذه  
محرقة كل شهر من أشهر السنة ، وتذبا واحدا من المذبي ذبيحة خطية للرب ،

(١) سفر المكابيين الأول ١ : ٦٢ - ٦٣ ، ٢ : ١ - ٤٨

(٢) حسن ظا : المرجع السابق ص ٢٠١ (٣) عدد ١٠ : ١

فضلا عن المحرقة الدائمة يقرب مع سكية (١) .

## (٦) عيد رأس السنة العبرية

يسمى هذا العيد عند اليهود «روش هشانا» ، وتستغرق طقوسه ثلاثة أيام ، منها اليوم الأول والثاني من شهر تشرى ( فى أوائل أكتوبر ) ، ثم يستمر الاحتفال فى اليوم الثالث بطريقة شعبية ، أما اليوم الرابع من تشرى فهو يوم صيام اسمه « صوم جداليا » وهو يوم حزن وحداد - ككل أيام الصوم عند اليهود - ومناسبته هو ذكرى قتل « جداليا » ، ذلك أن الملك البابلي « نبوخذ نصر » ( ٦٠٥ - ٥٦٢ ق.م ) بعد أن استولى على أورشليم وأحرق القصر الملكى والمعبد ، وأدمج دويلة يهوذا فى التنظيم الإدارى للإمبراطورية البابلية ، وأبعد الطبقة العليا الحاكمة من اليهودية ، ترك الإدارة لواحد من يهود ، وهكذا عين « جداليا بن أحيهام بن شافان » حاكما على يهوذا من قبل البابليين .

غير أن الآمال الكاذبة سرعان ما دأبت بعضا من أفراد البيت الملكى القديم ، وعلى رأسهم « إسماعيل بن نثانيا » ، فقاموا بقتل « جداليا » أثناء وليمة عامة ، وأصبح هذا اليوم كارثة قومية رئيسية ، واعتبر من أيام الصيام الرئيسية عند اليهود (٢) .

---

(١) عدد ٢٨ : ١١ - ١٥

(٢) إرميا ٤٠ : ٧ - ١٦ - ٤١ : ١٨ ، زكريا ٧ : ٥ ، وكذا

[Martin Noth, The History of Israel, London, 1965, p. 288

[S. A. Cook, in CAH, III, Cambridge, 1965, p. 403 وكذا

## (٧) عيد الغفران

يقع عيد الغفران (يوم الكفارة) هذا في اليوم العاشر من شهر «تشرى»<sup>(١)</sup> (أكتوبر)، ويبدأ هذا العيد قبيل غروب الشمس من اليوم التاسع من تشرى، ويستمر إلى ما بعد غروب شمس اليوم التالي، فمدته ٢٧ ساعة يجب فيه الصيام ليلاً ونهاراً، وعدم الإشتغال بأي شيء، ما خلا العبادة، واسمه بالعبرية «يوم كبور».

وتتحدث التوراة عن يوم الكفارة (Day of Atonement) بالتفصيل في الإصحاح السادس عشر من سفر اللاويين، ومنه يتضح أن الهدف من طقوس التكفير تطهير الشعب والمهيكل تطهيراً كاملاً، فذبائح الخطيئة التي تقدم طول العام قد ترك خطايا بمجولة أو خفية، والخطيئة نجس للشعب والأرض والمهيكل قبل كل شيء، ولهذا أقيم يوم الكفارة، حتى يكفر بني إسرائيل عن خطاياهم مرة كل عام تكفيراً كاملاً<sup>(٢)</sup>، فضلاً عن تطهير المعبد نفسه<sup>(٣)</sup>.

(١) سمي العبريون المتأخرون هذا الشهر «تشرى» (بكسرة فسكون فكسرة طويلة) نقلاً عن اسمه البابلي «تشريت» (Tashritu).

(٢) لاويون ١٥ : ٣١، عدد ١٩ : ١٣ - ٢٠، سبتينمو موسى : المرجع السابق ص ٣٣٢، وكذا S. R. Driver and H. A. White, Day of Atonement, in Hasting 'S Dictionary of the Bible, I, p. 201 وكذا I. Benzinger and T. K. Ghoyne, Day of Atonement, in E B, I, 1899, Cal. 384 - 384 وكذا A. Lods, The Prophets and the Rise of Judaism, London, 1937, p. 314

(٣) دما حزقيال إلى تطهير المعبد في اليومين الأول والسابع من الشهر الأول (حزقيال ٤٥ : ١٨ - ٢٠)



هذا ويذهب بعض الباحثين إلى أن بداية شعائر الكفارة ، إنما ترجع إلى  
عصور. المبشرين الأولى ، بل إن صاحب هذا الاتجاه إنما يرجع أن الشريعة  
الموسوية نفسها قد قررت يوما في السنة لحساب النفس ، والندم على ما بدر من  
المؤمن من خطايا ، والتكفير عنها لا بالصوم فقط ، بل بالذبائح والصلوات  
والأموال ورد المظالم إلى أهلها ، وطلب الصفح من المعتدى عليهم ، وكان اسمه  
قديمًا «يوم هكبوريم» ، (أى يوم الكفارات) ، ولكن حدث صدقة أن اقترن هذا  
اليوم بتهجير «نبوخذ نصر» ، (٥٦٢ - ٥٦٠ ق.م) لمدينة أورشليم ومعهدها ،  
فأصبح عندهم أكبر أيام الحداد (١) .

على أن هناك اتجاهًا آخر يذهب إلى أن يوم الكفارة (يوم الغفران) هذا ،  
لم يكن موجودا عند اليهود على أيام «عزرا» الكاتب ، ذلك لأن سفر نحميا يذكر  
في الإصحاح الثامن تلاوة عزرا للتوراة على الشعب في اليوم الأول من الشهر  
السابع (أكتوبر = تشرى) ، واحتفال الشعب بعيد رأس السنة في ذلك اليوم  
نفسه ، ثم بعيد المظال في اليوم الخامس عشر ، ولسكنه لا يشير إلى أى عيد في  
اليوم العاشر ، ومن ثم فهناك احتمالان ، الواحد : أن يوم التكفير لم يكن قد قرر  
بعد ، والثاني : أنه كان موجودا ، دون أن يكون له تاريخ معين ، ثم وضع له  
موعد محدد ، بعد أيام «عزرا» (٢) .

وأيا ما كان الأمر ، قلعل بما تجدر الإشارة إليه هنا ، أن اليهود قد جعلوا  
من يوم الغفران أو الكفارة هذا ، يوما يعلنون فيه تقضيم المهود والمواثيق

(١) حسن ظاذا : المرجع السابق ص ٢٠٢

(٢) سبتيونوسكاتى : المرجع السابق ص ٣٣٢ ، وكذا

التي قطعوها لغير اليهود ، وأفتى فقهاؤهم بأن الدعاى إلى ذلك كان لإكراه اليهود على تغيير دينهم ، وشاع بين عوام اليهود أن يوم الغفران هذا ، يجوز فيه أكل الديون التي على اليهودى وعدم أدائها ، كما يجوز فيه الرجوع في كل عهد أو عهد قطعه على نفسه طوال العام ، معتمدين في ذلك على نص أراى يتعبدون به ، وينتهى بأن النذور والتعريمات والإيمان ملغاة ، وبلغ من انتشار ذلك أن كثيرا من رجال الدين اليهودى المعاصرين قاموا في وجه هذه البسدة منادين ، بأن هذا النص التعبدى لا يمكن أن يلقى قول التوراة : « وأما ماخرج من شفئك فحافظ عليه » (١) .

### (٨) عيد التدشين

وعيد التدشين ( أو الخانوكه ) له طبيعة سياسية وصهيونية وتاريخية ، ويقع في الخامس والعشرين من شهر « كسلو » ( ديسمبر ) ، ومن ثم فهو يمكن أطفال اليهود من الإحتفال بعيد إسرائيل ، في نفس الفترة التي يحتفل فيها المسيحيون بعيد الميلاد ، وأما مناسبة هذا العيد ، فترجع إلى عام ١٦٥ قبل الميلاد ، حيث كانت فلسطين وكل البلاد الشامية تحت الحكم اليونانى ، وكان « أنطيوخس الرابع أيبفانس » ( ١٧٥ - ١٦٤ ق.م ) هو المتصرف في الأقطار الشامية ، وقد حاول إرغام اليهود - بعد استيلائه على أورشليم - على ترك التقاليد الدينية والاجتماعية اليهودية إلى التقاليد اليونانية ، وقد وجد تجاهبا لآرائه هذه من الارستقراطية اليهودية ، فضلا عن الأغنياء والطبقة المتطورة بين اليهود في أورشليم ، والذين تبنوا العادات واللغة اليونانية ، ومن ثم فقد أصبح اللباس اليونانى شائعا بين اليهود

---

(١) حسن ظاळा : المرجع السابق ص ٢٠٣ ، تثنية ٢٣ : ٢٤ ، وكذا

David Bertman, Initiation au Judaïsme, Paris, 1937, p. 148 F

بل إن القسوم حتى لم يعترضوا على تسميتهم «أنطاكيين» ، عما دفع أنطيوخس إلى التماهى في سياسته ضد اليهود واليهودية ، فأمر بأن ينصب تمثالا للإله «زفس» ، في معبد أورشليم ، وأن يقام له مذبح هناك - على أساس أنه مساو ليهوه رب إسرائيل - بل إن الملك السلوقي إنما أمر كذلك بأن تقدم للإله اليوناني القرابين ، وأن يدعى اليهود إلى المشاركة في الطقوس اليونانية ، وأن يشتد ضد المتمردين على دعوته هذه<sup>(١)</sup> .

وقد أدى ذلك كله إلى انفجار الثورة المكابية (١٦٦-١٦٥ ق.م) ، والتي انتهت بانتصار ديهوذا ، المكابي (١٦٥-١٦٠ ق.م) ، واحتلال أورشليم ، وتطهير الهيكل من الأوثان ، وإعادة الذبائح اليومية ، وإقامة عيد هنوكه ، (حنوكة) ، والذي يسمى كذلك عيد التدشين<sup>(٢)</sup> ، ، ويتميز الاحتفال بهذا العيد بإشعال الشموع الكثيرة والألوان المختلفة لمدة أسبوع كامل ، وبقراءة قصائد وأناشيد كثيرة تفاخر بالأعمال الجليلة التي تمت في هذه الفترة .

## (٩) عيد البوريم

يطلق الكتاب العرب على « عيد البوريم » ( عيد الفوريم أو عيد النصيب ) هذا ، « عيد المسخرة » أو « عيد المساخر » بسبب ما جرت عليه التقاليد اليهودية

---

(١) دايتال : ٣١:١ ، مكابيون ثان ٩:٤ ، فيلب حتى: تاريخ سورية ولبنان وفلسطين - الجزء الأول - ترجمة جورج حداد ، وعبد الكريم رافق - بيروت ١٩٥٨ ص ٢٦٧

(٢) مكابيون أول ٢١:١-٦٣ ، مكابيون ثان ٩:٤ ، ١٠٥-٦٣ ، محمد بيومي مهران : إسرائيل - الكتاب الثاني - التاريخ ص ١١١٧-١١٢٦

الشمعية في هذا العيد من إسراف في شرب الخمر والسكر ، ولبس الأقمعة والملابس التنكرية على طريقة المهرجان الكرنفال ، كما يسمى هذا العيد في سفر المكابيين الثاني « يوم مردحاي (١) » .

ويبدأ الإحتفال بهذا العيد من ليلة الثالث عشر من شهر « آذار » ( مارس ) على أن يكون نفس هذا اليوم ( ١٣ آذار ) يوم صيام يسمى « صيام أستير » ، أما اليوم الرابع عشر ، فهو العيد الذي يستمر طيلة هذا اليوم ، ويطلق عليه « يوم بوريم » ، وفي مساء اليوم يجتمع اليهود في المجمع ، وبعد الصلاة المسائية تبدأ قراءة سفر أستير ، وعند ذكر اسم « هامان » كان جمهور المصلين يصرخون « ليمح اسمه » أو « سبيل اسم الشرير » ، بينما يتخشش الأحداث بالخشخشات ، وكانت أسماء أبناء هامان تلى بسرعة وعلى نفس واحد ، إشارة إلى أنهم صلبوا في وقت واحد ، وفي التالى كان الشعب يعود إلى المجمع لإتمام فرائض العيد الدينية ، ثم يصرفون النهار بالابتهاج والأفراح أمام الرب ، ذلك لأن هذا اليوم - وهو الخامس عشر من شهر آذار - هو اليوم الصاخب ( يوم الكرنفال ) ، ويسمونه « بوريم شوشان » نسبة إلى مدينة « شوشان » أو « سوسة » الإيرانية ، وبالرغم من وضوح مناسبة هذا العيد من الناحية السياسية والتاريخية ، فإن التلود يزعم أنه كان معروفًا ومحتفلًا به منذ أيام « بشوع بن قون » لأسباب - مماثلة كما يقول - للأحداث التي وقعت لليهود في السبي البابلي ( ٥٨٧-٥٣٩ ق.م ) (٢) .

وخلاصة هذه الأحداث - طبقا لرواية سفر أستير - أنه كان في بلاد الفرس

(١) سفر المكابيين الثاني ١٥: ٣٧

(٢) أستير ٩: ٣٠-٣٢ ، قاموس الكتاب المقدس ٢/ ٦٩٩ (بيروت ١٩٦٧) ،

حسن ظا : المرجع السابق ص ٨ ٢-٢٠٩

وزير يدعى « هامان » ، اشتهر باضطهاد اليهود ، فأمر اليهود بالوزير الفارسي وأرسلوا إلى مليكه « أكرزكسيس الاول » ( ٤٦٥-٤٢٤ ق.م ) فتساءل لمربا من بناتهم اسمها « أستير » سلبته ليه ، فاستخذى لها وفتك بوزيره « هامان » ابتغاء مرضاتها ، وخفف اليهود إلى العمل ففتكوا به ، وبأبنائه العشرة والالوف من أنصاره ( ٧٥ ألفا ، فيما يقال ) ، ذبحوا ذبح الشياه ، ثم استراحوا في اليوم الرابع عشر ( من شهر آذار ) وجعلوه يوم شرب وفرح ، وما يزال يوم الشرب والفرح هذا حتى اليوم (١) .

## (١٠) عيد صوم تموز

وهو يوم واحد يصومه اليهود في الثامن عشر من شهر تموز اليهودي ( يولييه ) ، ويجعلون هذا الصيام حدادا من أجل حوادث مختلفة أهمها : تحطيم ألواح التوراة ، وإبطال القربان اليومي صباحا ومساء ، وإحراق التوراة في أورشليم على يد القائد الروماني « بوستهموس » - كما جاء في التلمود - وأخيرا فهو ذكرى بداية هجوم « تيتوس » الروماني على أورشليم ، ثم دخولها في سبتمبر من عام ٧٠ م ، وإحترام النار فيها ، ثم هدم المعبد وإشعال النار في «قدس الأقداس» بقصد إبادة اليهود من فلسطين (٢) .

(١) إستر: ١٧-١٠ ، وكذا: Isidore. Epstein. Judaism, A Historical

presentation. ( penguin Books ). 1970 P. 176

(٢) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٠٩ ، محمد يسوى مران : المرجع

السابق ص ١١٥٠-١١٥٥

## (١١) صوم التاسع من آب

وهو ذكرى سقوط اورشليم في يد «تيتوس» ، وتخريب الهيكل الثاني (هيكل هيرودوس) ، الذي كان قد أقيم بعد العودة من السبي البابلي ، تخريبا بلغ من جسامته وفسوة تهدمه ، أن ضاعت آثاره تماما ، حتى أن الناس قد نسوا فيما بعد أن كان المعبد قد بنى على التل الشرقى أو الغربى من اورشليم .

## (١٢) عيد اليوبيل

هو عيد السنة السابعة التي حرم فيها على اليهود الزرع والحصاد ، ذلك أنه كان في كل سبع سنين ، تكون السنة السابعة سبئا ( أى راحة ) كما أن اليوم السابع من الاسبوع العبرى ( أى يوم السبت ) راحة ، وبعد كل سبع سنين سبع مرات (  $7 \times 7$  ) ، أى بعد كل ٤٩ سنة ، تكون السنة الخمسون يوبيل<sup>(١)</sup> ، وتقضى بأن يعتق فيها العبيد من العبريين ، وألا يزرع فيها أحد أو يحصد ، وأن تعود فيها كل أرض إلى صاحبها الاصلى .

على أن قوانين اليوبيل - فيما يرى بعض الباحثين - يبدو أنها لم تطبق قط ، وما كان يمكن أن تطبق ، وإلا لكان من نتائجها مثلا ألا يحصى العبريون محصولا

---

(١) كلمة « يوبيل » فى العبرية معناها « الكباش » ، وقد سميت السنة الخمسون سنة اليوبيل ، لأن إعلان بدتها كان بالنفخ فى بوق مصنوع من قرن الكبش ، ويوبيل الكباش فى العبرية على زنة اسم الفاعل من مادة « وبل » ، فهى مرتبطة اشتقاقا ومعنى بالوالة فى السريية « نسل الإبل والغنم » ( لاويون ٢٥ : ٩ ، سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص - ٢٤ ، الفيروز آبادى : القاموس المحيط ٦٤/٤ ، القامرة ١٩٥٢ )

سنتين متعاقبتين : السنة التاسعة والأربعين ( لأنها سنة سابعة ) والسنة الخمسين  
( سنة اليوبيل ) (١) .

---

(٢) لاريون ٢٥:١-٥٥ ، سبتينوموسكاني : المرجع السابق ص ، ٣٤ ، وكذا

S. R. Driver, An Introduction to the Literature of the Old  
Testament, Edinburgh, 1950, p. 57

A. Lods, The Prophets and the Rise of Judaism, London,  
1937, p. 289





## الفصل السادس

### الهيئات والفرق اليهودية

#### ( ١ ) الهيئات اليهودية

##### ( ١ ) السنهدرين :

هو المجلس الأعلى أو الهيئة الحاكمة لليهود، وكان له سلطان كامل على الشئون الدينية ، وإلى حد ما على الأمور المدنية ، ولفظ « سنهدرين » ( Sanhedrin ) منقول عن اللفظ اليوناني « سوندريون » ( Synedrion ) - أى مجلس - وتتحدث مصادر الأحبار عن « سنهدرين » كبير ، من واحد وسبعين عضواً ، وعن « سنهدرينات » صغيرة ، أو عماكم ، يضم الواحد منها ٢٣ عضواً ، وتنتظر في القضايا الجنائية أو قضايا انتهاك الشريعة اليهودية ، وكانت اجتماعات السنهدرين الكبير تعقد على جبل المعبد في قاعة الحجارة المنحوتة أو قاعة القرارات ( لشكت هجازيت ) ، وتصور الرواية التلمودية السنهدرين الكبير ، على أنه أعلى محكمة تشريعية قضائية تعمل بقانون الأحبار ( هلاك ) ، ويرأسه اثنين : « ناسي » ( رئيس ) و « أب بيت دين » ( أبو المحكمة ) ، ولكن مصادر غير الأحبار تصف السنهدرين بأنه مجلس سياسي - تنفيذي وقضائي يرأسه كبير الكهنة - واخلاف المصادر يمكن تفسيره في عصر ، إذا سلمنا بوجود مجلسين متعاصرين ، أحدهما ديني على وجه قاطع ، والآخر دنيوي تماماً ، يمثل السلطة المدنية .

والسنهدرين - كما تصوره المشنا - يتكون من كتبة ( سوفريم = Soferim ) .

يفسر قانون الأحبار ، أما السنهدين الذى يصفه المؤرخ اليهودى « يوسف بن متى » - وكذا الاناجيل - فإنه يتكون من الطبقة الأرستقراطية فى الدولة ، ومنهم « الفريسيون » و « الصدوقيون » ، وتنهصر مهمته فى أنه مجلس الدولة الدينى الذى يرأسه كبير الكهنة (١) .

وأيا ما كان الأمر ، فيبدو أن السنهدين إنما هو المجلس الذى حل فى عصر المكابيين ( ١٦٨ - ٦٣ ق.م ) ، محل الهيئة التى كان قد أنشأها « نحميا » ( ٤٤٥ - ٤٣٣ ق.م ) و « عزرا » ( الذى وصل إلى أورشليم حوالى عام ٣٩٨ ق.م ) (٢) ، اللذان وضعاً نظاماً لحكومة منظمة تتمتع بالحكم الذاتى فى فلسطين ، ولها رئيس يتولى السلطة الإدارية العليا فى البلاد ، ويساعده مجلس مكون من الكهنة ومجلس الشيوخ ( Gerousia = جروسيا ) (٣) .

وفى عام ١٤١ ق.م ، عين « سحمان المكابى » ( ١٤١-١٣٥ ق.م ) ملكاً على اليهود ، وبدأت به - فيما يرى البعض - جمهورية يهودية ، دامت حتى بجىء الرومان بعد حوالى ثمانين عاماً (٤) ، فأنشئ « السنهدين » الكبير ، لتفسير الشريعة اليهودية ، وتركت أمور الطقوس الخاصة بالمعبد لمجلس الكهنة ، وهكذا كانت من وظائف السنهدين الكبير تشريع القوانين الخاصة بالعبادات ، وعماكة من ينتهك هذه القوانين والنظر فى قضايا الاستئناف ، والإشراف على المحاكم الصغرى ، والهيمنة

---

(١) سبتينوموسكان : المرجع السابق ص ٢٤١

(٢) أنظر : محمد بيوى مهران : المرجع السابق ص ١٠٥٩ - ١٠٦١

(٣) أنظر : نحميا ٨ : ١٠ ، ٩ : ٢ وكذا

J. Finegan, Light from The Ancient Past, I, 1969, p. 238

(٤) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٣٦٩ .

على الإحتفالات الكهنوتية في المعبد ، والمحافظة على قداسة الشريعة المتوارثة وتفسيراتها الشفوية المبنية على الشريعة المكتوبة في التوراة (١) .

وفي عام ٥٧ قبل الميلاد ، عين « أولوس جاينتيوس » حاكما على سورية ( ٥٧ - ٥٥ ق.م ) فأعاد تنظيم الأمور في اليهودية ، وقسم الدولة إلى خمسة أقسام صغيرة ، يحكم كل منها « سنهدين » ، وذلك عقب ثورة فاشلة قام بها « الكسندر أرسطوبولس » ، ابن « أرسطوبولس » ( ٦٧ - ٦٣ ق.م ) ، الذي كان يحكم اليهودية حتى الفتح الروماني في عام ٦٣ قبل الميلاد (٢) .

## ( ٢ ) المجمع :

تعذر على اليهود الذين كانوا في الغنات أن يقيموا العبادة في هيكل أورشليم ، ودرجوا على الإجماع في أماكن معينة للصلاة ، حيث كانوا يقرأون الأسفار المقدسة ، وأدت هذه الظروف إلى إقامة مجمع ، في كل مدينة ، وكانت أمكنة الإجماع تبني على نمط بسيط ، عبارة عن قاعة قبلتها أورشليم ، وكانت القاعة تشتمل على تابوت يداخلها ، وفيه نسخة من أسفار العهد القديم وخلت عبادة المجمع من الطقوس والمراسم ، وكان القارئ يتلو الأسفار المقدسة على مسامع الشعب ، ثم يترك المجال لأي حبر من الأحرار الحاضرين ليتولى شرح ما قرئ ، ثم يعلق عليه (٣) .

(١) سبتيوموسكاى : المرجع السابق ص ٣٤٢

(٢) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٣١٠ ، وكذا

Josephus, Antiquities, XIV, 5,3

M. Noth, op—cit, p. 405-405

C. Roth, op - cit, p. 84 - 85

وكذا

وكذا

(٣) مراد كامل : المرجع السابق ص ٢٩ - ٣٠

## (٢) الفرق اليهودية

قامت بين اليهود بعد رجوعهم من العبي البابلي فرق ثلاث كبيرة (الفريسيون والصدوقيون والسامريون) ، وفرق أخرى صغيرة ، تدهى كل فرقة منها أنها أمثل طريقة ، وأشد تمسكا بأصول الدين اليهودى وروحه ، من الفرق الأخرى ، وقد ظهرت هذه الفرق بعد ختام أسفار العهد القديم وتتمينها — أى فى منتصف القرن الخامس قبل الميلاد - ومن هنا كان أهم موضوع يدور حوله اختلاف هذه الفرق ، هو الإعتراف بأسفار العهد القديم ، والأحاديث الشفوية المنسوبة إلى موسى عليه السلام ، وأسفار التلود ، أو إنكار بعض هذه الأصول ، ورفض الأخذ بما جاء فيها من أحكام وتعاليم ، وقد انقضت معظم فرقهم ، ولم يبق منها فى الوقت الحاضر إلا القليل ، وأما أهم هذه الفرق فهى :-

### ١) الفريسيون .

الفريسيون ( Pharisees ) هم طائفة من علماء الشريعة من الربانيين قديما ، وأوسع الفرق اليهودية انتشارا ، وأكثرها عددا ، وأقدمها نشأة واسمها بالعبرية «فروشم» ، يعنى «المفروضين» ، أى الذين امتازوا عن الجمهور ، وعزلوا عنه ، وأصبحوا لورعهم واتصالهم بأسرار الشريعة ، من الصفوة المختارة ، فالعامة من اليهود الربانيين كانوا يوصفون على ألسنة زعمائهم الروحانيين بالصفة الصبرية «عام ها أرض» ( أى عوام الأرض ) ، وهى صفة ذم ، تتضمن الجهل والبهيمية والحاجة المستمرة إلى رقابة المتشددين والمتزمطين من رجال الدين ، وهم «الفيرزيون» ( الفريسيون ) .

وكانوا يلقبون أنفسهم قيما بينهم بلقب «حاسيديم» ( أى الاتقياء ) ، وكذلك

« حبريم » ، أى الرفقاء والزملاء ، ولعلها أصل استعمال العرب لكلمة « أحبار » ، أى علماء اليهود ، ومفردها فى اللغة العربية « حبر » ، ( بفتح الحاء ) ، والفريسيون - فيما يرى بعض الباحثين - لم يكونوا طائفة أو فرقة دينية منفصلة ، وإنما جماعة تدعى لنفسها معرفة أدق من أى إنسان آخر بشريعة الله فى نصوصها المقدسة ومأثوراتها ، وهى بهذه الصفة تنظم نفسها بما يتفق مع تطبيق فى منتهى الدقة لأحكام الشريعة ، يسمح لها بأن تفرض كلمتها فى ذلك على الآخرين (١) .

وكان للفريسيين الكلمة العليا فى توجيه المجتمع اليهودى على أيام المسيح ، عليه السلام ، كما كانوا من أشد خصوم المسيح حظرا عليه ، لتبحرهم فى العلم ، وزعاجتهم بين الناس ، ومنزلتهم عند الولاة الرومان التى اكتسبوها من تعاونهم مع الظلم والطغيان والإستعمار ، وتذهب أناجيل النصارى إلى أنهم هم الذين حاولوا أن يظهروا المسيح بمظهر الداعى إلى شق عصا الطاعة على « قيصر » ، وكانوا على رأس المتآمرين به ، ولم ينفكوا يدبرون له الكيد حتى حكم عليه بالصلب (٢) .

وتتضمن هذه الاناجيل فصولا طويلة يوجه فيها المسيح ، عليه السلام ، تقريرا شديدا إلى الفريسيين ، ويكشف عن كفرهم ونفاقهم والتوائهم ، وابتداعهم تعاليم وأحكام فاسدة ، ما أنزل الله بها من سلطان ، ولهذا كان المسيح يصفهم بالرياء ، ويدل على أنهم أبعد عن الجنة من العشار والزناة ، لأنهم « يصفون عن البعوضة ،

(١) حسن ملاحظا : المرجع السابق ص ٢٤٢-٢٥٢ ، وكذا أنظر : -

C. Guignebert, Le Monde Juif au Temps Jesus, Paris. 1935, p. 213

P. M. J. Lagrange, Le Judaisme avant Jesus - Christ, Paris,

1931, p. 267

وكذا

(٢) أنظر على سبيل المثال : إنجيل متى ٢٢-٢٨

ويباعون الجمل ، ، ود ينقون خارج الكأس والصفحة ، وهما من داخل علوان  
اختطافا ودعارة ، ، ولذا فهم د من خارج يظهران للناس أبرارا، وهم من الداخل  
مشحونون رياء وإثما ، (١) .

وانطلاقا من هذا ، فإن المراجع الاوربية إنما تميل إلى كثير من التنديد  
بهؤلاء الناس ، والتشنيع عليهم ، بسبب الاوصاف التي وصفوا بها في الإنجيل ،  
نتيجة لما أشرنا إليه من مناهضتهم للمسيح ، ووقوفهم في وجهه بصلافة وعناد ،  
لقد وصفوا بأنهم مرتزقون عن جهل وتنطع في الدين ، وبأنهم يفرقون  
النصوص في تفاصيل تافهة ، ويخرجون منها بنتائج جافة وتافهة أيضا ، وبأنهم  
حرفيون شكليون ، وبأنهم جديون كذابون منافقون ، وبأنهم يمثلون انحطاطا  
بالنسبة لاسلافهم ، ومسحا وتشويها ، لما كان هؤلاء الاسلاف من فضائل (٢) .

على أن هذا كله ، لا يمنع من القول ، بأن هناك - من وجهة النظر المسيحية  
نفسها - من كان منهم يبحث خلاصا عن الحقائق الدينية ، بدليل أن الإنجيل إنما  
يشير في الرسالة إلى أهل فيلي ، أن د بولس ، (٣) الرسول ، إنما كان يهوديا

(١) أنظر : متى ٢٣ - ٢٩

(٢) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٥٢ - ٢٥٤

(٣) بولس الرسول : كان يهوديا فريسيا قبل أن يفتصر ، وكان اسمه وشاؤل ،  
( أعمال الرسل ٩/١٣ ) ، وقد ولد في د طرسوس ، في ولاية كليكية الرومانية ،  
وقال حقوق المواطن الروماني (الجنسية الرومانية) ، كما كان ذا مكانة في «السندريين»  
وبين القادة اليهوده ، كما كان أبو فريسيا من سبط بنيامين ، وقد ربي على التاموس  
الضيق ( أعمال الرسل ٦/٢٣ ) ، وقد تلقى بولس تعليمه في أورشليم ، ثم اشتهر  
بعد ذلك باعتطاد المسيحيين ، ولكنه انضم إليهم بعد ذلك ، وأصبح من أخلص  
دعاتهم ، ومن كبار مبشريهم ( قاموس الكتاب المقدس ١/١٩٥ )

فريسيا ، فقد جاء في الرسالة : « من جهة الحثان محتون في اليوم الثامن ، من جنس إسرائيل ، من سبط بنيامين ، عبراني من العبرانيين ، من جهة التاموس فريسي ، (١) ، وجاء في محاكمة بولس الرسول - طبقا لما جاء في سفر أعمال الرسل - ولما علم بولس أن قسما منهم صدقيون ، والآخر فريسيون ، صرخ في المجمع : أيها الرجال الأخوة ، أنا فريسي ابن فريسي ، على رجاء قيامه الأموات ، أنا أحاكم ، ولما قال هذا حدثت منازعة بين الفريسيين والصدوقيين ، وانشقت الجماعة لأن الصدوقيين يقولون : إنه ليس قيامة ولا ملاك ولا روح ، وأما الفريسيون فيقولون بكل ذلك ، فحدث صياح عظيم ، ونهض كتبه قسم الفريسيين وطفقوا يخاصمون قائلين : اسنا نجد شيئا رديا في هذا الإنسان ، وإن كان روح وأملاك قد كلمه فلا تخاربن الله ، (٢) .

وهكذا رأينا الباحث الفرنسي د شارل جنير ، يذهب إلى أن الفريسيين الذين آمنوا بالتوراة ، ثم بكل الأنبياء الذين جاءوا بعد موسى ، وبجميع الأسفار اليهودية المقدسة ، ثم بالمشنا والتلمود والمدراس ، إنما كانوا من غير عمد - وربما من غير معرفة أيضا - يؤكدون بمسلكهم هذا يقينا عقويا عميقا بضرورة الإستمرار مع التطور ، إذ بذلك - وبذلك فقط - تستطيع الأديان أن تعيش وأن تستمر .

لكن يبدو من جهة أخرى أن هذه التطورية التي يؤمن بها الفريسيون كانت في حساباتهم أيضا محدودة بسياج من التقاليد والمقدسات التي لا يسمحون باقتحامها لاحد ، ولو كان السيد المسيح نفسه ، فن مظاهر تطور الفكر الديني عندهم بروز

فكرة الإيمان بالله مع الاعتماد الواضح في وجود الشيطان ، وهى عقيدة لم يكن  
المبرانيون القدامى قد أدخلوها في تصوص التوراة ، وتبعاً لذلك توسع الفريسيون  
في الكلام عن الملائكة ، على أنهم المؤتمرون بأمر الله القائمون في خدمته ، كما  
توسعوا في الكلام عن الآبالسة والجن والعفاريت ، على أنهم المؤتمرون بأمر  
الشيطان القائمون في خدمته ، وكان هذا أمراً جديداً ، بالإضافة إلى الوضوح في  
الاعتقاد في مجيء المسيح ، وإقامة مملكة الله على الأرض ، وفي اليوم الآخر (١) .

## (٢) الصدوقيون :

يكتّون الصدوقيون ( Sadducees ) الفرقة التي كانت تالية في الاهمية لفرقة  
الفريسيين طوال القرنين السابقين لميلاد المسيح ، عليه السلام ، وفي المرحلة الأولى  
اللاحقة للبلاد ، وكان الصدوقيون أقل عدداً من الفريسيين ، ولكنهم كانوا أكثر  
منهم ثراء وأعظم جاهاً ، وقد امتلأت صفحات التاريخ اليهودي في هاتين  
المرحلتين بمحادثات الخلاف والمشادات بين الفريسيين والصدوقيين ، والتي تدور  
حول أمور ، لعل أهمها ( أولاً ) أن الصدوقيين لا يعترفون بغير العهد القديم ،  
وبالتالي فهم ينكرون الأحاديث الشفوية المنسوبة إلى موسى ، عليه السلام ،  
و ( ثانياً ) أن الصدوقيين لا يؤمنون ببعث ولا نشور . وإنما يعتقدون أن عقاب  
المعصاة وإثابة المحسنين ، إنما يحصلان في حياتهم ، بينما يعتقد الفريسيون في  
البعث ، وأن الصالحين من الأموات سينشرون في هذه الأرض ، ليشاركوا في  
ملك المسيح المنتظر ، الذي يزعمون أنه سيأتي لينقذ الناس ، ويدخلهم في ديانة  
موسى ، عليه السلام (٢) .

(١) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٥٥ ، وكذا

Ch Guignebert, Le Monde Juif au Temps Jesus. Paris, 1935. p. 213

(٢) على عبد الواحد وافي : اليهودية واليهود - القاهرة ١٩٧٠ ص ٨٤ ، ٨٦



هذا وينكر الصدوقيون كذلك الثواب والعقاب في الآخرة ، كما ينكرون وجود الملائكة والشياطين ، والقضاء والقدر ، وما كتب للإنسان أو عليه في اللوح المحفوظ ، ومن ثم فهم يقولون أن الإنسان خالق أفعال نفسه ، حر التصرف ، وبذلك فهو مسئول عن أعماله ، وأنهم يخدمون الله بدافع المحبة والشكر لله ، لا ابتغاء مشوبة مرجوة ، ولا ابتغاء عقوبة متوقعة .

واعتق الصدوقيون بعض الآراء الفلسفية القديمة مثل مذهب «أبيقور»<sup>(١)</sup> ، والتي تنادى بأن أسمى أهداف الحياة هي «اللذة» ، واللذة - في رأيهم - لا تقتصر على الشهوة الجسدية ، بل تشمل أيضا لذة الحياة الاجتماعية والاجتهاد العقلي ، ويقول الأبيقوريون : إن الإنسان إذا وجه جهده نحو بلوغ اللذة والابتعاد عن الألم ، فقد جعل اللذة أسمى الأهداف ، واعتبر الألم شر الأمور ، وقد جذبت تعاليم أبيقور الكثير من الشعب اليهودي ومن المثقفين فيه ، واتخذها الشعب وسيلة للإنغماس في حياة الفسق والفجور<sup>(٢)</sup> .

ونقرأ في الإنجيل أن الصدوقيين حاولوا أن يستدرجوا المسيح ، عليه السلام ، حتى يوافقهم على إنكار البعث واليوم الآخر ، ويضمن إليهم في ذلك ضد الفريسيين ، ولسكنهم أخفقوا في ذلك ، وبئس لهم المسيح فساد ما يعتمدون

---

(١) أبيقور (٣٤١ - ٢٧٠ ق.م) فيلسوف يوناني ، عرف الفلاسفة بأنها فن إسعاد الذات بالمتعة العقلية ، وهي الخير الأوحـد ، استقر في أثينا حيث اشترى الحديقة التي ارتبطت في تاريخ الفلسفة بأكاديمية أفلاطون ولوقيون وأرسطو ، فلسفته أخلاقية أساسها لذة التأمل التي لا يعقبها ألم ، وقد أسىء فهمه ، فقيل إنه يدعو إلى الملاذ ، على نقيض مذهبه (الموسوعة العربية الميسرة ص ٤٣)

(٢) مراد كامل : المرجع السابق ص ٢٤

عليه من أدلة في هذا الموضوع ، يقول إنجيل متى : « في ذلك اليوم جاء إليه صدوقيون الذين يقولون ليس قيامة فسالوه : يا معلم ، قال موسى : إن مات أحد وليس له أولاد يتزوج أخوه بامرأته ويتم نسلا لأخيه ، فكان عندنا سبعة أخوة ، وتزوج الأول ومات ، وإذا لم يكن له نسل ترك امرأته لأخيه ، وكذلك الثاني والثالث إلى السبعة ، وآخر الكل ماتت المرأة أيضا ، ففي القيامة لمن من السبعة تكون زوجة ، فإنها كانت للجميع ، فأجاب يسوع وقال لهم : تضلون إذ لا تعرفون الكتب ولا قوة الله ، لأنهم في القيامة لا يزوجون ولا يتزوجون ، بل يكونون كلائكة الله في السماء ، وأما من جهة قيامة الأموات ، أفأقرأكم ما قيل لكم من قبل ، الله القائل : أنا إله إبراهيم وإله إسحاق وإله يعقوب ، ليس الله إله أموات ، بل إله أحياء ، فلما سمع الجميع بهتوا من تعليمه <sup>(١)</sup> ، ومسيح القريسيون بذلك .

ويذهب العلامة « ابن حزم » ( ٣٨٤ - ٤٥٦ هـ = ٩٩٤ - ١٠٦٤ م ) إلى أن الصدوقيين هم الذين كانوا ينادون بأن « عزيز » هو « ابن الله » <sup>(٢)</sup> ، و « عزيز » ( أو العزيز ) هو الذي تسميه أسفار التوراة « عزرا » وله سفر باسمه في العهد القديم ، ولعل هذه الفرقة هي التي يعنيها القرآن الكريم بقوله تعالى « وقالت اليهود عزيز ابن الله <sup>(٣)</sup> » .

(١) متى ٢٢ : ٢٣ - ٢٣

(٢) ابن حزم : الفصل في الملل والأهواء والنحل - الجزء الأول - ص ٨٢ - القاهرة ١٩٦٤  
(٣) سورة التوبة : آية ٣٠ ، وأنظر : تفسير المنار ١٠ / ٢٨٢ - ٢٨٨ ، تفسير الطبري ١٤ / ٢٠١ - ٢٠٦ ، معاني القرآن للفراء ١ / ٤٣١ - ٤٢٣ ، تفسير القرطبي ص ٢٩٥ - ٢٩٨ ، تفسير ابن كثير ٤ / ٧٦ - ٧٧

وعلى أى حال ، فرغم شهرة الصدوقيين ، فإن أمرهم لا يخلو من غموض ، بل إن الغموض إنما وصل إلى اسم فرقتهم نفسه ، ذلك أن الروايات القريسية القديمة إنما تذهب إلى أن « أنطيوخس السرخى » الذى كان من كبار كهنة الهيكل الثانى (١) ، وحاش حوالى عام ٣٠٠ ق.م ، كان له تلميذان أحدهما « صدوق » ، والآخر « بيتوس » ، وإلى الأول منهما تنسب هذه الفرقة ، على أن الصدوقيين أنفسهم إنما ينسبون أنفسهم إلى « صدوق » أقدم من هذا بكثير ، هو - فيما يقال - الكاهن الأعظم لداود ( ١٠٠-٩٦٠ ق م ) ، الذى تولى أخذ البيعة لابنه سليمان وتنصيبه على العرش ، فمينه سليمان كاهنا أعظم لهيكله (٢) .

### (٣) السامريون :

ظهر السامريون كقوة لها تأثير خطير فى الديانة اليهودية ، ومعادية لسكان أورشليم ، بعد العودة من السب البابلى فى عام ٥٣٩ ق.م ، حتى انتهى الأمر إلى انفصال دينى تام بينهم وبين مجتمع أورشليم ، بعد قام شعائر عبادة سامرية على جبل « جرزيم » المقدس ، على مقربة من شكيم ، فى أثناء حكم « أنطيوخس الرابع » ( ١٧٥-١٤٠ ق.م ) ومنفصلة عن معبد أورشليم (٣) .

(١) أنظر : عن الهيكل الثانى : محمد يوى مهران : إسرائيل - الكتاب الثانى

التاريخ ص ١٠٣٦-١٠٥٩

(٢) ملوك ثان ١: ٣٢-٣٥ ، محمد يوى مهران : المرجع السابق ص ٧٤٤ -

٧٤٥-٧٤٧ ، حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٥٧

(٣) قدمنا دراسة مفصلة عن « السامريين » فى كتابنا « إسرائيل - الكتاب

الثانى - التاريخ - ص ١٠٦٨-١٠٧٥

## (٤) الآسيتيون :

كانت هذه الفرقة على أيام المسيح ، عليه السلام ، من أهم الفرق اليهودية ، وأكثرها نشاطا ، وأشدّها احتراماً ، ومع ذلك لم يرد لها ذكر في أقوال المسيح ، ربما لأنها كانت بعيدة عن أورشليم ، فلم يأتوا إلى الهيكل ليقربوا الذبائح ، ويسجدوا للرب ، وعلى أى حال ، فالمعلومات عن هذه الفرقة نادرة ، إذ لا تعدو فقرات قليلة في كتب المؤرخ اليهودى « يوسف بن متى » ( ٣٧-٩٨ أو ١٠٠ م ) ، والمؤرخ الرومانى « بلىنى الأكبر » ( ٣٢-٧٩ ق.م ) ، والفيلسوف اليهودى « السكندرى » « فيلون » ، وأما أقدم ما عرف عنها ، فيرجع إلى عصر المسكانيين ، وطبقا لرواية « يوسف بن متى » فقد كانوا موجودين على أيام الأمير المسكانى « يوناثان » ( ١٦٠-١٤٢ ق.م ) ، ولم تعمر فرقة الآسيتيين طويلا ، فقد انقرضت في أخريات القرن الأول الميلادى ، وقد ذهب بعض المؤرخين إلى أن « يوحنا المعمدان » ( سيدنا يحيى عليه السلام ) كان من هذه الفرقة ، إلا أن أصحاب هذا الاتجاه لم يقدموا دليلا يعتمد عليه في إثبات رأيهم هذا (١) .

وكانت فلسفة الآسيتيين خليطا من اليهودية وغيرها ، ذلك لأن القوم إنما كانوا يعتنقون فلسفة دينية وأخلاقية ، عملت فيها تيارات أجنبية كثيرة ، منها الفلسفة النيشائورية اليونانية ، ومنها التنظيم الدينى المجوسى القائم على تقديس النور وربطه بالخير ، ومنها رواسب وبقايا من العقائد المصرية الفرعونية ، لاسيما ما يتصل منها بتقديس الشمس ، إلى جانب المعتقدات النابعة من كتب اليهود المقدسة بطبيعة الحال (٢) .

---

(١) على عبد الواحد وائى : المرجع السابق ص ٩٣

(٢) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٦٩

وكان الآسينيون يؤمنون بالسعادة بعد الموت ، ولكنهم كانوا يشكون في قيامة الجسد ، وكانوا يمتنعون عن الزواج - بتأثير من الفلسفة الفيثاغورية ، وربما بتأثير من نصوص معينة في التوراة (١) ، وهم في هذا يخالفون الفرق اليهودية الأخرى التي ترى أن الزواج واجب ديني لكل قادر عليه ، وأن من يحجم عن الزواج - مع القدرة عليه - لا يقل جرمه عن جرم القاتل ، لأن كليهما « يطفىء نور الله » ، ويفتقص ظله في أرضه ، ويبعد رحمته عن إسرائيل ، ومن هنا ذهب بعض فقائهم أن من بلغ العشرين ، وهو أعزب ، يحوز للقضاء أن يرغبه على الزواج (٢) .

على أن الآسنيين إنما كانوا في نفس الوقت الذي يمتنعون فيه عن الزواج ، يتبنون أولاد الفقراء . ليعلموهم عقائدهم ويفقهوهم في مذهبهم ، وإذا أراد أحدهم أن ينضم إلى مذهبهم وضعوه ثلاث سنين تحت التجربة ، فإذا أمضى التجربة بنجاح ، قبلوه في جماعتهم ، بعد أن يتعهد بعبادة الله ، وأن يعامل الناس بالعدل ، ولا يخفي أسرارهم عن الجماعة ، ولا ييؤح بها لغيرهم ، ولو عرض نفسه بذلك لقتل (٣) .

وكان للآسنيين تنظيم دقيق ، ففي كل دار من دورهم التي يعيشون فيها حياتهم الجماعية ، رئيس يظمونه ويطيعونه ، ومن تحته كان كل فرد من أفراد الطائفة له مكان في الترتيب الهرمي لجماعتهم ، لا يجوز له أن يتعداه ، حتى بالكلام ، فعند المحادثات والمناقشات تعطى الأولوية لكل فرد منهم بحسب منزلته في هذا الترتيب .

(١) خروج ١٥:٩ ، صموئيل أول ٢١:٤-٥

(٢) على عبد الواحد وافي : قصة الزواج والعزوبة في العالم من ٥ ، ٦ ، ٥٠

(٣) مراد كامل : المرجع السابق ص ٢٥

وكانوا يعيشون على طريقة المعيشة الجماعية في دارعامة للطائفة بعيدة عن الناس ، يتولى كل واحد منهم فيها مهمة من مهام الحياة اليومية من زراعة أو صناعة أو طبخ أو تنظيف أو تعليم أو تأليف ، وكانوا في هذه الدار يعيشون حياة شبيهة بحياة الأديرة المسيحية .

وكانوا يحترقون المال ، ومن ثم فقد حرموا الإشتغال بالتجارة ، لما تبعته في النفوس من جشع وحرص على جمع المال ، وجنوح إلى ابتزاز الناس ، كما حرموا صناعة الأسلحة والذخيرة وسائر آلات الحرب لتنافر الغاية التي تقصد من هذه الصناعات مع أهم مبادئهم ، وهو أن يعيش الناس في سلام دائم ، كما كانوا يميلون إلى التشف ، ومن ثم فقد حرموا استخدام الذهب والفضة والتعامل بهما ، لما يعثفان في النفوس من زهو ، وما يحملان عليه من جشع وشح ، ولذلك اقتصرت أعمالهم على الزراعة والصيد وما يحتاجان إليه ، وما يتصل بهما من صناعات ، وهم في ذلك يختلفون اختلافا جوهريا عن بقية فرق اليهود ، فقد كان من أهم مظاهر النشاط الإقتصادي لهذه الفرق شئون التجارة وصناعة السلاح والتعامل بالذهب والفضة ، بل لقد كانت هذه الفرق تنظر إلى هذين المعدنين نظرة تقرب من التقديس .

وكانوا يلبسون ملابس بيضاء ، يحرصون على نظافتها ونظافة أجسامهم ، والظهور بظفار طيب وقور ، ويهتمون بتهديب شعر الرأس والحية ، وكان القسم الوحيد في حياتهم عند دخول الجماعة ، ثم لا يحلفون يمينا بعده أبدا ، وكانت د لا ، أو د نم ، تغنيان عن الدين ، وكانوا يهتمون بشروق الشمس ، فيقومون من نومهم قبل الفجر ، ويقفون جماعة في لحظة الشروق حيث يؤدون صلاة معينة يسمونها « صلاة الأسلاف » ، وقد لمس بعض الباحثين في هذه النقطة

أقربا من الشرائع القديمة المصرية والمجوسية .

وقد عرف الآسينيون بين اليهود بالعمل الشاق والإحسان إلى الفقراء ، والإبتعاد عن الشر ، والصدق في القول ، وطاعة الحكام ، وعدم الإلتجاء إلى العنف ، وكانوا يحرمون الأضحية والقربان ، مع أنهما عند الفرق الأخرى من أهم العبادات ، بل إن هناك من يذهب إلى أنهم لم يحرموا ذبيحة القربان فقط ، بل كانوا يمتنعون بتاتا عن أكل اللحم ، وعن إسالة الدماء ، وكانوا نباتيين ملتزمين بذلك في حياتهم اليومية ، كما كانوا يمتنعون عن متع الجسم ويحرمون شرب الخمر (١) .

### (٥) الهيروديون :-

الهيروديون طائفة سياسية ، أكثر منهم فرقة دينية ، وقد اتخذوا كثيرا من العادات الوثنية ، إرضاء للملك « هيرودوس » ( ٣٧-٤ ق م ) والحكام الرومان ، فقد كان الرومان يغيثون نشر مبادئهم في اليهودية ، فوجدوا ضالهم في « هيرودوس » ، الذي حكم أورشليم لمدة ثلاث وثلاثين سنة ، كان أثناءها أداة طيعة في أيدي الرومان ، حتى جعل اليهودية بالقوة أشبه بملكه هليستية .

وكان الهيروديون يناهرون الأسيرة اليهودية ويتزلفون إلى الرومان ، وقد اتفقوا مع القريسيين في عدائهم للمسيح ، عليه السلام ، وفي هذا يقول الإنجيل

---

(١) - حسن ظا . المرجع السابق ص ٢٦٩-٢٧٣ ، على عبد الواحد وافي :

اليهودية واليهود ص ٩٠ - ٩٣ ، وكذا

V. L. G. Rylands, EVolution of Christianity, p. 55]

C. Guignehest, op-cit, p. 213 F

« فخرج القريسيون مع الهيروديين ، وتشاوروا عليه لكي يهلكوه ،<sup>(١)</sup> ، ويقول  
« حينئذ ذهب القريسيون وتشاوروا لكي يصطادوه بكلمة ، فأرسلوا إليه  
تلاميذهم مع الهيرودسيين سببين قائلين : يا معلم ، نعلم أنك صادق ، وتعلم طريق  
الله بالحق ولا تبالي بأحد ، لأنك لا تنظر إلى وجوه الناس ، فقل لنا : ماذا تظن ،  
أيجوز أن نعطي جزية لقيصر أم لا ، فعلم يسوع خبتهم وقال : لماذا تجربوني  
يا سرائون ، أروني معاملة الجزية ، فقدموا له دينارا ، فقال لهم : لمن هذه  
الصورة والكتابة ، فقالوا له : لقيصر ، فقال لهم : اعطوا إذا ما لقيصر لقيصر ،  
وما لله لله<sup>(٢)</sup> . »

## (٦) القراءون :

ترجع تسمية « القرائين » إلى أن العهد القديم ( التوراة والانبياء والكتب )  
إنما كان يسمى عند اليهود « المقرء » أى « المقروء » ، وقد رفض القراءون المنعشات  
الجبرية ، والمرويات الصفوية التي تناقلها « التناون » ، في « المشناه » و « الاموراه »  
في التلمود ، وجمعت المرجع الأول والآخر لها في الدين إنما هو النص المقدس  
المكتوب المنزل ، والمسمى « المقرء » فأصبح أتباعها يسمون لهذا السبب « بالقرائين » .  
وفي عام ٧٦١ م ، اختير « عنان بن داود » حاكما أكبر لليهود في العراق ،  
على أيام الخليفة العباسي « المنصور » ( ٧٥٤ - ٧٧٥ م ) ، وكان « عنان » هذا ،  
مشهورا بميله التحررية ، وبخاصة إزاء التلمود ، فعارض اختياره أكبر رجلين  
على رأس اليهود في الدولة الإسلامية ، وهما « الجأون الأعمى يوداي » ، رئيس  
أكاديمية « سور » ، في الفترة ( ٧٥٩ - ٧٦٢ م ) ، و « الجأون داودي » ، رئيس



أكاديمية د قومبيثا ، في الفترة ( ٩٦١ - ٧٦٤ م ) ، وأختار الزعيم اليهودي آن  
أخا د عنان ، الأصغر ، وهو د حنايا ، لزعامة يهود العراق .

وقامت الفتن بين يهود ، بما أدى إلى فرار د عنان بن داود ، إلى فلسطين ،  
والقيام بحملة شعواء ضد التللود وأصحابه ، بسبب الأذى الذي لحق به منهم ،  
ولحقه عليهم ، بسبب عدم قبولهم لإياه رئيسا لهم ، وأخذ يدعو إلى التمسك فقط  
بما جاء في العهد القديم ، ثم مرعان ما ألغى جميع التشريعات التي قررها الربانيون  
اعتمادا على أسفار التللود ، وجاء بتشريعات جديدة تخالف تشريعاتهم ، ومنها  
أنه حرم زواج العم من ابنة أخيه ، وزواج الخال من ابنة أخته ، بل أنه قد  
جاء بتشريعات خالف فيها نصوصا صريحة في التوراة نفسها ، ومنها مساواته في  
الميراث بين الابن والبنت ، ومنع الزوج من أن يرث شيئا من تركه امرأته .

وتظهر سطوة حركة القرائين - في نظر اليهود - في أن صاحبها - وهو  
يهودي - قد نادى بأن د عيسى بن مريم ، ليس زنديقا - كما يدعى الفريسيون -  
وأنه لم يشوه التوراة ، ولم يكذبها أو يفسدها ، وأنه كان رجلا من البشر ، من  
بنو إسرائيل ، تقيا صالحا ، لم يفكر قط في النبوة أو الألوهية ، بل كان مصلحا ،  
يريد أن يخلص شريعة موسى من المفاهيم المنحرفة التي ألصقها الناس بها ، كما  
نادى كذلك بأن محمدا ( صلى الله عليه وسلم ) نبي حقا ، وأنه كميدي بن مريم ،  
لم يفكر قط في مخالفة التوراة ، أو التعدي عليها ، أو نسخ شرائعها ، وقد أدى  
هذا كله إلى أن يشتد الصراع بين الربانيين والقرائين ، فأعلن رؤساء كل طائفة  
تكفير الطائفة الأخرى ونجاستها وحرمانها من رحمة الله ، ومنعوا الصلاة ، كل  
منهم في معابد الآخر ، وحرموا كل مشاركة دينية أو شعبية من قبل أية طائفة  
من الطائفتين مع الأخرى ونجاستها وحرمانها من رحمة الله ، ومنعوا الصلاة ،  
كل منهم ، في معابد الطائفة الأخرى ، وحرموا كل مشاركة دينية أو شعبية ، من قبل أية  
طائفة من الطائفتين مع الأخرى ، من الأكل على مائدة السبت أو الأعياد ، أو الزواج

الذى حرم تما بين الطائفتين ، وإذا حدث زواج ، فإنه إنما يعتبر زنا ، ويعتبر الأولاد المولودين منه غير شرعيين ، ولا ينتمون إلى شعب الله المختار (١) .

### (٧) الجليليون :

الجليليون فرقة دينية وسياسية عند اليهود ، كان رائدهم الأول د يهوذا الجليلي ، الذى ظهر حوالى عام ١١ م ، وغالف أوامر د أغسطس قيصر ، (٢٧ ق م - ١٤ م) فى إحصاء اليهود ، وناذى بأنه ليس لليهود ملك إلا الله ، وتقرأ فى الإنجيل : « بعد هذا قام يهوذا الجليلي فى أيام الاكتتاب ، وأزاع وراءه شعبا غفيرا ، فذلك أيضا هلك ، وجميع الذين اتقادوا إليه تشتتوا » (٢) .

### (٨) الليبرتيينون :

يظن أنهم كانوا طائفة قوامها أرقاء اليهود ، الذين أعنتهم سادتهم الرومان ، وكان لهم - فيما يبدو - مجمع خاص بهم فى أورشليم ، وتقرأ عنهم فى الإنجيل ، وفنض قوم من المجمع الذى يقال له مجمع الليبرتيين والفيرثانيين والإسكندريين ، ومن الذين من كيليكية وآسيا ، يحاورون استفانوس (٣) .

### (٩) الغيورون :

وقد عدم المؤرخ اليهودى « يوسف بن متى » فرقة رابعة مكملة للفريسيين والصدوقيين والآسينيين ، وكانوا حزبا سياسيا هدفه مقاومة سياسة هيرودوس

---

(١) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٩٥ - ٢٠٦ ، على عبد الواحد وافي :

المرجع السابق ص ٩٤ - ١٠٠

(٢) أعمال الرسل ٦ : ٩

(٣) أعمال الرسل ٥ : ٢٧

والرومان ، فقاموا بشوكة مسلحة ، لم يكتب لها النصر ، ويفهم من أناجيل  
النصارى أن دسيمان ، أحد حوارى المسيح ، إنما كان منهم (١) .

وأخيرا ، فليست هذه كل فرق اليهود الدينية ، وإنما هناك غيرها الكثير ،  
فهناك القنماون والايوثيين والغنوصية ( الصائبة ) واليودجانية والمارانوس  
والدونمة ( الدومنة ) والإصلاحيون أو المجددون والفلاشة وبنو إسرائيل (٢) .

---

(١) متى ١٠ : ٤ ( حيث يسمى بالقانونى ، وهو اللفظ العبرى المقابل للفظ  
غيور ) ، ( لوقا ٦ : ١٥ ، أعمال الرسل ١ : ١٣ ، مراد كامل : المرجع السابق ص ٢٨ )  
(٢) أنظر : عن هذه الفرق : حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٦٠ -



## الفصل السابع

### اليهود : بين الإنغلاق والتبشير

تمتلئ صفحات الكتب بزعم كذب مؤداه، أن اليهود ما كانوا يميلون إلى نشر دينهم بين الأمم ، ذلك لأن نشر الدعوة الدينية من بعض الوجوه عطلوا على اليهود (١) ، هذا فضلا عن أن القوم إنما كانوا يعتبرون أنفسهم « شعب الله المختار » (٢) ، ذلك لأنهم - فيما يزعمون - شعب مقدس اختاره ربهم « يهوه » ليكون شعبه المصطفى دون بقية شعوب الأرض ، ومن ثم فقد خاطبهم في التوراة « واتخذكم لي شعبا وأكون لكم إلهيا » (٣) ، « وأنتم تكونون لي ملكة كهنة ، وأمة مقدسة » (٤) ، بل إنه يقول لهم « إنك شعب مقدس للرب إلهك ، وقد اختارك الرب لكي تكون له شعبا خاصا ، فوق جميع الشعوب التي على وجه الأرض » (٥) . وهكذا نظر الإسرائيليون إلى أنفسهم على أنهم الشعب الذي اصطفاه الله وفضله على العالمين ، وأن من عداهم من الشعوب أقل منهم مكانة في سلم الإنسانية ومن ثم فلا تسمح نفوسهم أن تكون هذه الميزة لغيرهم من الشعوب الأخرى ، بل إن « يهوه » - رب يهود - لم يكن إلها عالميا ، وإنما كان إلها قوميا ، وربا لليهود دون سواهم من العالمين (٦) ، إلا أن ذلك شيء ، وما قام به اليهود من نشر دينهم

---

(١) إسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٧٢

(٢) خروج ٦: ١٩ ، عدد ٢: ١٤ ، تثنية ١٠: ١٥

(٣) خروج ٦: ٧ (٤) خروج ٦: ١٩

(٥) تثنية ١٤: ٢ ، وأنظر : تثنية ١٠: ١٥

(٦) خروج ٦: ٧ ، ١١: ١٥ ، ١١: ١٨ ، أخبار أيام ثان ٢: ٥٥

بين الشعوب الأخرى شيء آخر .

هذا فضلا عن أننا نرى في القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد ، النبيين « عاموس » ( ٧٦٠-٧٤٦ ق.م ) و « إشعياء الأول » ( ٧٢٤ - ٦٨٠ ق.م ) يمتنعان فكرة جديدة خلاصتها ، أن « يهوه » إنما هو إله للعالم كله ، والديان العادل لكل شعوب الأرض ، وإن كان هذا التطور في اليهودية لم يكن دائما سيرا إلى الأمام في كافة الأحوال ، بل كانت هناك الردة تارة ، والقهقري إلى الوراء تارة أخرى ، حتى أن أسفار التوراة الأخيرة ، حين تخرج من دائرة بني إسرائيل إلى غيرهم من الشعوب ، فقد ظل المعنى المتضمن لمفهوم « الله » في التوراة على أنه إله إسرائيل في المقام الأول .

وهكذا يبدو بوضوح أن إله إسرائيل - كما تصوره التوراة - لم يكن الله ، كما تفهمه البشرية في الديانات المعاصرة (١) ، وهذه الفكرة تتناسق تناسقا كاملا مع سياق النظام الإسرائيلي عامة ، لأن الدين الخاص لشعب خاص ، لا بد أن يكون له إله خاص ، وهذه الخصوصية مهمة جدا في عقيدة هذا الشعب اليهودي (٢) .

وعودا على بدء ، على موقف اليهود إزاء التبشير بدينهم .

يحدثنا التاريخ الديني أن يهود قد اتبعت كل ما أمكنها اتباعه من وسائل لتنشر دينها بين الأقوام من غير اليهود ، والأدلة على ذلك كثيرة ، منها ( أولا ) أن هناك من غير اليهود من اعتنق اليهودية ، منذ مرحلتها الأولى ، وعلى رأس هؤلاء جميعا ، السحرة المصريون ، والذين تكاد تجمع الكتب المقدسة من قبل - والمؤرخون من بعد - على أنهم هم الذين آمنوا بدعوة موسى الحكيم ، عليه السلام ، عن عقيدة وإيمان ، ولعمري إن الذين هددهم فرعون ، « فلاقطمن

---

(١) صبرى جرجس : المرجع السابق ص ٥٢

(٢) عبده الراجحي : الشخصية الإسرائيلية - الإسكندرية ١٩٦٨ ص ٤٧

أيديكم وأرجلكم من خلاف ، ولا صلبكم في جذوع النخل (١) ، فكان ردهم ، لن  
تؤثرك على ما جاءنا من البينات ، والذي فطرنا فاقض ما أنت قاض ، إنما تقضى  
هذه الحياة الدنيا ، إنا آمننا بربنا لينفر لنا خطايانا ، وما أكرمنا عليه من السحر  
والله خير وأبني (٢) ، إن هؤلاء لأشد إيماناً من بنى إسرائيل أنفسهم ، الذين  
ما أن رأوا فرعون وجنوده ، حتى تملكهم الذعر والخوف ، وصاحوا بموسى  
قائلين : أرزينا من قبل أن تأتينا ومن بعد ما جئتنا (٣) ، أو كما تقول توراتهم :  
« ماذا صنعت بنا حتى أخرجتنا من مصر ، أليس هذا هو الكلام الذى كلمناك به  
في مصر ، قائلين : كف عنا فتعلم المصريين ، لأنه خير لنا أن نخدم المصريين من  
أن نموت في البرية (٤) » .

ومن هنا فإن العلماء - ومنهم يهود ، كالحاخام الدكتور أبشتين (٥) ، والدكتور  
سيسل روث (٦) - يكادون يجمعون على أن أتباع موسى الخارجيين في ركابه من

(١) سورة طه : آية ٧١

(٢) سورة طه : آية ٧٢-٧٣ ، وأنظر تفسير القرطبي ص ٤٢٦٥ - ٤٢٦٦

(٣) سورة الأعراف : آية ١٢٩ ، وأنظر : تفسير ابن كثير ٤/٤٥٦-٤٥٧

(دار الشعب - القاهرة ١٩٧١) ، تفسير القرطبي ص ٢٦٩٩ ( دار الشعب -

القاهرة ١٩٨٠ ) ، تفسير الطبري ١٣/٤٣-٤٤ ( دار المعارف - القاهرة ١٩٥٨ )

تفسير المنار ٩/٦٩-٧٢ ( الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة ١٩٧٤ ) .

(٤) خروج ١٤: ٨-١٢ .

Isidore Epstein, Judaism, ( Penguin Books ). 1970 p. 16 (٥)

C. Roth. A Short History of the Jewish People London. (٦)

1969, p.6

وكذا L. Woolley, The Beginnings of Civilisation, N.Y 1965, p. 496

مصر ، لم يكونوا كلهم من سلالة بن إسرائيل ، وإنما كانوا خليطاً من الإسرائيليين وغير الإسرائيليين ، ينتمون إلى فكرة وعقيدة ، لا إلى جنس وعنصر بعينه ، كما يزعم اليهود ، بل إن التوراة نفسها إنما تصرح في وضوح — لا لبس فيه — ولا غموض — بذلك كله ، وذلك حيث تقول : وصعد معهم لقيف كثير أيضاً<sup>(١)</sup> ، يتكونون — فيما يرى جوستاف لوبون<sup>(٢)</sup> — من المصريين الساخطين ، ومن العبيد المتمردين ، فضلاً عن السحرة المصريين ، الذين آمنوا بديانة الكليم عن عقيدة وإيمان .

ومنها ( ثانياً ) أن التوراة تتلى بالنصوص التي تتحدث عن تهويد أناس من غير اليهود ، كما في أسفار : الخروج والقضاة وراعوث وصموئيل الثاني ، وأخبار الأيام الأول وغيرها<sup>(٣)</sup> ، ومنها ( ثالثاً ) أن التوراة تقدم لنا اليهود في عصر القضاة — وعلى أيام دبوراة بالذات — على أنهم أربعون ألفاً من المحاربين<sup>(٤)</sup> ، ثم هم على أيام داود ، ( ١٠٠٠ - ٩٦٠ ق.م ) مليون وثلاثمائة ألف<sup>(٥)</sup> ، مما يدل على أنهم كانوا أيام الملكية ، خليطاً من الإسرائيليين والكنعانيين ، وإن كانت

(١) خروج ١٢ : ٣٨

(٢) جوستاف لوبون : اليهود في تاريخ الحضارات الأولى ، ترجمة عادل

زعير — القاهرة ١٩٦٧ ص ٢٣

(٣) خروج ١٢ : ٣٨ ، قضاة ١ : ١٦ ، ١ : ١١ ، ١٤ : ١ - ٢٠ ، راعوث ١ : ١

٤ - ١٢ : ١٣ ، صموئيل ثان ١١ : ٢٤ ، أخبار أيام أول ٢ : ٩ ، ١٨ - ٢٠ ،

٢٥ - ٢٧ ، ٣٢ ، ٤٢ ، ٥٥ ، ١١ : ٣٢ ، ٢٧ : ٣٠

وكذا A. Lods, op—cit, p. 391 وكذا J. Hastings. op—cit, p. 3

(٤) قضاة ٥ : ٨ (٥) صموئيل ثان ٢٤ : ٩



الأرقام تدل على أن الغالبية العظمى ، إنما كانت من السكنعانيين (١) .

ومنها ( رابعا ) أن السبي البابلي - والاشوري من قبل - كانا سببا في تهجير آلاف من اليهود إلى العراق ، واستبداهم بآخرين ، فضلا عما حدث أثناء ذلك من اختلاط جنسى بين الغزاة واليهود - راضين كانوا أم مكرهين - حتى أن سفر د عزرا ، ، الذى كتب أثناء السبي البابلي ، لا يتحدث إلا عن هذا الاختلاط (٢) ، ويدهى أن من نتيجة ذلك أن نشأ جيل يعتقد اليهودية ، واسكنه ليس يهوديا من ناحية الجنس ، أو على الأقل ، ليس يهوديا نقيا .

ومنها ( خامسا ) أن الملك اليهودى د يوحنا هيركانوس الاول ، ( ١٣٥ - ١٠٤ ق م ) ، كان قد أجبر الآدرميين فى حوالى عام ١٢٦ ق م ، على الإختتان واعتناق اليهودية ، رغبة منه فى إزالة الفوارق الدينية بين يهود وآدوم ، وحبا فى نشر اليهودية بينهم ، ومن ثم فقد انضم بنو عيسو إلى الإسرائيليين (٣) .

ومنها ( سادسا ) ما حدث فى الين على أيام الدولة الحمرية ( حوالى ٣٠٠ - ٥٢٥ م ) وتورد العريب هناك ، ذلك أن اليهودية إنما كانت قد بدأت تأخذ طريقها إلى الين منذ فترة طويلة ، وإن إزدادت منذ تدمير بيت المقدس على يد

---

(١) A. Lods, op - cit, p. 333

(٢) عزرا ١: ١٠-١١ : ٤٤ ، ثروت الاسيوطى : نظام الأسرة بين الاقتصاد والدين - الجماعات البدائية - بنو إسرائيل - ص ١٨٠

(٣) سفر الاسكانيين الاول ٤ : ٢٩ ، ٥ : ٦٥ ، إسرائيل ولغسون : تاريخ اليهود فى بلاد العرب - القاهرة ١٩٢٧ ص ٧٢ ، تاريخ اللغات السامية - القاهرة ١٩٢٩ ص ١٠٥ ، فيليب حتى : المرجع السابق ص ٢٦٩ ، وكذا

Josephus, Antiquities of the Jews, X III, q. 1

القائد الروماني ديتوس ، في عام ٧٠ م ، ومن ثم فإن أصحاب هذا الاتجاه الأخير يرون أننا لو تفحصنا أسماء اليهود المقيمين في بلاد العرب ، لرأينا أن معظمهم أراميون ، وعرب متهودون ، وليسوا من ذرية إبراهيم الخليل من ولده إسحاق - عليها السلام (١) - أو منذ تهود دأب كرب أسعد ، (٤٠٠-٤١٥ م) ، (٢) وفرضها على الحيريين بالقوة - فيما ترى المصادر العربية (٣) - أو منذ تهود د ذى

(١) R. K. Hitti, History of the Arabs, London, 1960, p. 61

(٢) يختلف الباحثون في فترة حكم دأب كرب أسعد ، فذهب فريق إلى أنها في الفترة (٤٠٠ - ٤١٥ أو ٤٢٠ م) ، وذهب آخرون إلى أنها في الفترة (٣٨٥ - ٤٢٠ م) واتجه فريق ثالث إلى أنها في الفترة (٣٧٨ - ٤١٥ م) ، بينما اتجه فريق رابع إلى أنها استمرت حتى عام ٤٣٠ م (أنظر : فريز هرمل : التاريخ العربي القديم ص ١٠٨ ، جواد علي : المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام - الجزء الثاني - ص ٥٧١ ، وكذا :

J. B. Philby, Note on the Last Kings of Saba, in Le Museon, LX 111, 1950, p.269,

J. B. Philby, The Background of Islam, Alexandria, 1947, وكذا p. 116, 143

(٣) أنظر : ابن كثير : البداية والنهاية في التاريخ ١٦٤/٢ - ١٦٧ ، تاريخ اليعقوبي ١٩٨/١ ، تاريخ ابن خلدون ٥٢/٢ - ٥٤ ، تاريخ الطبري ١٠٧/٢ - ١١١ ، ابن هشام : سيرة النبي صلى الله عليه وسلم ٢٧/١ - ٣٠ ، الأزرقي : أخبار مكة ٢٤٩/١ ، السهمودي : وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى ١٣٤/١ ، الفاسي : العقد الثمين ١/١٠ ، تفسير الطبري ١٥٤/٢٧ ، تفسير الخازن ١١٥/٤ ، ١٧٥ ، ثم قارن : ابن قتيبة : المعارف ص ٢٧٥ - ٢٧٦ ، السهمودي : مروج الذهب ٥١/٢ ، نشوان بن سعيد الحيرى : ملوك حير وأقبال اليمن ص ١٢٢

نواس<sup>(١)</sup> ، ( ٥١٥ - ٥٢٥ م ) ، سواء أكان ذلك بناء على رغبة من الملك الحميري في أن يقاوم دين سبأى بدين سبأى آخر ، ومن ثم فهو يمثل الروح القومية في اليمن ، حين رأى في النصارى من مواطنيه ما يذكره بحكم الإحباش المسيحيين البغيض<sup>(٢)</sup> ، بخاصة وأن المسيحية قد أصبحت وقت ذاك تستند إلى قوة الدولة الرومانية الشرقية الطامعة في غزو اليمن<sup>(٣)</sup> ، أو لأنه كان في الأصل - طبقا لرواية ابن العبري - من أهل الحيرة ، وأن أمة يهودية من « نصيين » وقعت في الأسر ، فتزوجها والد يوسف ، هذا ، فأولده منها ، ومن ثم فهو يهودى وفد على اليمن من الحيرة<sup>(٤)</sup> .

ومنها ( سابعا ) أننا نرى في القرن الثامن الميلادى شعبا بأمره يعتنق اليهودية ، وذلك حين اعتنق « بولان » ملك قبائل « الحزور المنغولية » في ٢٧٤٠م.

---

(١) ذونواس : هورزعة ذونواس بن تبان أسعد أب كرب ، وقد سمي « يوسف » بعد تهوده ، وإن ذهب البعض إلى أنه من غير الأسرة المالكة ، وأن السبب في تسميته بذى نواس ، أن كانت له ذوابتان تنوسان على عاتقه ( ابن الأثير : الكامل في التاريخ ١/٢٥٠ ، ابن قتيبة : المعارف ص ٣١١ ، ٢٧٧ ، المسعودى : مروج الذهب ٢/٥٢ ، تاريخ يعقوبى ١/١٩٩ )

P. K. Hitti, op—cit, p. 62

(٢)

وكذا Bont—Maury, L'ISlamisme et le Christianisme en Afrique, Paris, 1906, p. 47

(٣) عبد المجيد عابدين : بين الحيشة والعرب - القاهرة ١٩٤٧ ص ٤٥

(٤) جواد على : المرجع السابق ص ٥٩٣ ، ثم قارن : الهمداني : الإكليل

٢/٦٣ ، وأنظر :

F. Althoim and R. Stiehl, Die Araber in der Alten Welt, Berlin, I, 1964, p. 360

اليهودية، ثم اتخذها ديناً رسمياً لقبائل الخزر، ذلك أن هذه القبائل قد طبعتها طبائع الفسوة المنطشة إلى إراقة الدماء، التي كانت تتميز بها القبائل المنغولية، وقد رغب مسلموا الشرق في أن يرشدوا هؤلاء الخزر، إلى سماحة الدين الإسلامي، كما رغب مسيحيوا الغرب بدورهم، في أن ينشروا السلام في أرجاء هذه المملكة الدموية، فكان ذلك ترغيباً لحاكم هذه القبائل في الإطلاع على الدين اليهودي، وصادف هذا الدين من نفس «بولان» هوى، إذ وجد فيه - بما يحتويه من طقوس دهوية، وبما يشتمل عليه من شرائع تبيح كل أنواع الفسوق - تفسيراً لأصول دينه الوثني، فاعتنق اليهودية ديناً في عام ٧٤٠م، ثم تبعته حاشيته، فشعبه، ثم أعلنه ديناً رسمياً لقبائل الخزر (١).

ومنها (ثامناً) أن القرآن الكريم يكذب هذا الإدعاء - الذي تعرب للأسف حتى إلى كتابات المؤرخين الإسلاميين - وذلك حين يشير صراحة إلى انتشار اليهودية في اليمن في القرن العاشر قبل الميلاد، وعلى أيام «سليمان» (٩٦٠ - ٩٢٢ ق.م)، حيث يروى في سورة النمل قصة ملكة سبأ مع سليمان، وكيف بدأت بدعوة النبي الكريم ملكة سبأ إلى الإسلام، ثم انتهت - بعد أن تأكدت الملكة العربية أن سليمان إنما يطلب لها ولقومها الهداية إلى سواء السبيل - إلى أن قالت: «رب أنى ظلمت نفسي وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين» (٢).

(١) أبكار السقاف : إسرائيل وعقيدة الأرض الموعودة - القاهرة

١٩٦٧ ص ٤٩

(٢) أنظر : سورة النمل : آية ٢٠ - ٤٤، وكذا : تفسير الطبري ١٩/١٤٣

- ١٧٠، تفسير الطبري ١٩/٢٠٨ - ٢٣٠، تفسير القرطبي ١٤/١٧٦ - ٢١٣،

تفسير ابن كثير ٣/٢٦٠ - ٣٦٦ تفسير الكشاف ٢/١٤٢ - ١٥١، تفسير روح =

ومنها (تاسعا) أن هناك فريقا من المؤرخين ، إنما يذهب إلى أن « بنى النضير » و « بنى قريظة » - وهما فرعان من قبيلة جذام العربية - قد تهودوا ، وسماوا بالمكان الذى نزلوا فيه (١) ، وطبقا لرواية الإخباريين ، فإن « جبل بن جوال » من « بنى ثعلبة بن سعد بن ذبيان » قد تهود هو وقومه ، وحاش مع بنى قريظة ، حتى ظهور الإسلام ، ثم هداه الله إلى الدين الحق ، فأسلم وحسن إسلامه (٢) ، ثم هناك « كعب بن الأشرف » اليهودى ، وكان من بنى طيء ، ثم أحد بنى نهبان ، ولسكن أمه من « بنى النضير » ، وقد قتله المسلمون بسبب تشييبه بنساء المسلمين ، وشعره فى التحريض على الرسول - صلوات الله وسلامه عليه - فضلا عن تحريض قريش على عاربة المسلمين فى المدينة ، والثأر لقتلها فى بدر (٣) .

ومنها (عاشرا) هناك الكثير من العرب المتهودين ، ولا سيما القبائل اليهودية المسماة بأسماء عربية أصيلة ، لها صلة بالوثنية ، مما يدل على أنها إنما كانت وثنية

المعاني ١٨٢/١٩ - ٢١٠ ، فى ظلال القرآن ١٩/٢٦٣١-٢٦٤٣ ، تفسير البيضاوى ١٧٢/٢ - ١٧٨ ، تفسير أبو السعود ١٢٧/٤ - ١٣٤ ، ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ٢٢٤/١ - ٢٣٨ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٢/ قصص الأنبياء ١/٢٢٣ - ٢٣٦ محمد ييموى مهران : إسرائيل - الكتاب الثانى - التاريخ ص ٧٦٢ - ٧٨٠ (١) اليعقوبى (أحمد ابن أبى يعقوب بن جعفر) : تاريخ اليعقوبى - الجزء الثانى - بيروت ١٩٦٠ ص ٣٦ ، ٣٩

(٢) ابن حجر العسقلانى : الإصابة فى تمييز الصحابة ١/٢٢٣ (رقم ١٠٧١) - القاهرة ١٩٣٩

(٣) ابن كثير : السيرة النبوية ٩/٣ - ١٥ (القاهرة ١٩٦٥) ، ابن هشام : سيرة النبى ﷺ ١/٢ - ٥٨ (القاهرة ١٩٥٥) ، عماد الدين خليل : دراسة فى

قبل أن تهود ، ومن ثم فهناك الكثير من البطون العربية التي تهودت (١) ، فقد  
تهود قوم من الأوس والخزرج بعد خروجهم من اليمن لمجاورتهم يهود  
خيبر وقرينة والنضير ، وتهود قوم من « بنى الحارث بن كعب » ، وقوم من  
« غسان » ، وقوم من « بلي » (٢) .

ومنها ( حادى عشر ) أن هناك ما يشير إلى أن المرأة المقلات في الجاهلية ،  
كانت تنذر إن عاش لها ولد أن تهوده ، ومن ثم فقد تهود بعض منهم ، فلما جاء  
الإسلام أراد الانتصار لإكراه أبنائهم عليه ، فنهاهم الله عن ذلك (٣) ، حيث  
يقول سبحانه وتعالى : لا إكراه في الدين ، قد تبين الرشد من الغي ، (٤) .

== السيرة - القاهرة ١٩٧٤ ص ٢٢٦ - ص ٢٣٨ ، تاريخ الطبرى ٢/٤٨٦-٤٩١ ،  
صحيح البخارى ٢/٧٩ - ٨ ، ابن حزم : جوامع السيرة ص ١٥٤ - ١٥٦ ،  
ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ٢/١٤٣ - ١٤٤ ، ابن سعد : الطبقات الكبرى  
٢١/١ - ٢٢

(١) D. Noldeke, EB, 24, 1911, P.

وكذا D. S. Margolionouth, The Relations between Arabs and Israelites Prior to the Rise of Islam, London, 1924, P. 60

(٢) تاريخ اليعقوبى ١/٢٥٧ ، جواد على : ٥٢٥/٦ وكذا

H. Graetz, History of The Jews, II, Philadelphia, 1956, P. 408  
وكذا Islamic Culture, III, 2' p. 177

(٣) سنن أبى داود ٢/٧٨-٧٩ ، البيهقى : السنن الكبرى ١/١٨٦ ،  
إسرائيل ولفنسون : تاريخ اليهود فى بلاد العرب ص ٨٨ ، أديان العرب فى  
الجاهلية ص ٢٠١

(٤) سورة البقرة : آية ٢٥٦ ، وأنظر : تفسير المنار ٣/٣٥ - ٤٠ ، تفسير  
أبو السعود ١/١٨٩ - ١٩٠ ، تفسير ابن كثير ١/٤٥٩ - ٤٦٢ ، مسند الإمام ==

وعلى أى حال ، فإن فريقاً من المؤرخين إنما يذهب إلى أن يهود بلاد العرب ، إنما هم عرب تهودوا ، وإن لم يكونوا مزودين بمعلومات كافية عن التوحيد ، وأنهم لم يكونوا خاضعين لقانون التلويذ كله ، حتى أن بعضاً من يهود دمشق وحلب ، في القرن الثالث الميلادي ، أنكروا عليهم يهوديتهم ، وإن كانوا مع ذلك شديدي التمسك بدينهم (١) .

وهكذا يبدو بوضوح أن اعتناق اليهودية لم يكن أمر مقصوراً على اليهود فحسب ، وإنما اعتنقها آخرون من غير اليهود ، وأن هؤلاء اليهود من غير بني إسرائيل - أو هؤلاء المتهودون من غير أبناء يعقوب - إنما كان منهم من اعتنق اليهودية إيماناً بها - كدين سماوي - كما أشار القرآن الكريم إلى السحرة المصريين على أيام موسى (٢) ، وإلى ملكة سبأ على أيام سليمان ، ومنهم من سار في ركابها ،

== ا. ح. د. ١٨١/٣ ، ٤٦/٥ ، ٤٥٢ ، ١٦٠/٧ ، تفسير القرطبي ٢/٢٧٩ - ٢٨٢ ، تفسير الطبري ٣/٣٠٤ - ٣٠٧ ، تفسير الطبري ٥/٤٠٧ - ٤٢٤ ، تفسير روح المعاني ٣/١٣ - ١٥ ، في ظلال القرآن ٢/٢٩٣ - ٢٩٦ ، الدر المنثور في التفسير ١/٣٢٩ - ٣٣١ ، تفسير النسفي ١/١٢٩ ، تفسير الكشاف ١/٣٨٧

(١) إسرائيل ولفندون : المرجع السابق ص ١٢ ، ٧٣ ، وكذا

D. S. Margoliouih; op-cit, p. 60.

H. Graetz, op-cit, III, p. 51, 75

وكذا

(٢) أنظر : سورة الأعراف : آية ١٠٩ - ١٢٦ ، وكذا : تفسير المحيط

٤/٣٥٥ - ٣٦٨ ، تفسير روح المعاني ٩/٣١ - ٢٨ ، تفسير المنار ٩/٤٥ - ٧٨ ،

في ظلال القرآن ٩/١٣٤٢ - ١٣٥٣ ، تفسير القرطبي ٧/٢٥٦ - ٢٦٢ ، تفسير

الطبري ١٢/١٨ - ٣٦ ، تفسير ابن كثير ٣/٢٠٥ - ٢٠٩ .

كما فعل العبيد والأسارى ، الذين لحقوا بموكب الخروج من مصر ، في أخريات القرن الثالث عشر قبل الميلاد - كما تشير التوراة إلى ذلك (١) .

هذا إلى جانب من فرضت عليهم اليهودية بقوة الدولة وسلطانها ، على أيام دولة بني إسرائيل في فلسطين ، كما حدث بالنسبة إلى الكنعانيين على أيام الملكية ، ومنهم من فرضت اليهودية عليه بمجد السيف ، كما حدث بالنسبة إلى الآدوميين في القرن الثاني قبل الميلاد ، ومنهم من ولدوا من أمهات يهوديات تزوجن من جنود الرومان ، بعد قضاء الإمبراطورية الرومانية على ثورة « باركوخبا » (١٣٢ - ١٣٥ م) ، في أغسطس من عام ١٣٥ م ، وتدمير مدينة أورشليم ، والقيام بمذبحة مروعة ختمت حياة اليهود في فلسطين - كدولة وكقومية - وتشريد البقية الباقية من يهود في جميع أنحاء الإمبراطورية الرومانية ، ثم زواج كثير من بنات يهود من جنود الرومان ، الذين تركوهم بعد حين من الدهر ، فشب أبناءهم يهودا كأماهم (٢) .

= وانظر : سورة طه . آية ٥٧ - ٧٦ ، وكذا : تفسير البيضاوى ٢/٥٢ - ٥٣ ، في ظلال القرآن ١١/٢٣٤٠ - ٢٣٤٤ ، تفسير الطبرى ١٦/١٧٥ - ١٩٢ ، تفسير الطبرى ١٦/١٩٩ - ١٢٤ ، تفسير ابن كثير ٤/٥٢٢ ، تفسير الكشاف ٢/٥٤٢ - ٥٤٦ ، تفسير القرطبي ١١/٢١١ - ٢٢٧ ، تفسير أبي السعود ٣/٣١١ - ٣١٦ .

(١) خروج ١٢ : ٢٨ ، وكذا L. Woolley, op-cit, p. 49

وكذا G. Roth, op-cit, p. 6

(٢) جمال حمدان : اليهود أنثروبولوجيا - القاهرة ١٩٦٧ - ٧٨ ، وكذا

Martin Noth, The History of Israel, London, 1965, d. 453-454

وكذا H. Strathmann , PJB, 28, 1927, p. 92 F

A. Schulten, ZDPV, 56, 1933, p. 180



وهناك من اعتنقوا اليهودية لأن طقوسها الدموية، تتفق وطباعهم المتعطشة إلى الدماء ، كقبائل الخزر المنغولية ، وهناك من اعتنقوا اليهودية لأسباب قومية ، ونكاية في المسيحية كالمجريين ، الذين كانوا يخشون على بلادهم من أطباع الرومان . وحكم الأحباش البغيض ، وهناك من اعتنقوا اليهودية لأن الآلهات المقلات في الجاهلية العربية وهبهم لليهودية - إن عاشوا - كما حدث في د يثرب ، العربية ، حتى أن الأنصار حين أرادوا إكراه هؤلاء الأبناء على ترك اليهودية ، واعتناق الإسلام ، نهام الله - سبحانه وتعالى - عن ذلك .

وهناك من اعتنقوا اليهودية تبشيرا بها من يهود ، أو لأنهم كانوا مطالبين بثأر ، فهجروا مواطن قبائلهم إلى مواطن أخرى تمسكها يهود ، أبت عليهم مجاوراتها إلا أن يهودوا ، كما حدث مع د بنى حمئة بن عكرمة ، وهم بطن من قبيلة د بلي ، العربية .

وأخيرا لا أريد أن أتحدث عن اليهود في العصر الحديث ، حيث تتوافر الأدلة في أمريكا الوسطى والجنوبية على تحول كثير من الهنود الحمر إلى اليهودية ولا علاقة لهم جنسيا ودمويا باليهود أصلا ، وكل هذا يمنع أى شك في أن اليهودية لم تكن مقصورة على بني إسرائيل وحدهم ، بل إن هناك شعوبا أخرى قد اعتنقت الدين اليهودي (١)

---

(١) أنظر : محمد عوض محمد : الإستعمار والمذاهب الإستعمارية - القاهرة

١٩٥٧ ص ١٣٨ - ١٥٥ ، جمال حمدان : المرجع السابق ص ٧٧ - ٧٨ ، وكذا

E. Pittard, Les Races et L'Histoire, p. 313, 330

وكذا W. Z. Ripley. Races of Europe. Loundon, 1900, p. 392

ولست أدري بعد هذا كله ، أية وسيلة بقيت لم يتبها اليهود لنشر دينهم ؟  
ومن ثم فإن انتشار الدين اليهودي قد أوجد أجيالا وطوائف من اليهود  
لا تمت إل بنى إسرائيل بشيء ، سوى صلة الدين ، أو بعبارة أخرى ، فإن  
انتشار اليهودية قد قضى على بنى إسرائيل كسلالة بشرية متميزة (١) .

الباب الثالث

# الحياة الاجتماعية



## الفصل الأول

### التطور الإجتماعى فى المجتمع الإسرائيلى

#### (١) طبقات المجتمع الإسرائيلى :

إن التمييز بين الأشراف والعامة الذى يتميز به مجتمع الرافدين - مثلا - يتفق وأحوالا اجتماعية أكثر تطورا إلى حد بعيد ، من أحوال العبرانيين . الذين لا نجد عندهم فى الواقع أى تمييز بين المدنيين الأحرار ، فهؤلاء جميعا كانوا يتمتعون بنفس الحقوق بعد وصولهم إلى سن البلوغ ، التى حددتها التوراة بالعشرين ، وكانت أيضا أدنى سن للإنخراط فى الجيش (١) ومن ثم ، فطبقا لعادات البدو ، فإن أراضى المرعى والبنابيع - وهى أساس الحياة البدوية - إنما هى ملكية - شائعة بين القوم جميعا (٢) .

وإلى جانب المدنيين الأحرار ، كان هناك العبيد من أجناب وإسرائيليين ، وكان أغلب العبيد من الأجانب ، وأكثر هؤلاء أسرى حرب ، ولكن كان يمكن أيضا شراء العبيد ، وقد كانت تجارة الرقيق فى أيدي الفينيقيين ، وقد كان العبرانيون ينظرون إلى العبد على أنه مجرد ملك منقول لسيده ، وإن كانت قوانين التوراة تسمى العبد - فى أحوال معينة - من سيده ، ومن ثم فالسيد الذى يتلف عين عبده أو سته ، عليه فلك وقبته ، والسبت يوم راحة للعبيد ، كما هو

---

(١) سبتيوموسكاتى : المرجع السابق ص ١٦٧

(٢) A. Lods, Israel, From its Beginnings to the middle of the Eigthth Century, London, 1962, p. 396

للمدنيين الاحرار، والعبد الآبق يجب إيواءه وحمايته ، ولا يصح رده إلى سيده، باعتبار أن الفرار إنما هو دليل سوء معاملة السيد لعبده (١).

هذا وقد كانت معاملة العبيد العبرانيين تختلف عن معاملة أمثالهم من الاجانب، فقد كان لهم حق استعادة حريتهم بعد سبع سنين من الخدمة ، كما كان صاحب العبد يقادر على استرقاق أخيه العبري إن لم يدفع دينه في الموعد المعلوم ، بل إن آباء الأسر ، إنما كان في استطاعتهم بيع أبنائهم كرفيق ، بل إنه إنما كان يملك عليهم حق الحياة والموت ، فيقتلهم إذا شاء (٢).

وهناك طبقة ثالثة في المجتمع العبري ، هي طبقة الاجانب ، وهم قسمان : الواحد : يرتبط بالقبائل العبرية ، وهم د الجيريم ، أو الجيران ، الذين يستجرون بأحد أعضاء العشيرة ، ويلوذون بحمايته ، ولم يكن لهم حقوق ، وكانوا يلتزمون بعبادة آلهة العشيرة ، وأما القسم الآخر من الاجانب ، فلم يكن يتمتع بهذا الحق (٣).

## (٢) التطور الاجتماعي في إسرائيل :

في الواقع ، إن حياة البداية لا تعرف فوارق اجتماعية ، فالنوة لا تعني

---

(١) خروج ٢١ : ٢٦ - ٢٧ ، تثنية ٢٢ : ١٥ - ١٦

(٢) خروج ٢١ : ١ - ٧ ، تكوين ٤٧ : ٢٧ ، سبتينوموسكاني : المرجع

السابق ص ١٦٨

L. G. Levy, la Famille dans L'Antiquité Israelite, Paris, (٣)

1905, p. 83 F

A. Lods, op—cit, p. 221 F

وكذا

جاءا أو قوة - وإن كانت تمكن الغنى من أن يكون أكثر كرما من الآخرين - لأن الأفقر بين البدو ، هو فعلا مساو للأغنى ، والكل يشترك بدون تمييز في نفس الطعام البسيط ، ويرتدى نفس الملابس الخشنة ، ويقوم بنفس العمل ، ويمتطي صهوة الجواد ، ويسكن نفس الخيمة. البدائية في أفعالها ، هذا فضلا عن أن الغنى قد يفقد ثروته ، حين تستولى قبلة معادية على كل قطيعه ، وبالعكس ، فقد يجد الفقير نفسه قد اغتنى من تجارة المقايضة (١) .

وعندما نزع العبرانيون إلى كنعان ، فوجدوا أنفسهم أمام بلد ذي حضارة رفيعة ، وثقافة عالية ، ومفارقات اجتماعية ، وسواء نزلوا فاتحين ، أو مأجورين لأمير من أمراء البلاد ، أو متلصعين ، فالنتيجة واحدة ، وهي أن الحضارة الكنعانية ظلت هي المنتصرة ، واستعمرت العقليّة الإسرائيلية استعمارا لم تتحرر منه (٢) ، رغم محاولة بني إسرائيل الاحتفاظ بعاداتهم البدوية . ولكن لم يبق منها - بمرور الزمن - إلا آفارا ، كادت أن تختفي تماما .

وكانت هناك في فلسطين أرض شامسة خصصت لأسباط معينة ، تقرر بعد العودة من السبي البابلي أن تعود إلى أصحابها الأصليين ، وكان من حق أقرب الأقارب أن يخلص ملكية قريبه الأجير ، الذي اضطر إلى أن يبيع إرث الجدود ، الأمر كذلك بالنسبة إلى العرف الذي يتطلب من الوارثة أن تزوج في إطار عشيرتها الخاصة ، والمهدف من ذلك كله هو منع الأرض من الانتقال إلى خارج

---

(١) Alfred Bertholet, Histoire de la Civilisation d' Israel, (١)

Paris, 1929, p. 138

(٢) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١١٨

دائرة الأقارب (١) ، ولكن الحقائق التي أثارت الإستياء الشديد من اغتصاب  
بساتين كروم ، تابوت ، اليزرعيل (٢) ، تبين كيف تأصل مبدأ الملكية الفردية  
بعمق في أذهان الناس ، ذلك لأن مالك الأرض وحده ، هو الذى كان له الحق  
فى أن يكون مواطنا (٣) .

وأصبح الإسرائيليون - بمرور الزمن - مزارعين مستقلين ، بفضل أمان  
الحيازة الذى ساد فى البلاد ، كما كان المزارعون المهرة قادرين على توفير أرباحهم ،  
واستخدامها فى توسيع ملكيتهم ، ومن ناحية أخرى ، فلقد نمت - بعد نظام  
الملكية - ارستقراطية عسكرية ، أثرت كثيرا من غنائم الحرب ، أو عن طريق  
الرعاية الملكية ، وكانت ممارسة السلطة مصدر ربح للشيوخ والموظفين الملكيين ،  
لأن الشخص الذى يبحث عن رعاية ، لا يجب أن يظهر أمام من هو أدنى منه  
خاوى الوفاض (٤) .

هذا وقد تشبع الإسرائيليون بالحضارة الكنعانية فى تقسيم المجتمع  
الإسرائيلى إلى درجات أو طبقات ، وفى اقتباس قصر سليمان لأسلوب من الحياة  
يتزايد تدريجيا فى الابتعاد عن البساطة البدوية ، وفى تطلع الاغنياء إلى قصور  
تشبه تلك التى كانوا يسكنها الملوك ، فضلا عن منازل للصيف ، وأخرى للشتاء ،

(١) لاويون ٢٥ : ٢٢ - ٢٥ ، عدد ٣٦ ، راعوث ٤ : ٣ - ١٢ ، إرميا

٣٢ : ٧ - ١٦ ، ٣٧ : ١٢

(٢) ملوك أول ٢١ : ١ - ١٦

(٣) A. Lods, op - cit, p. 397

(٤) أنظر : تكوين ٣٢ : ١٤ - ٢٢ ، ٣٣ : ٨ - ١١ ، صموئيل أول ١٠ :

٢٧ ، ١٧ : ١٨ ، ٢٥ : ١٨ - ١٦



وهذا نوع من الترف يبدو أنه بدأ في القرن الثامن قبل الميلاد (١) ، ونقرأ في التوراة عن المقر الملكي - الشتوى والصيفى - فى منازل من عاج ، وأخرى من أبنوس ، وعن قصور فخمة ، جاورتها أخصاص خشنة (٢) :

وكانت اللعوم هى الطبق الرئيسى فى المآدب ، كما كان القوم يشربون النبيذ فى كؤوس ، على نفقات الموسيقى ، ويتكثرون حل أرائك ، بدلا من الجلوس على الأرض ، كمادة أسلافهم ، وإلى هذا تشير التوراة ، المضطجعون على أسرة من العاج ، والتمتددون على فرشهم ، وآلا كلون خرافا من الفهم ، وعجولا من وسط الصبرة ، الهاذرون مع صوت الرباب ، المخترعون لأنفسهم الآن الغناء كداود ، الشاربون من كؤوس الخمر ، والذين يدهنون بأفضل الأدهان (٣) .

وبالغت النساء فى استخدام العديد من أنواع التجميل ، ومواد الزينة ، كشمى ضرورى ، لا يمكن لنساء أورشليم أن يستغنين عنه ، وقد حفظت التوراة لنا وصفا لهذا كله فى سفر إشعياء ، حيث تقول : « وقال الرب : من أجل أن بنات صهيون يتشاحنن ويمشين بمدودات الأعناق ، وغازيات بعيونهن ، وخاطرات فى مشيهن ، ويخشنن بأرجلهن ، يصلع السيد هامة بنات صهيون ، ويمرى الرب عورتهم ، يزرع السيد فى ذلك اليوم زينة الخلاخل والصفائر والآلهة ، والخلق

---

(١) عاموس ٣ : ١٥ ، وكذا

M. J. Lagrange, Etudes Sur les Religions Semitiques, Paris, 1905, p. 498

A. Lods, op - cit, 'p. 28-29, 397

وكذا

(٢) عاموس ٣ : ١٥ ، وكذا

Gisel Roth, A Short History of the Jewish People, London, 1969, p.27

(٣) عاموس ٦ : ٤ - ٦

والأساور والبراقع ، والعصائب والسلاسل والمناطق وحناجر الشامات والاحراز ، والخواتم وخواتم الأنف ، والثياب المزخرفة والعطف والأردية والأكياس ، والمراني والقمصان والعمائم والأزر ، فيكون عوض العلييب عقونة ، وعوض المنطقة حبل ، وعوض الجدائل قرعة ، رجالك يسقطون بالسيف ، وأبطالك في الحرب ، فتَن وتَنوح أبواها ، وهي فارغة تجلس على الأرض (١) .

وقد أدى الحفاظ على هذه الحياة الجديدة المفاجئة ، إلى أن استغل الأغنياء الفقراء ، الذين كانوا يباعون - كما تباع السائمة - وفاء لحقوق دائنين ، لا تعرف الرحمة إلى قلوبهم سيلا ، وإقرار الفس في التجارة والموازن الباطلة ، والسلع التافهة ، وأخذ الهدايا والرشوة ، وهكذا اضمحلت الفضائل في الحياة العامة والخاصة ، وحتى العدل قد اعوج في المحاكم والقضاء ، وكانت البنات والأرامل ، الذين ليس لهم حام ضحيصة لأطباع المستغلين والمنحرفين ، ومن هنا يصرخ « عاموس » النبي ( ٧٦٠ - ٧٤٦ ق.م ) صرخته العداوية : رؤساء متمردون ، وشركاء العصوص ، كل واحد منهم يحب الرشوة ، ويتبع المطايا ، لا يقضون لليتيم ، ودعوى الأرملة لا تصل إليهم ،

هذا وقد بلغت الإباحية ، والتحلل الإجتماعي ، حدا شنيعا غزيا ، حتى ليذهب « رجل وأبوه إلى صبية واحدة ، فيدنسوا اسم قدسي » ، ولم يخف التجار خيانتهم وأطماعهم ، لكي « يبيدوا بائسي الأرض » ، وتجاهل القوم كل الشرائع الإنسانية ، فتمددوا على ثياب مرهونة ، وشربوا « خمر المخرمين في بيت

## آلهم (١) ، .

وهكذا اختفت بالتدريج الأرواح الصغيرة ، وامتألت البلاد بالضياح الواسعة ، وفي هذا يصبح « إشعياء » النبي ( ٧٣٤ - ٦٨٠ ق.م ) : د ويل للذين يصلون بيتا ببيت ، ويقرون حقلًا بحقل ، حتى لم يبق موضع ، فصرتم تسكنون وحدكم في وسط الأرض (٢) ، .

وهكذا تعرض أساس المجتمع الإقتصادي والاجتماعي لثورة صامتة ، إبان القرن السابق ، فلم تعد الأرض يملكها ويفلحها « النوايت » ، وهم فلاحون أحرار ، يتوارثون حقول أجدادهم ، ويكفلون بعملهم المتواصل عيشًا شريفًا لأنفسهم وأسرهم ، بل تحولت الملكيات الصغيرة إلى ضياح واسعة ، وكان معظم من يفلحونها من العبيد ، وهي صورة تبدو لنا واضحة بعد ذلك بجيل ، من أقوال النبيين « إشعياء الأول » ( ٧٣٤ - ٦٨٠ ق.م ) ، و « ميخا » ( ٧٤٠ - ٧٠١ ق.م ) .

هذا فضلا عن أن هناك إشارات ، تعرض لنا بين حين وآخر ، وتدل في الوقت نفسه ، على الوسائل التي حدث بها هذا التحول ، ويلوح لنا أن ما فعلته الأميرة السورية « إيزابيل » - زوج الملك الإسرائيلي « أخاب » ( ٦٩ - ٨٥٩ ق.م ) - مع « نابوت » البزيعيل (٣) ، إنما قد حدث بعد ذلك مرارا

---

(١) عاموس ٢ : ٦ - ٨ ، ٣ : ١٠ ، ٦ : ٤ - ٨ ، حبيب سعيد :  
الأنبياء الأقدمون يتكلمون - القاهرة ص ١٥ - ١٧ ، القس عاموس عبد المسيح :  
دراسات في عاموس ، ترجمة عاموس عبد المسيح - القاهرة ١٩٦٦ ص ٦٦ - ٧٣  
(٢) إشعياء ٥ : ٨  
(٣) تتلخص القصة في أن رجلا عبرانيا يدعى « نابوت » من بلدة يزوعيل ، =

وتكرارا ، ومن ثم فقد أصبح المالك - وقد أثرت فيه الحروب القاسية التي  
نشبت على الحدود، فأفقرته وأقلعته - أصبح فلاحا يستأجر الأرض من مالكيها،  
ثم أصبح آخر الأمر مسترقا ، وارتفع مستوى الترف بين الأغنياء ، وهبط  
مستوى المعيشة بين الفقراء ، وأخذت الفجوة بين هاتين الطبقتين تتسع على مر  
السنين (١) .

وقد أدى ذلك كله ، إلى ردود فعل في الكيان الإسرائيلي ، ومن ثم فقد  
أدرك مشرعو إسرائيل - سواء أكان ملوكا ، أو كهنة في أكثر الأحيان - أن

---

== كان يملك كرما بجانب قصر الملك ، أخاب ، فطمع أخاب في كرم نابوت ،  
ولكن الرجل رفض أن يبيع ميراث أجداده ( الكرم ) لملك إسرائيل ، فحزن  
أخاب لذلك ، وعلقت زوجته إيزابيل ، بذلك ، فدبرت مكيده للاستيلاء على  
كرم نابوت ، ومن ثم فقد أرسلت لشيوخ يورغيل وطلبت منهم أن يتهموا  
نابوت بالتجديف على الله والملك ويرجموه عقابا له على ذلك ، هو وأولاده ،  
ونفذ شيوخ يورغيل ما أرادت منهم إيزابيل ، وتم رجم نابوت وأولاده ،  
وهكذا استولى أخاب ، على الكرم ، لأن العادة عند بني إسرائيل وقت ذاك ،  
أن يستولى الملك على ميراث الأموات ، الذين لا ورثة لهم ، وقد أدى ذلك إلى  
أن ينضب رب إسرائيل على أخاب وزوجه ، وأن يطلب من النبي إيليا ،  
( حوالي عام ٨٥٠ ق.م ) إلى أن يذهب إلى أخاب ، وأن يقول له : وفي المكان  
الذي لحست فيه الكلاب دم نابوت ، تلحن الكلاب دمك أنت أيضا ، ( انظر :  
ملوك أول ٢١ : ١ - ٢٢ : ٣٤ - ٣٨ ، ملوك ثان ٩ : ٣٠ - ٣٧ ، قاموس  
الكتاب المقدس ١٩٤٢/٢ - ٩٤٣ - بيروت ١٩٦٧ )

(١) ملوك أول ٢١ : ١ - ١١ ، تيودور روبنسون : تاريخ العالم - إسرائيل  
في ضوء التاريخ ، ترجمة عبد الحميد يونس - القاهرة - ص ١٢١ .

واجبهم إنما يقتضى التدخل فى النزاع الاجتماعى الذى يقسم الشعب الإسرائيلى إلى فرق وأحزاب ، وهكذا اتجهت مجموعة القوانين المدنية المجمدة فى التوراة أو العهد القديم - التى كتبت على ما يبدو ، فى القرن التاسع قبل الميلاد - إلى تحرير العبرانى الذى أصبح عبدا فى نضية دين بعد ست سنوات ، تقول التوراة : وهذه هى الأحكام التى تضع أمامهم : إذا اشتريت عبدا هبرانيا ، فست سنين يخدم ، وفى السابعة يخرج حرا بجانا ، إن دخل وحده يخرج ، وإن كان بعلم امرأة تخرج امرأته معه ، إن أعطاه سيده امرأة وولدت له بنتين أو بنات ، فالمرأة وأولادها يكونون لسيده ، وهو يخرج وحده ، ولكن إن قال العبد : أحب سيدى وامراتى وأولادى لا أخرج حرا ، يقدمه سيده إلى الله ، ويقربه إلى الباب أو إلى القائمة ، ويثقب سيده أذنه بالثقب ، فيخدمه إلى الأبد ، (١) .

ويحث المشرع العبرانى صاحب الدين ألا يكون قاسيا ، وألا يحتفظ بالرهن الذى أخذه كضمان لمدة ليلة واحدة ، إن كان هذا الرهن غطاء أخيه العبرانى ، تقول التوراة : « إن أقرضت فضة لشعبى الفقير الذى عندك ، فلا تكن له كالرأبى ، لا تضعوا عليه ربا ، إن ارتهنت ثوب صاحبك ، فإلى غروب الشمس ترده له ، لأنه وحده غطاؤه ، هو ثوبه لجلده ، فى ماذا ينام ، فيكون إذا صرخ إلى أبى أسمع ، لأنى رؤوف » (٢) ، ثم يقرر بعد ذلك إعطاء الأرض التى لا تستغل مدة أقصاها سبع سنوات للفقراء الصالحين .

وبدهى أن صدور مثل هذه التشريعات إنما يشير إلى الحال الذى بلغه المجتمع فى ذلك العصر ، فهنا ترى الفوارق بين طبقات المجتمع ، فضلا عن المصير

(٢) خروج ٢٢ : ٢٥ - ٢٢ .

(١) خروج ٢١ : ١ - ٦ .

المحتوم للكثرة المطلقة من أبناء المجتمع ، على الرغم من الإصلاحات العقائدية والاجتماعية ، حتى صدور تشريع يقرر سقوط الدين بعد سبع سنوات (١) .

غير أن هذا التطرف في التشريع ، ومحاولة كسب مغانم لطبقة من الشعب ، على حساب طبقة أخرى ، لم يأت بالفائدة المرجوة للإصلاح الاجتماعي (٢) ، ذلك لأن هذه الخطوات - فيما يرى بعض الباحثين - لم تكن إلا « مسكنات » لفكرة أعمق جذورا ، وأكثر ضرورة ، لإعادة أسلوب الحياة البدوية ، ذلك لأن إسرائيل إنما كانت قد ضلت الطريق منذ أن استوطنت فلسطين ، وكان أملها الوحيد هو الرضا التام لهذه الحضارة ، التي اقتبست من الأجانب ، وهكذا كان اعتقاد « يهوذا بن ركاب » ، القيني ، الذي فرض على قومه في منتصف القرن التاسع قبل الميلاد ، واجبا دينيا ، وذلك بمراعاة العادات البدوية التي كانوا يسرون عليها من قبل ، كمادة مرعية ، ومن ثم فقد أصدر « يهوذا بن ركاب » على أيام الملك الإسرائيلي « ياهو » ، ( ٨٤٢ - ٨١٥ ق. م ) دستورا يحتم عليهم الإقامة في الصحراء ، وفي خيام ، وأن تعتمد حياتهم على تربية الماشية ، فلا يبنون بيوتا ، ولا يزرعون زراعا ، ولا يشربون خمرا (٣) - كما أشرنا من قبل -

ولكن معظم الإسرائيليين لم يأخذوا بوجهة نظر « الركابين » في أسلوب

---

(١) تثنية ١٥ : ٢ ، ٢٢ : ٢٠ .

(٢) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٢٠ .

(٣) ملوك ثان ١٠ : ١٥ - ١٦ ، إرميا ٣٥ : ١ - ١٩ ، فؤاد حسنين :

المرجع السابق ص ١٢٠ ، وهكذا

Adolphe Lods, Israel, From its Beginnings to the Middle of the Eighth Century, London, 1962, p. 399

الحياة ، ذلك لأن القوم إنما كانوا قد تشبعوا بعمادات وسبل الحياة المنتظمة ، ولم يعودوا بقادرين على التخلي عنها ، ورغم ذلك فقد شعر الكثيرون من بسطاء العامة ، بضرورة التمسك بحياة الآداب الصادقة ، وهكذا عاودت القوم ذكريات الأعوام السالفة ، أيام الحياة الصحراوية غير المعقدة ، وأخذوا يلعنون الحضارة المزيفة ، والثراء القاحش ، على حساب العدالة والمساواة ، لأن متاعب إسرائيل - فيما يعتقدون - إنما تعزى ، في الدرجة الأولى ، إلى انتهاجها نهج الثقافة والحضارة الأجنبية - والكنعانية بوجه خاص - وأن هذه الحضارة الأخيرة قد جلبت على إسرائيل من المضار ، أكثر مما قدمت من خير (١) .

ومع ذلك ، فقد بقيت هذه الأوضاع التي تردى فيها المجتمع الإسرائيلي ، وانتهت إلى سببه المصم - ور إلى بابل في عام ٥٧٨ ق.م ، وهناك استغل النبي د حزيال ، ( ٥٩٣ - ٥٧٢ ق.م ) التغيير الجذري الذي أحدثه السبي البابلي ( ٥٨٧ - ٥٢٩ ق.م ) في نفوس قومه من بني إسرائيل ، وأخذ ينظم المجتمع الإسرائيلي تنظيمًا جديدًا ، قائمًا على توزيع الأراضي بين البطون والعائلات ، دون إعطائها الحق في امتلاكها ، ومن ثم فقد أصبحت الأراضي ملكًا للدولة ، وأن استثنى ابن الأمير ، إذ أبيع له أن يرث ما كان في حوزة أبيه .

واعتمد د حزيال ، في إصلاحه هذا ، على أن الأرض وما عليها ملك لله ، وأن الإسرائيليين ليسوا مواطنين متمتعين بكافة الحقوق القومية ، بل هم مستأجرون فقط ، وكانت النتيجة المرجوة لهذا التشريع وقف عمليات البيع والشراء ، ورد

---

(١) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٢٠ ، وكذا

A. Lods, op - cit, P. 400

الأرض التي بيعت بسبب أزمة ، إلى صاحبها ثانية في سنة التحرير التي تجيء . كل نصف سنة ، إلا أن هذا القانون لم ينفذ (١) .

وفي عام ٥٣٩ ق. م أصدر العاهل الفارسي د كيروش الثاني ، ( ٥٥٨ - ٥٣٠ ق. م ) ، أمره بالسماح للنفقين من اليهود في بابل بالعودة إلى أورشليم ، إن رغبوا في ذلك ، ربما لأن الجالية اليهودية في بابل قد ساعدته على احتلال المدينة ، وربما لأن العاهل قد رأى في وجود جالية يهودية في فلسطين تدين بوجودها إلى إحسانه سيشكل توازنا فعالا ، تجاه الحزب الموالي للمصريين ، الذي طالما برز في شئون فلسطين (٢) .

وأيا كان السبب الذي دفع د كيروش ، إلى السماح لليهود بالعودة ، فإن د نعميا ، ( ٤٤٥ - ٤٣٣ ق م ) قد وصل إلى أورشليم في نيسان ( أبريل ) من عام ٤٤٥ ق. م ، مفوضا من الحكومة الفارسية ، ثم اتجه - بعد إعادة أسوار أورشليم ، وتجديد الحصون (٣) - إلى إعادة بناء المجتمع اليهودي الجديد بحماس شديد ، وكانت هذه الفترة من أكثر فترات الضغط الاقتصادي والمعاناة ، ومن ثم فقد اضطر كثير من أفراد الطبقة الكادحة - رغبة في الوفاء بالانزاماتهم - إلى رهن أملاكهم إلى من يملكون المال ، وتعرض المعسرون منهم لمصادرة أملاكهم

---

(١) حزقيال ٤٥ - ٤٦ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٢١

(٢) عزرا ١ : ١ - ١١ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٤٢ ، وكذا

S. A. Cook, CAH, III, Cambridge, 1965, P. 409

وكذا C. Roth, op - cit, P. 53

(٣) أنظر : محمد بيوى مهران : إسرائيل - الكتاب الثاني - التاريخ -

الإسكندرية ١٩٧٨ ص ١٠٥٠ - ١٠٥٩



وفاء لديونهم ، بينما لما المعدمون إلى بيع أبنائهم كعبيد ، الحصول على ثمن يبعثهم لسداد ما عليهم من التزامات (١) ، غير أن هذا كله ، إن كان فيه شبهة من شرعية دينية عند يهود (٢) ، فإن هناك أمرا آخر لجأ إليه القوم في هذه الفترة ، تحرمة شريعة يهود ، وهو « الربا » الذي انتشر بين الطبقات اليهودية المختلفة (٣) .

وقد دفع ذلك كله « نحميا » إلى أن يعقد اجتماعا عاما من الأغنياء ، ويخبرهم فيه على جشعهم هذا ، بما أدى إلى أن يقبل معظمهم إعادة الأراضي التي كانوا قد استولوا عليها ، والأموال التي كانوا قد تقاضونها من المعسرين ، في مقابل تأخير سداد الديون ، وكعامل من عوامل تحسين ظروف المعيشة في البلاد ، فقد تنازل « نحميا » عن حقوقه في الجزية التي فرضها الحكام السابقون (٤) .

ومع ذلك ، فإن اصلاحات « نحميا » الاجتماعية هذه لم تأت بثمارها المرجوة ، بسبب موقف الكهنة الذين جمعوا في أيديهم جميع السلطات السياسية ، كما أنهم كانوا الإقطاعيين الحقيقيين ، وقد اشتركوا مع آخرين - لم يكونوا أقل منهم ثراء - في توجيه الشعب ، وتكليف المجتمع الإسرائيلي (٥) .

كانت أورشليم بعد العودة من السبي البابلي جمهورية ثيوقراطية ، يحكمها الكهنة الشيوخ (٦) ، ثم انحرفت السلطة تدريجيا بأصحابها ، فأمرى الكهنوت

---

(١) C. Roth, op—cit, p. 60

(٢) خروج ٢١ : ٧ - ١١ ، تثنية ١٥ : ١٢ - ١٨

(٣) خروج ٢٢ : ٢٤ ، تثنية ٢٣ : ٩ - ٢٠ ، ٢٤ : ١٠ - ١٢

(٤) C. Roth, op—cit, p. 60

(٥) فؤاد حسن : المرجع السابق ص ١٢١

(٦) Ernest Renan, Histoire du Peuple d'Israel, 5, Paris, 1887, p. 40

وسيلة للإثراء ، وغدا السكاهن ( كوهين ) أسرع الناس إلى جمع المال ، وتحول إلى ارسيمراطى محافظ يعيش وسط الحرير والنعم ، ويتشبث بالأوضاع القائمة ليحافظ على امتيازاته الخاصة ، وينقى العقائد الجديدة الآخذة في الانتشار عن البعث بعد الوفاة ، وعن الثواب والعقاب (١) ، فهو يستمتع بخيرات الدنيا ،

(١) كانت الديانة الإسرائيلية تجعل الآخرة والحياة بعد الموت - شأنها في ذلك شأن ديانة إخناتون - لاذلم يرد في أى موضع في التوراة ، لإمكان حياة بعد الموت ، وهو أمر يريد غرابة ، إذا ما علمنا أن الإيمان بالآخرة يمكن أن يتفق تماما مع عقيدة التوحيد، ذلك أن الإسرائيليين إنما كانوا يعتقدون أن الفرد يتخدم الرب ، ويتلقى بركاته في الدنيا ، أو ببساطة ، فإنهم ما كانوا يعتقدون أن له «روح» يمكن أن يخلصها من هذا العالم ، وأنها سوف تتلقى البركات في العالم الآخر ، وإنما هو - فيما يعتقدون - إنما يعيش حياته هذه ، وعندما يأتى إلى قبره بعد الموت ، وبعد عمر طويل مديد خصيب ، فإنما هى «النهاية» ، ومن هنا اقتصر دين إسرائيل على الإهتمام بهذه الحياة الدنيا ، وإن اعتقدوا أن الروح عندما تخرج من الجسد ، تقوم حول الميت ، وتتأثر بما يحدث لجثته ، وهذا ما يفسر التنكيل بالقتلى وحرق جثثهم لتعذيب أرواحهم .

وهكذا اعتقد الإسرائيليون أنه من غير الممكن للإنسان أن يتلقى البركات وحكم الرب ، إلا في هذه الأرض فقط ، وبجسده فقط ، وأن العودة إلى الأرض إنما هى البعث ، ذلك لأن الروح تنزل عند الموت إلى عالم سفلى تحت الأرض ، يسمى «شبول» ( Sheol ) ، وكانت شبول هذه - أو العالم السفلى - تعنى تقيض ما تعنى به الضوء والحياة ، وهى منطقة تكاد تقرب من العدم والذسيان ، تنظر إلى البشر كوحوش ، وتلقى عليهم أبوابها ، دونما أى احتمال للهرب ، إن سكانها من الأموات مجرد ظلال ، يتميزون بالضعف الشديد ، وهم منتطمون عن تبعية الرب ، ولأنه ليس في الموت ذكرك ، ليس في الهاوية من يحمذك ، وأن

== هناك وجهة آخر للنظر ، يذهب إلى أن الإسرائيليين إنما نظروا إلى الموق « الرفاعيم » على أنهم إنما كانوا يملكون قدرات ومعارف فوق طاقة البشر ، تماما مثل « الإلوهيم » وأنهم يتحكمون في خصوبة الأرض ، ومن ثم في أعشاب المرعى ، وقطعان الماعز .

وظل الأمر كذلك ، بل إن أنبياء اليهود إنما قد اشتركوا - مع كتبة التوراة الآخرين - في عدم الإيمان بأى نوع من الحياة بعد الموت ، إلا أن هناك نصين في العهد القديم ، يعبران بوضوح عن الإيمان بحياة أخرى ، وأن كلا من النصين إنما يرجع إلى فترة متأخرة جدا - ربما إلى القرن الثالث والثاني قبل الميلاد - وليس لواحد منها تأثير على العقيدة في العهد القديم ، وأما أول هذين النصين ففي جزء ملحق بسفر إشعياء ، وقد جاء فيه : « تحيا أموالك تقوم الجثث ، استيقظوا ، قنموا ياسكان التراب ، لأن طلك طل أعشاب ، والأرض تسقط الأخيلة » ، وأما الثاني ، ففي سفر دانيال ، وقد جاء فيه « وكثير من الراقدين في تراب الأرض يستيقظون ، هؤلاء إلى الحياة الأبدية ، وهؤلاء إلى العار ، إلى الأذراء الأبدى » .

وأما أسباب هذا التطور ، فيرجع - فيما يرى بعض الباحثين - إلى غدة عوامل ، منها ( أولا ) الإحساس بعدالة الله ، وذلك لأن الاختيار البشرى أقبح على العقول نقيجة منطقية ، مؤداهما أنه لا بد أن يكون لله مجال أوسع من هذا العالم يزكى فيه عدله ، « وبعد أن يفنى جلدى هذا ، ويدوى جسدى أرى الله » ، وقد رسخت هذه العقيدة في عصر المسكابين ( ١٦٦ - ٦٣ ق. م ) ، ومنها ( ثانيا ) الرق المضطرد في الدين الشخصى وعلاقة الإنسان بالله ، كما نرى ذلك في سفر المزامير ، « الله ليس إله أموات ، بل إله أحياء ، لأن الكل يحبون الله » ، وليس مستساغا ولا مقبولا أن أنفس البشر التى تستمتع بمثل هذه الصلة مع الله تنحدر إلى « اللاشيئية » عند الموت ، « أما أنا فالبر ، أنظر وجهك ، اشبع إذا استيقظت بشبهك » ، ومنها ( ثالثا ) توقع مجيء ملكوت الرب ، بعد كل أسباب ==

ولا يؤمن بالحياة الآخرة ، ظاهره التدين والاستقامة ، وجوهره الشك والانحراف (١) .

وكان هؤلاء الكهنة الإرسقراطيون يخاطبون عليته القوم من غير اليهود ، مما أثار سخط عامة اليهود ، الذين كانوا يعتقدون أن اليهودى الحق ، هو الذى يعزل غير الاطهار من الاجناس الاخرى ، وبالتالي فقد تكونت في الظلام جماعات من « البرجوازية ، الصغيرة ، قليلة المال ، كثيرة التدين ، وهكذا أصبح المجتمع الإسرائيلى آخر الامر ، يتكون من أغنياء زنادقة ظالمين ، وفقراء متدينين ، ويصور الإنجيل هذا الوضع ، بقوله : « طوباكم أيها المساكين ، لأن لكم ملكوت الله ، طوباكم أيها الجياع الآن ، لأنكم تشبعون ، طوباكم أيها الباكون الآن لأنكم

---

= النشل والحنية التى عانتها الأمة ، فلا يعقل أن الذين جامدوا وكافحوا وحاربوا وماتوا في سبيل قضية الأمة وتحقيق آمالها ، لا يكون لهم نصيب في ذلك اليوم المجيد ، ( أيوب ١٩ : ٢٦ ، ٢٦ : ٥ ، إشعياء ١٤ : ٩ - ١١ ، ٢٦ : ١٤ ، ١٩ ، ١٤ ، جامعة ٩ : ١٠ ، مزمور ١٧ : ١٥ ، ٨٨ : ١٠ ، أمثال ٢ : ١٨ ، حبيب سعيد : أديان العالم ص ١٨٢-١٨٣ ، محمد بيوى مهران : النبوة والانبياء - الإسكندرية ١٩٧٨ ص ١٠٢ - ١٠٥ ، وكذا

Sigmund Freud, *Moses and Monotheism*, N. Y, 1939, p. 18-29  
وكذا E. W. Heaton, *The Old Testament Prophets*, (Penguin Books), 1969, p. 134-137

وكذا Ernest Renan, *Histoire du Peuple d'Israel*, I, p. 128 F  
وكذا L. G. Levy, *la Famille dans L'Antiquité Israélite*, Paris, 1905, p. 33 F

(١) ثروت الاسيوطى : المرجع السابق ص ١٩٧ - ١٩٨

ستضحكون ، و دويل لكم أيها الأغنياء ، لأنكم قد تلتع عزائكم ، ويل لكم أيها السباعى لأنكم ستجوعون ، ويل لكم أيها الضاحكون الآن ، لأنكم ستحزنون وتبكون (١) .

ومن البدهى أن ينجذب عامة اليهود إلى البرجوازية الفقيرة ، وتأزم الموقف بين الفقراء ( ويمثلهم الفريسيون ) والأغنياء ( ويمثلهم الصدوقيون ) ، أى بين الكهنة الأثرياء والبرجوازية الفقيرة ، وكالمادة تمكنت هذه الأخيرة من إثارة الشعب على الأغنياء ، ولما هُدم د تيتوس ، معبد أورشليم فى عام ٧٠م ، انتهى حكم الكهنة الأثرياء ( الصدوقيين ) ، وانتقلت الزعامة إلى البرجوازية الصغيرة ( الفريسيين ) ، وهى التى سيطرت على اليهود حينما خرجوا إلى الهجرة منذ العصر الملبينى ، بينما تحول الصدوقيون إلى طائفة من الخوارج (٢) .

---

(١) لوقا ٦ : ٢٠ - ٢١ ، ٢٤ - ٢٥

(٢) ثروت الاسيوطى : المرجع السابق ص ١٩٨



## الفصل الثاني

### الأسرة

#### (٢) النظام الأبوي

كانت الأسرة النواة الحقيقية للحياة الاجتماعية العبرية ، وذلك إلى حد أبعد مما كانت عليه الحال في المجتمع البدوي القديم ، وكانت سلطة الأب هي السلطة العليا في المجتمع العبري ، وإن لم نعدم آثارا من سلطة الأم ( Matriachy ) إذ نجد بعضا من النساء ، مثل « ليثة » التي كانت أما لقبائل « راويين » وشمعون ولاوي ( ليني ) ويهوذا وزبولون ويساكر ، وكذا « راحيل » أم يوسف وبنيامين ، ومنهما انحدرت بطون كثيرة ، والأمم كذلك بالنسبة إلى « زلفة » و « بلهة » وغيرهن .

هذا ويعمل بعض الباحثين لإباحة زواج الاخت ، وامرأة الأب ، وامرأة الابن (١) ، بعدم الاعتراف بصحة النسب إلى الأب ، مع الجزم بصحة نسبته إلى الأم ، وقد ظل الاعتراف بآثار صحة النسب عن طريق الأم قويا تردده الأسفار المقدسة (٢) ، كحق الأم في التبني ، ومنح الاسم ، وكذا الميراث حسب نسبها (٣) ، فكل هذه الظواهر وغيرها دليل على أن الأسرة الإسرائيلية مرت بطور سيادة الأم وهيمنتها عليها ، ومن هنا نفهم نص سفر التكوين الذي يقول : « لذلك يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بامرأته ، ويكونان جسدا واحدا (٤) » ،

---

(١) حرقيا ٢٢ : ١٠ - ١١ (٢) تكوين ٤٢ : ٢٨ ، ٤٣ : ٢٩ ، ٤٤ : ٢٠

(٣) تكوين ٢٦ : ١٠ ، ٣١ : ٣٠ (٤) تكوين ٢ : ٢٤

وإن كان البناء حين يتزوجون ، إنما يقعون - في غالب الاحايين - مع الأسرة ، الامر الذى أدى بطبيعة الحال ، إلى أن يتسع بيت الأب (١) .

وعلى أى حال ، فإن سلطة الأب إنما ترجع إلى أن الرجل في مجتمعات الرعى والزراعة ، هو الذى يهيمن على الثروة الاقتصادية ، حيث يسود النظام الأبوى ، وتظهر الأسرة البطركية ، ( Patriarcat ) ، فيتحدد النسب عن طريق الأب ، ويتمتع هذا الأخير بسلطة كبيرة داخل الأسرة ، فهو رأس الأسرة ( Paterfamilias ) ، وزعيمها الدينى المشرف على طقوسها ، ورسمت مع الأسرة البطركية عباداة الأسلاف ، ، تدعى لمركز الأب ، فارتفع الرجل بعد وفاته إلى مصاف الآلهة ، بينما هبط مركز المرأة إلى مستوى الماشية ، يملك عليها الرجل حق الحياة والموت ، فهي وأولاده في مصاف رقيقه وأمواله ، ولا أدل على ذلك من أن كلمة Familia ، عند قدامى الرومان ، وكانت تعنى الحقل والبيت والنقود والعبيد - أى التركة التى تنتقل إلى الورثة - كانت المرأة جزءا من « الفميلييا » ، أى من ثروة الرجل (٢) .

هذا ولم تخرج أنظمة بنى إسرائيل عن الأنظمة السائدة لدى قبائل الرعى ، وفى مقدمتها « النظام الأبوى » ، فالولد ينسب إلى الأب ويلتحق بشجرة الأب ،

---

(١) محمد جمعة : النظم الاجتماعية والسياسية عند قدماء العرب والأمم السامية ص ١٠ ، وكذا

W. R. Smith, Lectures on the Religion on the Semites, London, 1925, p. 38

(٢) ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص ١١٥ ، على بدوى : أبحاث في تاريخ الشرائع - مجلة القانون والاقتصاد - القاهرة ١٩٣١ م ص ٧٢١ ، ٧٤٦



و « البيت » العبرى ليس الأسرة الزوجية الحديثة التى تقتصر على الرجل وزوجته وأولادهما المباشرين ، بل هى الأسرة البطريركية المعروفة عند قدامى الرومان ، إذ يتكون « بيت بنى إسرائيل » من الرجل ، وعدد من الزوجات والمرارى (الإمام) والأولاد من الزوجات والمرارى وزوجات الأولاد والأحفاد ، بالإضافة إلى العبيد و « الجيريم » (الجيران) (١) .

ويرأس الأسرة العبرية الأب ، ويسمى « روش » ( أى رأساً ) (٢) ، ويتمتع بسلطات قضائية مطلقة (٣) ، ويختار وريثه فى حرية تامة (٤) ، ويستطيع التصرف فى أبنائه كما يشاء ، فله أن يبيع ابنته أمة لمن يرغب فى شرائها (٥) ، بل كان يملك عليهم حق الحياة والموت ، يقتلهم إذا شاء (٦) ، أو يقدمهم قربانا للرب (٧) ، ويمتد هذا الحق إلى كل من يعيش فى « كنف الأب » ، فله أن يحرق زوجة ابنه المتوفى إذا زلت (٨) .

وكان الرجل « بعل » المرأة ، أى سيدها ، وهى تخاطبه بعبارة « سيدى » ،

(١) ثروت الأسىوطى : المرجع السابق ص ١٥٣ ، وكذا

A. Lods, op-cit, p. 217 F وكذا L. G. Levy, op-cit, p. 79, 131 F

(٢) أخبار أيام أول ٧ : ٧ (٢) تكوين ٢٨ : ٢٤

(٤) تكوين ١٠ : ٢٧-٤٥ ، وأنظر : محمد بيوى مهران : إسرائيل - الكتاب

الأول - التاريخ ص ١٨٩-١٩٥ ، وأنظر : تكوين ١٤ : ٤٨ وما بعدها .

(٥) تكوين ٢١ : ٧-١١ (٦) تكوين ٤٢ : ٢٧

(٧) تكوين ٢٢ : ١٠

(٨) تكوين ٢٨ : ٢٤ ، ثروت الأسىوطى : المرجع السابق ص ١٥٣-١٥٤

وكذا A. Lods le Culte des Ancetres dans L'Antiquite Hebrique. p. 6

والفرحة بمولده الابن ، أعظم منها عند مولد البنت (١) . شأنهم في ذلك شأن بقية الساميين ، والعرب (٢) بصفة خاصة . لأن سلالة الذكور هي التي تحفظ «إسرائيل» ،

(١) تكوين ٣٥ : ١٧ ، خروج ٢١ : وكذا

A bdul — Aziz Bourham, De La Condition De La  
Femme dans L' Antiquite Hebraique, Alexandria, 1959, p. 19

(٢) كان العرب يفضلون الذكور على الإناث ، ومن ثم فإذا ولدت المرأة ولدا ، منهاها أفراد القبيلة وذبحوا الذبائح ، لذلك كان يقال « بالرفاء والبنين » ، لا « البنات » ، وكان الأب — في الغالب — يسمى باسم ابنه ، ومن هنا كانت « التكنية » بـ « أبي » ، وعلى العكس من ذلك ، كان العرب — وبخاصة البدو — يتفرون من نسل الإناث خوف العار ، أو السبي ، أو خشية الإملاق ، وكانوا إذا هنتوا بنت قالوا : « آمنكم الله عارها » ، وكفاكم مؤنتها ، وصاهرتم القبرة ، ( نهاية الأرب للـسـويـري ١٢٦/٣ ، ١٩٦ ، الميداني : مجمع الأمثال ١/٦٦ ، محاضرة الأدباء ١/٢٠٤ ، أحمد محمد الحوفي : المرأة في الشعر الجاهلي ص ٢٣٠ )

ويصور القرآن الكريم كراهية العرب للبنات في قوله تعالى « وإذا بشر أحدهم بالأنثى ظل وجهه مسودا وهو كظيم ، يتوارى من القوم من سوء ما بشر به ، أيمسكه على هون ، أم يدسه في التراب ، ألاساء ما يحكون » ( سورة النحل : آية ٥٨ - ٥٩ وأنظر : تفسير روح المعاني ١٤/١٦٠ - ١٦٨ ، تفسير الكشاف ٢/٤١٤ ، تفسير ابن كثير ٤/٢٠٠ - ٢٠٢ ، تفسير القرطبي ١٠/١١٦ - ١١٨ ، في ظلال القرآن ١٤/٢١٧٤ ، ٢١٧٨ - ٢١٧٩ ، تفسير الطبري ١٤/٨٢ - ٨٤ ) .

وهكذا يصور القرآن الكريم حال الرجل في الجاهلية ، إذا بشره بولادة بنت له ، فيعزن ويسود وجهه من الحزن ، ويختلى بنفسه ، ويفكر في الاحتفاظ =

وتنحّد ذكرها ، بل إن شريعة الطهارة من النفاس عند يهود ، إنما تختلف بالنسبة إلى المولود الذكر ، عنها بالنسبة إلى الأنثى ، فالمرأة الإسرائيلية تكون نجسة لمدة سبعة أيام ، إذا ولدت ذكرا ، ولا بد أن تقدم تضحية الطهارة لمدة ٣٣ يوما ، وأما إذا كان المولود أنثى ، فإن نجاستها تستمر ١٤ يوما ، وتضحية طهارتها ٦٦ يوما ، تقول التوراة : « وكلم الرب موسى قائلا : كلم بنى إسرائيل قائلا : إذا حبلت امرأة وولدت ذكرا ، تكون نجسة سبعة أيام ، كما فى أيام طمث عنتها تكون نجسة ، وفى اليوم الثامن يخنن لحم غرلتها ، ثم تقيم ثلاثة وثلاثين يوما فى دم تطهيرها ، كل شيء مقدس لا تمس ، وإلى المقدس لا تجيء ، حتى تكل أيام تطهيرها ، وإن ولدت أنثى تكون نجسة أسبوعين كما فى طمثها ، ثم تقيم ستين يوما فى دم تطهيرها ، ومتى كملت أيام تطهيرها لاجل ابن أو ابنة تأتى بخروف حولى محرقة ، وفرخ حمامة أو يمامة ذبيحة خطية ، إلى باب خيمة الاجتماع ، إلى الكاهن ، فيقدمها أمام الرب ويكفر عنها ، فتطهر من يفتوح دمها ، هذه شريعة التى تلد ذكرا أو أنثى (١) . »

ومع ذلك فهناك رواسب من نظام أموى سابق ، فكلمة « البطن » ولفظ « الأمة » ( من أم ) يستخدمان للدلالة على فروع العشيرة ، وقد ظلت الأم مدة طويلة تحتفظ بالحق فى تسمية أولادها ، كما كانت الزوجة تبقى أحيانا مع أهلها ،

---

هذه البنت مع احتمال المذلة والهوان فى ذلك ، أو دفنها حية ( محمديوى مهران : مركز المرأة فى الحضارة العربية القديمة - مجلة كلية العلوم الاجتماعية - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - العدد الأول - الرياض ١٩٧٧ ص ٢٣٢ - ٢٣٥ ) .

ويتردد الزوج عليها من وقت لآخر (١) ، والخيمة كانت ملك المرأة لا الرجل ، باعتبار أن الزوج ينتقل إلى زوجته (٢) ، وموانع الزواج تأتي من ناحية الأم لا الأب (٣) ، وإن كان هناك من يذهب إلى أن أحدا لم يستطع أن يحدد آثارا لسيطرة الأم في التاريخ الإمبراطوري القديم (٤) .

على أن الزوج ، رغم استمراره « بعلا ، للراة » (٥) (أي سيدها) ، ورغم استمراره في التمتع بقدر كبير من السلطة داخل بيته ، حتى أنه يستطيع أن يلغى عقود زوجته وابنته (٦) ، إلا أن جانباً كبيراً من سلطة الرجل ، سرعان ما تنتقل بالتدريج إلى شيوخ المدينة ، نتيجة للتنظيم السياسي بعد سيطرة الإقطاع ، فلم يعد الأب يملك حق الحياة والموت على أولاده ، وأصبح ملزماً بأن يعرض الأمر على شيوخ المدينة يشكو لهم ابنه المارد ، فيصدرون ثم القرار بالرجم حتى الموت .

ورأى الإقطاع ضرورة المحافظة على الملكيات الكبيرة ، فتحدد للإبن الأكبر نصيب اثنين ، وامتنع على الأب تجريدته من الميراث ، فإن لم يوجد ولد ، ورثت

(١) قضاة ٣١: ٨ ، ١٠: ١٥ ، خروج ١٨: ٢٠-٢٠ ، وكذا

A.A. Bourham op-cit. p. 25-34 ثم A. Lods, op-cit, p. 218 F

(٢) تكوين ٢٤: ٦٧ ، ٣١: ٣٣ ، قضاة ١٧: ٤

(٣) ثروت الأسبوطي : المرجع السابق ص ١٥٤-١٥٥

Abdul - Aziz Bourham,

(٤)

De La Condition De Le Femme dans L' Antiquite Hebraique,  
Alexandrie, 1959. p. 19

(٦) عدد ٣: ٤ - ٤

(٥) تثنية ٢٢: ٢٢

البنات ، وإن لم توجد خلفه ورثت الزوجة ، مع تقرير حق استرداد الأرض بالشراء لأقارب المتوفى من الذكور ، كما أدت ثورة الانبياء إلى منع الآباء من عرض ابنته للزنا (١) .

وقد حلت - نتيجة لتلاشي الملكية الجماعية - الأميرة محل العشيرة ، وزال التضامن بين الأعضاء ، ولم تعد تز وازرة وزر أخرى ، فبعد أن كان «يهوه» - رب إسرائيل ، «يفتقد ذنوب الآباء في الأبناء في الجيل الثالث والرابع» (٢) ، وبعد أن كان «الآباء يأكلون الحصرم ، والأبناء يضرسون» (٣) ، «أسمى لا يقتل الآباء عن الأبناء ، ولا الأبناء عن الآباء ، وإنما يجازى «يهوه» كل امرئ وفقا لما آتاه» (٤) ، وأن كل الأرواح من «يهوه» ، وكل من يموت فن أجل خطيئته (٥) ، وأن أحدا ليس بمقدر على إنقاذ الآخرين ، وأن ما يعمل الفرد لا يقسح وزره على جماعة هذا الفرد أو نسله ، وأن كل إنسان مسئول عن عمله (٦) .

- 
- (١) تثنية ٢١ : ١٥-٢١ ، راعوث ٤ : ٢-٥ ، لاويون ١٩ : ٢٩ ، ثروث الاسيوطي : المرجع السابق ص ١٧٦  
(٢) خروج ٢٠ : ١٥ (٣) حزقيال ١٨ : ١٠ (٤) تثنية ٢٤ : ١٦  
(٥) حزقيال ١٨ : ١-٤ ، ٢٩ : ٢٥ ، إرميا ١٧ : ١٠ ، ٣١ ، ٢٩ : ٣٠  
(٦) حزقيال ١٤ : ٨ وكذا

## ثانيا : الزواج

كان الزواج عند الإسرائيليين تحفة الرغبة إلهية - فضلا عن إشباع حاجة الرجل والمرأة الطبيعية - فآله، أو يوه - فيا يرون - عند ما خلق الإنسان ذكرا وأنثى ، قال لهم : « اتمروا واكثروا واملأوا الأرض »<sup>(١)</sup> ، هذا إلى جانب أن الرجل منهم ، إنما كان لا يرى سعادته في كثرة بهائم أو في إزدهار محصوله ، وإنما كان يجد السعادة في زوجته وأولاده ، « هوذا البنون ميراث من عند الرب ، ثمرة البطن أجرة ، كسهم بيد جبار ، هكذا أبناء الشيبية ، طوبى للذى ملأ جعبته منهم لا يفتخرون ، بل يكلمون الأعداء في الباب »<sup>(٢)</sup> .

هذا فضلا عن أن الرجل إنما كان يجد في زوجته عوناً له في الحقل ، وفي البيت ، ومن ثم فالزواج - عند القوم - لا يقوم في الغالب على الحب ، لأنهم كانوا يخطبون لأطفالهم ، كما كان الواحد منهم ، هو الذى يختار زوجة ولده<sup>(٣)</sup> .

وإنطلاقاً من هذا ، فإن الإسرائيليين ، إنما يعتبرون أن بقاء اليهودى أو اليهودية في الزوجة أمراً منافياً للدين ، ذلك لأن شريعة يهود تفرض الزواج على كل يهودى ، وأن الذين يبقون عزاباً يتسببون في أن يتخلى الله عن شعبه إسرائيل . ومن ثم فالزواج فرض على كل إسرائيلى<sup>(٤)</sup> ، وهكذا تفرض التوراة على كل يهودى أن ينضم بيتاً<sup>(٥)</sup> ، وترى في الامتناع عمداً عن الإنجاب خطيئة كبرى

(١) تكوين ١: ٢٨ (٢) مزمور ١٢٧: ٣-٥

(٣) A. Bourham, op - cit, P. 68-68

وكذا C. N. Starcke. la Famille primitive. paris, 1891. p. 262

(٤) م. حاي بن شمعون : كتاب الأحوال الشرعية في الأحكام الشخصية

للإسرائيليين - مطبعة كوهين وروزنتال بمصر - ١٩١١ م ص ٧ (مادة ١٦) ، وكذا

Jean de Pauly. Code Civil et penal du Judaïsme. paris, 1896. no. 393

(٥) تثنية ١٤: ٢٦ ، وأنظر : حزقيال ٤: ٣٠

عقابها إلهي ، يصل إلى حد الموت (١) .

ويشايح التلود الإتجاه نفسه ، حينما يقول : إن بيت كل رجل هو امرأته ، غير أن مجتمع التجارة لم يعد في حاجة إلى كثرة الأولاد ، مثل مجتمع الرعي أو الزراعة ، فالتجارة دخلها من ربح الصفقات التجارية ، لا من الأيدي العاملة ، لذلك لم يلق التلود على عاتق كل يودي سوى واجب الإنسال بما لا يقل عن ولدين ، على أن يكونا صبيين - قياسا على ما فعل موسى إذ أنجب ولدين ، هما جرشوم واليعازر - ، أو صبيا وصبية - وفقا لمدرسة هلال ، قياسا على أن الله خلق الناس ، ذكرا وأنثى - (٢) .

### ( ١ ) الزواج من الداخل :

اتبع الإسرائيليون قاعدة الزواج من الداخل بإطراد ، بالنسبة إلى الرجل والمرأة على السواء ، اتباعا لأوامر ربهم د يهوه ، الذي حرم على شعبه إسرائيل أن يزوجوا من غير بنات يهود ، أي د من الأمم الذين قال عنهم الرب ليعي إسرائيل ، لا تدخلون إليهم ، وهم لا يدخلون إليكم ، لأنهم يميلون قلوبكم وراء آلهتهم (٣) ، ، ومن ثم فلا تصاهرهم ، بنتك لا تعط لابنه ، وابنته لا تأخذ ابنك (٤) ، ، وهكذا فالرجل منهم إنما يختار زوجته من داخل عشيرته ، هكذا فعل الخليل - عليه السلام - حينما بحث عن قرينة لولده إسحاق ، إذ أمر خادمه

(١) تكوين ٢٨ : ٩ - ١٠

(٢) تكوين ١ : ٢٧ ، خروج ١٨ : ٢ - ٤ ، ثروت الأسويطي : المرجع

السابق ص ٢٠٤

(٤) تشية ٧ : ٣

(٣) ملوك أول ١١ : ٣

و اليعازر الدمشقي ، الا يسعى إلى بنات كنعان ، وإنما يذهب إلى عشيرة إبراهيم ،  
وإلى أرض آباءه في د فدان آرام ، ليأتي لإسحاق بزوجة من هناك (١) ، ، وقد  
قام جدل طويل بين العلماء حول هذا الزواج الداخلي (٢) - الأمر الذي سبق  
أن ناقشناه في هذه الدراسة (٣) .

هذا وقد أوصى إسحاق بدوره ولده يعقوب ، ألا يتزوج من بنات كنعان ،  
بل يرحل إلى بنات خاله ، لابان (٤) ونقرأ في التوراة أن د عيسو ، عندما  
ارتبط بامرأتين من الحِيثيين ، فاضت نفس أبيه بالمرارة ، ومن ثم فقد ذهب إلى  
دبار عمه د إسماعيل بن إبراهيم الخليل ، ، عليها السلام ، وتزوج من ابنته  
د محلة ، (٥) .

غير أن قارئ التوراة ، إنما يجد فيها أدلة تكاد لا تخص على مخالفة يهود  
لمبدأ الزواج من الداخل ، بل إن القوم إنما قد استمروا يخالفون شريعة التوراة  
هذه ، ويتزوجون من جيرانهم ، على مدى تاريخهم القديم كله ، وسواء أكانوا

#### (١) تكوين ٢٤ : ١ - ٦٦

(٢) كان العربي - كاليهودي - يفضل أن تكون زوجته من نفس قبيلته ، بقوة  
التقاليد والرغبة في نقاء الجنس - وهما أمران لهما أهمية كبيرة في الحياة القبلية -  
تجملان من اتخاذ الزوجات الأجنبية أمرا بغيضا ، هذا فضلا عن اعتقاد البعض  
منهم أن ابنة العم أصبر على ريب الزمان ، ومنهم بنو عيس ( المبدئي : مجمع  
الأمثال ٢٧٠/٢ ، الماحظ : البيان والتبيين ٦٨/٣ ، ابن قتيبة : حيون الأخبار  
١٩٧/١ )

(٣) محمد بيومي مهران : إسرائيل - الكتاب الأول - التاريخ ص ١٨٠-١٨٩

(٤) تكوين ٢٨ : ١ - ٨ (٥) تكوين ٢٨ : ٩ - ١٠



يقيمون في مصر أو في فلسطين أو في بابل ، أو حتى بعد ذلك حين تشتتوا في كل أرجاء الأرض ، بعد نهاية دولتهم في فلسطين .

وهكذا نقرأ في التوراة أن « هذا - الابن الرابع ليعقوب - إنما قد تزوج من امرأة كنعانية ، دونما أى تريب (١) ، وأن « شمعون » - الابن الثاني ليعقوب - قد تزوج من كنعانية كذلك ، ورزق منها بولده « شاول » (٢) وأن « يوسف الصديق » قد تزوج من « أسنات » بنت « فوطى فارح كاهن أون » المصرية ، وأنجب يوسف الإسرائيل من « أسنات » المصرية ، ولديه « منسى » وأفرايم » (٣) ، وأن موسى - صاحب التوراة نفسه - إنما قد تزوج من امرأة عريية من « مدين » ، هي « صفورة » ، وقد رزق منها بولديه « جرشوم » واليعازر (٤) .

وفي عصر القضاة نرى « جدعون » يتزوج امرأة كنعانية من « شكيم » أنجب له ولده « أيبالك » (٥) ، ثم هناك « يفتاح الجلعادى » (٦) ، فضلا عن « شمشون » الذى تزوج بامرأة من « تمنه » (٧) ، بل إن التوراة لتشير إلى أن الزواج من الداخل في عصر القضاة هذا ، لم يقتصر على قضاة إسرائيل الكبار ، وإنما بدا وكان الإسرائيليين قد نسوه تماما ، تقول التوراة : « وسكن بنو إسرائيل وسط الكنعانيين والحيثيين والأموريين والفرزيين والحويين واليبوسيين ، واتخذوا بناتهم لأنفسهم نساء ، وأعطوا بناتهم لبنينهم ، وعبدوا آلهتهم (٨) » .

(١) تكوين ٣٨ : ٢      (٢) تكوين ٤٦ : ١٠

(٣) تكوين ٤١ : ٤٥ - ٥٢      (٤) خروج ٢ : ٢١ - ٢٢ ، ١٨ : ٢ - ٤

(٥) قضاة ٨ : ٣١      (٦) قضاة ١١ : ١

(٧) قضاة ١٤ : ١ - ٢٠      (٨) قضاة ٣ : ٥ - ٦

وعلى أى حال ، فلم يكن الإسرائيليون يزوجون بناتهم من الأجانب ، ومن ثم فإننا نقرأ فى التوراة - وعلى مدى لإصحاح كامل من سفر التكوين - هن ابنة يعقوب ، دينة ، ، وقد شغل بها شكيم بن حور الحوى ، حبسا ، وقال منها وطره ، ثم عرض على أبيها أن يزوجها له ، فقبل الأب ، واشترط أخوها - شعرون ولاوى - أن يحتن قوم شكيم قبل الزواج ، ثم سرعان ما يتبل الاخوان الفرسة ، ويجندلان بسيفهما كل ذكور المدينة ، ويسببان نساءها وأطفالها ، ويستوليان على غنم القوم وحيرهم ، وكل ما فى المدينة وما فى الحقل (١) .

وقد يظن البعض أن ولدى يعقوب قد فعلا بنى شكيم مفعلا ، انتقاما للعرض المستباح ، ولكن الحقيقة غير ذلك تماما ، لأنها فعلا ذلك ايمانا منها بعدم كفاءة ابن الرئيس الحوى للزواج من اختها ، فضلا عن أن بنى إسرائيل ما كانت بناتهم تزوج من الأجانب ، بدليل أن التوراة لا تحرم زواج الفتاة بمن يفتن بكارها قبل أن يكون بعلاها ، غير أنها تقرر على ألا يطلقها بعد ذلك أبدا ، تقول التوراة : « إذا وجد رجل فسادا هذراء غير غطوية فأمسكها واضطجع معها فوجد ، يسلى الرجل الذى اضطجع معها لآبى الفتاة خمسين من الفضة ، وتكون هى له زوجة من أجل أنه قد أذلها ، لا يقدر أن يطلقها كل أيامه (٢) » .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى أنه من الأسباب الرئيسية للزواج من الداخل عند بنى إسرائيل ، الاحتفاظ بثروة العشيرة داخل العشيرة نفسها ، حتى يأمن أبناؤها مورد الرزق ، ويعلمتنوا على لقمة القند ، لذلك حرم على البنات الزواج من خارج العشيرة ، وتروى التوراة فى هذا المعنى ، أن رؤساء الآباء من

---

(١) تكوين ٣٤ : ١ - ٣١ (٢) تثنية ٢٢ : ٢٨ - ٢٩

عشيرة جلعاد من سبط منسى ، تقدموا إلى موسى ، وقالوا : « قد أمر الرب سيدى أن يعطى نصيب صلحفاد أخينا لبناته ، فإن صرنا نساء لأحد من أسباط بني إسرائيل ، يؤخذ نصيبهن من نصيب آبائنا ويضاف إلى نصيب السبط الذى صرن له ، فن قرعة نصيبنا يؤخذ ، فأمر موسى بني إسرائيل حسب قول الرب قائلا : « بحق تكلم سبط بني يوسف ، هذا ما أمر به الرب عن بنات صلحفاد ، من حسن فى أهبن يكن له نساء ، فلا يتحول نصيب لبني إسرائيل من سبط إلى سبط ، بل يلزم بنو إسرائيل كل واحد نصيب سبط آبائه ، وكما أمر الرب موسى ، كذلك فعلت بنات صلحفاد ، فصارت محلة وترصة وحجلة وملكة ونوعة ، بنات صلحفاد ، نساء لبني أعمامهن ، صرن نساء من عشائر بني منسى بن يوسف ، فبقي نصيبهن فى سبط عشيرة أبيهن (١) » .

وهكذا انتشرت عادة الزواج من بنات العم ، حتى لا يتحول نصيب لبني إسرائيل من سبط إلى سبط ، وحين عاد اليهود من السبي البابلى فى القرن السادس قبل الميلاد ، وأقاموا الدولة الشيوقراطية ، وغدت الأرض ملك الله ، لا يتمتع مستغلا إلا بحق حيازتها ، زالت أهمية الأروة كدافع إلى الزوج من الداخل ، وهكذا صدر سفر اللاويين من التوراة يوسع من نطاق المحارم ، حتى شملت زوجة العم ، وامرأة الابن ، والجمع بين الاختين ، أو بين الأم وابنتها ، وغير ذلك (٢) .

ولعل مما تجدر الإشارة إليه هنا ، أن عادة الزواج من الداخل ، إنما قد وصلت عند اليهود إلى حد غير مقبول فى آية شريعة صلاوية - أو حتى فى أى

بمجمع متحضر - ومن هنا لم تكن عند الإسرائيليين عارم من جهة الأب ، فكان الزواج بالعمة وابنة الأخ ، بل والاخت لأب ، فقد تزوج د عيرام ، عمة د يوكابد ، وولدت له هارون وموسى (١) ، وتزوج د ناحور ، ابنة أخيه د هارون ، (٢) ، ويقول إبراهيم الخليل عن امرأته د سارة ، - كما جاء في التوراة - وبالحقيقة أيضا هي اختي ابنة أبي ، غير أنها ليست ابنة أمي ، فصارت لي زوجة (٣) .

بل إن هناك ما يدل على أن الزواج بالاخت لأب ، إنما ظل مباحا حتى عهد الملكية الإسرائيلية ، فمنذ ما هام د أمنون بن داود ، بأخته غير الشقيقة د تامار ، وأراد أن يقضى منها وطره ، استمهلته واقترحت عرض الأمر على الملك ( أى أبيهما داود ، عليه السلام ) ، فهو لن يمانع في زواجهما (٤) .

وفي الواقع أنه لم يصدر النهي عن الاتصال بالأقارب والأصهار ، إلا في سفر التثنية - وهو الذي قيل أن الكاهن حلقيا ، وجده في المعبد عام ٦٣٢ ق.م - أثناء الإصلاح الديني في يهوذا ، ومن خلال ثورة إرميا النبي (٦٢٦-٥٨٠ ق.م) ، فانطبع سفر التثنية بذلك كله ، ومن ثم فقد صدر يحرم الاتصال بزوجة الأب ، والاخت لأب ، والاخت لأم ، والحماة ، والبيمة (٥) .

وفي حوالي عام ٢٩٨ ق م ، عاد د عزرا ، من السبي البابلي (٦) ، وكانت

---

(١) خروج ٦ : ٢٠ (٢) تكوين ١١ : ٢٩ (٣) تكوين ٢٠ : ١٢  
 (٤) صموئيل ثان ١٣ : ١٢ ، حيث تقول الآية : د والآن كلم الملك ، لأنه لا ينبغي منك .  
 (٥) تثنية ٧ : ٢٠ - ٢٣  
 (٦) أنظر عن هذا التاريخ : عماد ييوى مهران : إسرائيل - الكتاب الثاني - التاريخ ص ١٠٥٩ - ١٠٦١

مشكلته الرئيسية - بعد إعلان الشريعة التي احضرها معه من بابل - هي « الزواج المختلط » بين يهود وجيرانهم ، والتي أصبحت - كما تشير نصوص التوراة - مشكلة خطيرة ، تقول التوراة - على لسان عزرا - « لم ينفصل شعب إسرائيل والكهنة واللاويون من شعوب الارض حسب رجاساتهم ، من الكنعانيين والحيثيين والفرزيين واليبوسيين والعمونيين والموآبيين والمصريين والاموريين ، لانهم اتخذوا من بناتهم لانفسهم ولبنيتهم ، واختلط الزرع المقدس بشعوب الاراضى ، وكانت يد الرؤساء والولاة فى هذه الحياة أولا (١) » .

ويستمر « عزرا » فى روايته معلنا الله من هذه الحياة لرب إسرائيل ، فيقول « اللهم انى أخجل وأخزى من أن أرفع يا إلهى وجهى نحوك ، لأن ذنوبنا قد كثرت فوق رؤسنا ، وآثامنا تماظمت إلى السماء ، منذ أيام آبائنا ، نحن فى لائم عظيم إلى هذا اليوم (٢) » ، ذلك لأن ربهم « يهوه » ، إنما قد حذرهم من مصاهرة الأمم الأخرى ، ولكنهم كانوا دائماً وأبداً ، يصاهرون هذه الأمم (٣) .

ويجتمع « عزرا » برؤساء بيوت إسرائيل ، لعمل إحصاء لكل من صاهر قوماً من غير الإسرائيليين ، فوجد من بين الكهنة الكثير من اتخذوا نساء غريبة ، والامر كذلك بالنسبة إلى اللاويين والمنفيين ، « كل هؤلاء قد اتخذوا نساء غريبة ، ومنهن نساء قد وضعن بنين (٤) » .

ويرى بعض الباحثين أن « عزرا » قد استصدر أمراً من ملك القرس ، أسبغ

(٢) عزرا ٩ : ٦ - ٧

(١) عزرا ٩ : ١ - ٤

(٤) عزرا ١٠ : ١ - ٤٤

(٣) عزرا ٩ : ١٤

به على تشريعه صفة الإلزام ، ومن ثم فقد استخدم القوة في هدم الزوجات المختلطة القائمة ، وشتت الأسر بالعنف ، وشرّد الأطفال الأبرياء ، وتم كل ذلك باسم « الدين » ، لاستئصال الرّجس من بني إسرائيل ، وفي ذلك نرى « عزرا » يفوق « نحميا » (٤٤٥ - ٤٢٢ ق.م) الذي اكتفى بلاء هؤلاء الأزواج وجلدهم ونزع شعورهم ، ثم استخلفهم بالله قائلا : « لا تعطوا بناتكم لبنينهم ، ولا تأخذوا من بناتهم لبنينكم ولا لأنفسكم (١) » .

## (٢) حرية اختيار الزوج :

كان الأب العبراني هو صاحب الكلمة الأخيرة في زواج أبنائه وبناته ، بل إنه إما كان في استطاعته أن يبيع ابنته أمة لمن يعرض الثمن (٢) ، أو يدفع بها زوجة لمن يعاين الرجال ، وكان من حقه كذلك أن يختار زوجة لابنته دون استشارة (٣) ، إذ كان من غير المقبول لدى القوم أن يختار الابن عروسه بنفسه (٤) ، وهكذا كان رضا الطرفين عند بني إسرائيل - شأنهم في ذلك شأن الكثير من القبائل البدائية - ليس أمرا لازما لانعقاد الزواج ، ومع ذلك فقد كان يؤخذ أحيانا رأى الزوجين (٥) ، وطبقا لرواية التوراة ، فقد أخذ «لابان» رأى أخته «رفقة»

(١) نحميا ١٣ : ٢٣ - ٢٨ ، عزرا ١٠ : ١٠ - ١٢ ، ثروت الاسيوطي : المرجع السابق ص ١٨١

(٢) خروج ٢١ : ٧ (٣) تكوين ٢٤ : ٢ ، ٣٤ ، ٢٩ : ٢٣ ، ٢٦ : ٣٨

(٤) تكوين ٢٦ : ٣٤ - ٣٥ ، ٢٧ : ٤٦

(٥) كانت المرأة البدوية في الجاهلية العربية ، تتمتع بخط وافر من الحرية ، ربما لم تعرفه أختها الحضرية ، ومع أنها كانت تعيش في بيئة تقرر تعدد الزوجات ، وتخضع لنظام يجعل الرجل «بعلا» ، أى سيدا لها ، فقد كان مركز المرأة العربية =

قبل أن يدفع بها إلى إسحاق<sup>(١)</sup>، وقد ارتبط «عيسو» بامرأة حيشية ، بالرغم من معارضة أبيه «إسحاق»<sup>(٢)</sup> .

واستمرت سلطة الأب في عصر «التلود» ، ومن ثم فإن «المشنا» إنما تصترف للرجل - دون المرأة - بالحق في أن يبيع ابنته القاصر أمة ، كما تسمح للرجل - دون المرأة - بأن يزوج ابنته لمن يشاء ، معتمدة في ذلك على نصوص في التوراة ، في سفرى الخروج والثنية<sup>(٣)</sup> ، وهكذا اعتبر التلود أن تزويج الأب لابنته غير البالغة زواجا صحيحا ، سواء رضيت الفتاة أو لم ترض ، بيد أنها تسترد حريتها إذا ما طلقها زوجها ، فتتقاضى ولاية الأب عليها ، وتصبح حرة في قبول الزواج أو رفضه متذئذ ، ذلك أن الزواج إنما قد أدخلها في سلطة الزوج ، وأسقط ولاية الأب عنها ، والساقط لا يعود .

على أن الصنية البتيمة ، إذا ما زوجتها أمها - أو زوجها أخوها - دون رغبتها ، كان الزواج باطلا ، ولم يعتد به ، فإذا تم برضاها ، جاز لها - مع ذلك - طلب فسخ الزواج ، وذلك بأن تعلن أمام المحكمة ورفضها البقاء مع

---

قبل الإسلام عظيما ، ومن ثم فقد استمعت بحق الحرية في اختيار زوجها ، فلم تكن تقصر على زوج لا ترضيه ، أو تزوج بغير مشورة ، بل إنها كانت في بعض الأحيان تزوج نفسها بنفسها ، كما كانت تستطيع هجر زوجها والمودة إلى أهلها ، إذا لم يحسن هذا الزوج معاملتها (الأغاني ١٠٤/١١ ، ١٠٠/١٦ ، ١٨٤/٢١٧ ، مجمع الأمثال ٤٤٠/١ ، أعلام النساء ٣٧٦/١ - ٣٧٧ ، ١٢/٥ - ١٧ ، وكذا

P. K. Hitti, History of the Arabs, London, 1960, P. 29

وكذا R. A. Nicholson, A Literary History of the Arabs, Cambridge, 1962, P. 47.

(١) تكوين ٢٤ : ٥٧ - ٥٨ (٢) ٤٦ : ٢٤ - ٢٥

(٣) خروج ٢١ : ٧ ، ثلثية ٢٢ : ١٦ .

زوجها<sup>(١)</sup>.

### (٣) إنعقاد الزواج :-

لم يعرف العبريون نظام الخطبة في عصر الآباء ، وإنما كان الزواج يتم فجأة من غير تمهيد ، ونقرأ في التوراة أن إسحاق رأى زوجته - لأول مرة - وكذا زوجة نفسها - بعد أن أحضرها « اليعازار » ، الدمشقي - خادم إبراهيم - من « فدان أرام » ، جاء في التوراة أن « رفقة قامت وفتياتها » ، ركن على الجبال وتبعن الرجل ، فأخذ العبد ( اليعازار الدمشقي ) رفقة ومضى ، وكان إسحاق قد أتى من ورود « بهر الحى رن » ، إذ كان ساكنا في أرض الجنوب ، وخرج إسحاق ليتأمل في الحقل عند إقبال المساء ، فرفع عينيه ونظر ، وإذا جمال مقبلة ، ورفعت رفقة عينها ، فرأت إسحاق ، فزلت عن الجمل ، وقالت للعبد : من هذا الرجل المائى في الحقل لقائنا ، فقال العبد : هو سيدى ، فأخذت البرقع وتقطعت ، أم حدث العبد إسحاق بكل الأمور التي صنع ، فأدخلها إسحاق إلى خباء سارة أمه ، وأخذ رفقة فصارت له زوجة وأحيها ، فتغرى إسحاق بعد موت أمه<sup>(٢)</sup>.

غير أن هذه الأمور سرعان ما تتغير على أيام الملكية ، إذ بدأ العبريون - نتيجة الإقامة في المدن - يأخذون بنظام الخطبة ، التي قد تطول أو تقصر ، طبقا للظروف المحيطة بالزوجين<sup>(٣)</sup> ، هذا وقد اعتبرت الخطبة الخطوة الأولى نحو الارتباط النهائي ، بمعنى أن تلزم الفتاة المخطوبة بحبس نفسها على ذمة زوجها ، فإذا عاشرت

(١) ثروت الاسيوطى : المرجع السابق ص ٢٠٨ - ٢٠٩ .

(٢) تكوين ٢٤ : ٦١ - ٦٧ .

L. G. Levy, op-cit, P. 157-158

(٣)



رجلا آخر عومت معاملة الزانية وزجرت بالحجارة حتى الموت ، إلا أن يكون الزنا حدث في الحقل ، لا في المدينة ، فيفترض في الفتاة أنها صرخت لتتجو ، لكن أحدا لم ينقذها<sup>(١)</sup>.

ولم تكن هناك مراسم معينة لإتمام الزواج ، وإنما كان مسألة مدنية بحيث لا يتدخل الكاهن فيها ، وربما السبب إنما كان ضعف الكهانة على أيام مرحلة الرعي<sup>(٢)</sup> ، وقد يتم الزواج بأن يصحب الرجل امرأته إلى الخيمة<sup>(٣)</sup> ، وقد تقام وليمة يحضرها أهل المكان ، ثم يأخذ الرجل ابنته ويأتي بها إلى زوجها<sup>(٤)</sup> ، وقد يأتي خلفها جمهور المهنتين ، يهللون ويصيحون ويحيسون العروس<sup>(٥)</sup> ، كما ترافق العروس صويحباتها<sup>(٦)</sup> ، ويسير الموكب حتى بيت الزوجية<sup>(٧)</sup> ، وكانت العروس تحتفظ بالحجاب حتى دار العريس<sup>(٨)</sup> ، حيث تقام هناك الحفلة الكبرى ، والتي تستمر حوالى سبعة أيام ، وربما أربعة عشر يوما<sup>(٩)</sup> ، ولكن قد يتم الزفاف في بيت العروس - الأمر الذي رأيناه في زواج يعقوب<sup>(١٠)</sup> وشمشون<sup>(١١)</sup> - وفي هذه الحالة ، فإن حفلة الزفاف تتم في بيت العروس ، وليس في بيت العريس<sup>(١٢)</sup>.

(١) تثنية ١٢ : ٢٣ - ٢٧ ، ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص ١٨١.

(٢) L. G. Levy, *La Famille dans l'Antiquité Israélite*, Paris, 1905, p. 156.

(٣) تكوين ٢٤ : ٦٧ -

(٤) تكوين ٢٩ : ٢١ - ٢٢ (٥) إشعياء ٤٩ : ١٨ ، إرميا ٢ : ٢٢

(٦) مزمور ٤٥ : ١٥ (٧) إرميا ٧ : ٣٤ ، ١٦ : ٩

(٨) تكوين ٢٩ : ٢٥ (٩) تكوين ٢٩ : ٢٧ ، قضاة ١٤ : ١٢

(١٠) تكوين ٢١ : ١ - ٢٦ (١١) قضاة ١٤ : ١٠

(١٢) تكوين ٢٩ : ٢٢ ، قضاة ١٤ : ١٠

وتنمضي الأيام ، ويبدأ نفوذ الكهنة - وخاصة بعد السبي البابلي - يتغلغل في شئون الزواج ، الذي نظر إليه القوم « كرابطة مقدسة ، يكون الله فيها شاهداً بين الرجل وامرأته (١) » ، وإن بقي الأب - دون أية مراسم كهنوتية - يأخذ ابنته من يدها ، ويسلمها إلى زوجها ، ودرج ثراء القوم على إقامة عرس كبير ، يتلى بالرقص والغناء والمطرب (٢) .

### (٤) نظام المهر :-

كان الإسرائيليون يعتبرون المهر ركناً في الزواج لا ينقصد بدونه ، وكان يعد - في بادئ الأمر - من حق الأب ، وهكذا رأينا « شكيم بن حور » ، عند ما تقدم لخطبة « دينة » ابنة يعقوب ، طلب من أبيها أن يحدد المهر الذي يريده لابنته (٣) ، « كثروا على جدنا مهراً وعطية ، فأعطى كما تقولون لي ، وأعطوني الفتاة زوجة » (٤) .

(١) ملاخي ٢ : ١٤ (٢) L. G. Levy, op-cit, P. 158F  
(٣) كان الأصل في المهر عند عرب الجاهلية دفعه للزوجة ، غير أن ولي أمرها هو الذي يأخذه ، لينفق منه على ما يشتري لتأخذه المرأة معها إلى بيت الزوجية ، وقد يأخذ ولي الأمر المهر لنفسه ، ولا يملك الزوجة منه شيئاً ، لا اعتقاده أن ذلك حق يعود إليه ، ومن ثم فقد نهي الإسلام عن ذلك ، يقول سبحانه وتعالى « وآتوا النساء صدقاتهن نحلة فإن طبن لكم عن شيئاً منه نفساً فكلوه هنئناً مريئاً » (سورة النساء : آية ٤ ، وانظر : تفسير الفخر الرازي ١٧٩/٩ - ١٨٢ ، تفسير الكشف ٤٦٩/١ - ٤٧١ ، تفسير روح المعاني ١٩٨/٩ - ٢٠٠ ، في ظلال القرآن ٢٠٩/٢ - ٢١٠ ، تفسير الطبرسي ١٢/٤ - ١٦ ، تفسير الطبري ٥٥٢/٧ - ٥٦٠ ، الجواهر في تفسير القرآن الكريم ٧/٢ - ١٠) .

(٤) تكوين ٢٤ : ١٢

ونقرأ في التوراة أن يعقوب إنما قد ذهب إلى «فدان آرام» وأقام هناك فترة عند خاله «لابان»، عرض عليه بعدما أن ينكحه ابنته «راحيل»، على أن يأجره سبع حجج، وهكذا بدأ يعقوب يرعى لحاله سبع سنين، فلما وفى له شرطه، وأقبل الليل قد دخل خيمته، فالتقى فيها زوجته، فلما أصبح وجد أن خاله قد زوجه من ابنته الكبرى «ليئة» بدلا من «راحيل» بحجة «ألا تعطى الصغيرة قبل البكر»، وبيتلع يعقوب الحدة، ويتفق مع خاله على أن يخدمه سبع حجج أخرى، في مقابل أن يتزوج هذه المرة من «راحيل»، فلما قضى يعقوب الأجل، نال ما كان يبنى، وتزوج من «راحيل» (١).

ونقرأ في كتاب الله الحكيم أن موسى - عليه السلام - عندما خرج من مصر فارا مستوحشا - بعد أن سمع أن الملأ يأمرون به ليقتلوه - حتى وصل إلى «مدين» عند خطيب العقبة، عرض عليه شيخها، «إني أريد أن أنكحك إحدى ابنتي هاتين، على أن تأجرني ثمانى حجج، فإن أتممت عشرا فمن عندك»، وما أريد أن أشق عليك، مستجدي إن شاء الله من الصالحين» (٢).

وبقى نظام المهر معمولاً به في عصر الملكية الإسرائيلية، كما أصبح له حد معلوم، خمسون من الفضة، وذلك في حالة الإتصال بالفتاة قبل الزواج، وإرغام الفتى على الزواج منها (٣)، بل إن وفرة المال، وأهمية الأرض في مجتمع الإقطاع، ربما كانا سببا في ظهور عادة جديدة، ذلك أن أهل الزوجة إنما بدأوا يقدمون هدية للزوج (دولة)، وقد تكون حقلا، حتى يرتبط المال بالمال، والحقل بالحقل.

(١) تكوين ٢٩ : ١ - ٣٥

(٢) سورة القصص : آية ٦٧، وانظر : تفسير القرطبي ص ٤٩٨٧ - ٤٩٩٥.

(٣) تشيئة ٢٢ : ٢٨ - ٢٩

ونقرأ في التوراة أن الجيش المصرى خرج من مصر ، واستولى على «جازر»  
التي قدمها فرعون (كدولة) لابنته امرأة سليمان ، تقول التوراة « وصعد فرعون  
ملك مصر ، وأخذ جازر وأحرقها بالنار ، وقتل الكنعانيين الساكنين في المدينة ،  
وأعطاهما مهرا لابنته امرأة سليمان (١) »

وقد أبقى التلود على هدية الزواج ، التي أصبحت في مجتمع التجارة مبلغا من  
النقود يعاون الزوج على شئون التجارة ، ويلتزم الزوج في العقد بأن يرد المبلغ  
نصف مضاعف ، نظرا لاستثماره في التجارة وتزايد مع الزمن ، فإذا قدمت  
الزوجة عند انعقاد الزواج ألف دينار ، رد لها الزوج عند انحلال الزوجية  
١٥٠٠ دينارا ، وهكذا ، بل لقد أصبحت هدية الزواج لدى مجتمع التجارة  
إجبارية ، فالتاجر في حاجة إلى رأس مال ليقم تجارته ، وهو ملازم بصداق  
مؤخر ، فيتوقع هدية معجلة ، ومن ثم فقد نص التلود على حد أدنى للدولة هو  
( ٥٠ زوز ) ، يلتزم به والد الزوجة ، ولو لم يذكر في العقد (٢) .

### (٥) الطلاق :

عرف العبريون الطلاق ، كما عرفوا الزواج ، والذي كانت رابطة في عصر  
الآباء رخوة ، يمكن فصمها في أى وقت ، ينشأ بلامراسم ولامقدمات ، وينتهي  
بنفس الطريقة التي بدأ بها ، ويدهى أن الطلاق إنما كان بيد الرجل ، لأن المرأة  
لم تكن في هذه الفترة ، غير جزء من بيت الرجل ، اشترأها بماله ، وأضافها إلى  
ثروته ، وأمس في مستوى العبد والأمة والثور والحمار والأشياء الأخرى ، فهي

---

(١) ملوك أول ٩ : ١٦ .

(٢) ثروت الاسيوطى : المرجع السابق ص ٢٢٥-٢٢٦ .

كالسلعة لا تستطيع الخلاص من حائرها (١) .

وظل الأمر كذلك ، طوال عصر الفضاة وبداية عصر الملكية ، غير أن حركة الأنبياء قد أدخلت بعضا من قيود على الطلاق ، فقد اشترط سفر التثنية - ( الذى يرجع إلى الربع الأخير من القرن السابع قبل الميلاد ) - أن يعطى الرجل امرأته المطلقة وثيقة تسميخ ، ثم لما بعد ذلك أن تزوج من غيره ، ولصحتها لا تعود إلى زوجها الأول ، إذا طلق من زوجها الثانى ، أو حتى فى حالة وفاة هذا الزوج الثانى ، تقول التوراة : « إذا أخذ الرجل امرأة وتزوج بها ، فإن لم تجد نعمة فى عينيه لأنه وجد فيها عيب شئ ، وكتب لها كتاب طلاق ودفعه إلى يدها وأطلقها من بيته ، ومتى خرجت من بيته وصارت لرجل آخر ، فإن أبغضها الرجل الآخر ، وكتب لها كتاب طلاق ودفعه إلى يدها ، وأطلقها من بيته ، أو مات الرجل الأخير ، الذى اتخذها له زوجة ، لا يقدر زوجها الأول الذى أطلقها أن يعود يأخذها لتصير له زوجة ، بعد أن تنجست (٢) » ، وهناك إشارة أخرى إلى الطلاق فى التوراة ، حيث تقول : « إذا طلق رجل امرأته ، فانهطلقت من عنده ، وصارت لرجل آخر ، فهل يرجع إليها بعد ؟ » (٣) .

هذا وتحرم المرأة على مطلقها ، إذا كان سبب الطلاق عقم مظنون ، أو إشاعة كاذبة حول سوء سلوك المرأة ، لحمل الرجل على التريث ، وذلك عن طريق التهديد بأنه إذا أوقع الطلاق فسوف يكون يائسا ، لا رجعة فيه .

ولعل من الجدير بالإشارة هنا إلى أن قوانين يهود ، إنما تحرم على الرجل أن

(١) ثروت الأسىوطى : المرجع السابق ص ١٦١ - ١٦٢

(٢) تثنية ٢٤ : ١ - ٤ (٣) إرميا ٣ : ١

يطلق زوجته في حالتين : الواحدة : إذا ادعى الرجل أن زوجته ليست بكرًا ، فعلى أبيها وأمها أن يأخذا علامة بكارتهما ، ويسطعا الثوب أمام شيوخ المدينة ، الذين عليهم أن يتولوا تأديب الزوج وتقريره مائة من الفضة تعطى لوالد الفتاة ، باعتبار الزوج قد « أشاع اسمًا رديا عن عذراء من إسرائيل » ، فتكون له زوجة ويمتنع عليه أن يطلقها كل أيامه (١) ، وأما الحالة الثانية : إذا كانت الفتاة عذراء وعاشرها الرجل قبل الزواج ، يلتزم بأن يسلم أباهما خمسين من الفضة ، وأن يزوجهما ولا يطلقها كل أيامه (٢) .

ومكذا يبدو بوضوح - من نصوص التوراة - أن الإسرائيليين قد عرفوا الطلاق ، وأن قوانينهم إنما قد خوات الرجل حق طلاق زوجته ، ولصونها لم تحول المرأة هذا الحق - أو حتى طلبه - وإن أباح لها القراءون ذلك فيما بعد ، على أن قبولها الطلاق لم يكن شرطًا لوقوعه (٣) ، على أن هناك حادثًا غريبًا طلقت فيه المرأة العبرية زوجها (٤) ، ذلك أن « سالوى » ابنة أخ « هيرودوس » ند

(١) تثنية ٢٢: ١٣-١٩ (٢) تثنية ٢٢: ٢٨-٢٩

(٣) م. حاي بن شمعون : الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية للإسرائيليين - القاهرة ١٩١٢ ص ٩٧ ، أحمد الحوفي : المرأة في الشعر الجاهلي - القاهرة ١٩٥٤ ص ٢٠٦-٢٠٧

(٤) كان من حق المرأة العربية في الجاهلية أن تطلب الطلاق ، وأن تجاب إلى طلبها ، بل كان من حقها أن تشترط على أن تكون العصمة بيدها ، وهكذا كانت هناك نسوة من العرب يفترطن على أزواجهن أن يكون أمرهن بيدهن ، إن شئن ألقن ، وإن شئن تركن معاشرتهم وأوقعن الطلاق ، وذلك لشرفهن وقدرهن ، وهذا حق لم تغفر به أية امرأة من الأمم التي طهرت العرب .

أرسلت وثيقة طلاق إلى زوجها دكوستا ياروس، غير أن هذه الحالة تعتبر غريبة وليست إسرائيلية (١) .

بقيت كلمة أخيرة تتصل به المرأة المشتبه في زناها ، الأمر الذي يتصل إلى حد كبير بنفوذ الكهنة ، أو ما أسماه « شريعة الغيرة » ، فإذا استراب رجل بامرأته وهجس في صدره أنها قد غائته مع رجل آخر ، « يأتي الرجل بامرأته إلى الكاهن ، ويأتى بقربانها معها ... فيقدمها الكاهن ويوقفها أمام الرب ، ويأخذ ماء مقدساً في إناء خزف ، ويأخذ الكاهن من الغبار الذى فى أرض المسكن ، ويجعل فى الماء (٢) » ، ثم يخلو الكاهن بالمرأة الظنينة ويشرح فى تلاوة بعض الألفاظ ، ويستحلف المرأة أن تقر بما كان منها ، ثم يجرعها الماء المشروب بالغبار .

« ومتى سقاها الماء ، فإن كانت قد تنجست وغابت رجلها ، يدخل فيها ماء اللعنة للبرارة ، فيرم بطنها ، وتسقط فخذها ، فتصير المرأة لعنة فى وسط شعبها وإن لم تكن المرأة قد تنجست ، بل كانت طاهرة ، تبتبرأ وتحبل بزرع (٣) » .

---

== وجاء الإسلام ، فأبقى على حق المرأة فى الطلاق ، إذا اشترطته على الزوج ، كما أباح لها أن تختلع وأن تطلب التفريق لعيب فى الزوج ، أو لامتناعه عن الإنفاق أو لسوء عشرته ، أو لغيبته الطويلة ، وأباح لثى زوجت صغيرة أن تفسخ العقد أو تمضيه عند بلوغها ( ابن حبيب : المحبر - حيدر أباة الدكن ١٩٤٢ ص ٢٩٨ - ٢٩٩ ، جواد على ٥/ ٥٥٤ ، أحمد الحوفى : المرجع السابق ص ٢١٥ ، وأنظر : عيون المسائل ص ٧٧ ، ١٦٩ ، ٢٠٥ )

(١) فؤاد حسنين : إسرائيل عبر التاريخ - الجزء الأول - ص ١٠٢

(٢) عدد ١٥٠:٥-١٧ (٣) عدد ٢٧:٥-٢٨

ومن المعلوم أن الماء لا يدخل المرارة ، وأن وظائف الأعضاء لا تمت إلى المسالك الخلقى بسبب وثيق ، ولكنها لإجراءات خادعة تتخذ لتعزيز سلطان الكاهن على المرأة ، فهو ينفرد بها في خلوة ، ثم يخرج راضيا أو ساخطا ، وينطلق بالقول الفصل حسبما يحوى ، فيدنها بالموت مجللة بالعار ، أو يدها تنعم بالحياة مرفوعة الرأس ناصعة الجبين<sup>(١)</sup> .

## (٦) زواج ييوم :-

تشق كلمة « ييوم » العبرية من كلمة « ديم » ، وهو أخو الزوج ، و « ديامه » ، وهى زوجة الأخ المتوفى - أى المرأة التى تقول إلى أخى زوجها المتوفى - ويعرف زواج « ييوم » ، فى اللغة الانجليزية باسم « Lovirate » ، وهى كلمة مشتقة من الأصل اللاتينى « Lovir » - أى أخى الزوج - والمقصود أن أرملة اليهودى الذى مات ولم يجب ، يجب تزويجها لأخيه الأعزب على وجه الإيجاب فإذا أنجب منها فإن المولود لا يحمل اسمه ، وإنما يحمل اسم أخيه الميت وينسب إليه<sup>(٢)</sup> .

ولعل السبب فى هذا الزواج ، أن المرأة إنما كانت تعتبر جزءا من ثروة الزوج وما لا ينتقل بالميراث ، خاصة عند القبائل التى تعرف نظام المهر نتيجة لتوافر

---

(١) همام الدين حنفى ماصف : عنة التوراة على أيدي اليهود - القاهرة

١٩٦٥ م ٣٢-٣٤

(٢) The Universal Jewish Encyclopaedia, 6, N.Y 1948, p. 638

وكذا L.G. Levy, La Famille dans L'Antiquité Israélite, paris, 1905, p. 193



المال ، إذ تتكاتف عادة أسرة الزوج في جمع المهر وتسليمه إلى أهل الزوجة ، فيغلب الإحساس بأن المرأة دفع من أجلها ثمن ، وأمسست جوداً من الثروة يعود إلى أسرة الزوج بعد وفاته ، سواء إلى إخوته أو أبنائه أو أقاربه الآخرين (١) .

ولعل هذا النوع من الزواج العبري ؛ إنما هو قريب الشبه من نكاح «الغيزن» (نكاح المقت) عند العرب الجاهليين ، وهو أن المرأة حين يموت زوجها ، فإن أكبر أبنائه يكون أولى بها من غيرها ، بل ومنها من نفسها ، فيلقى ثوبه عليها ، ويرث نكاحها ، ومن ثم فهو حر فيها ، إن شاء نكحها ، وإن شاء عضلها فتمتعاً من غيره ، ولا يزوجه حتى تموت ، فيرث مالها ، إلا أن تفتدى نفسها منه بفدية ترضيه ، أو يزوجه بعض إخوته بمهر جديد ، فإن لم يكن للتوفى ابن انتقل الحق إلى الأخ ، ولأن هذا الزواج كان معقوتاً عند العرب ، سمي «زواج المقت» (٢) ، ومع ذلك فقد بقي هذا الأمر عند بعض العرب الجاهليين حتى جاء الإسلام ونزل الوحي بتحريمه

---

(١) ثروت الأسبوطي : المرجع السابق ص ١٦٣ ، وكذا

James Frazer. Folklore of the Old Testament, II, London, 1919, p. 339-340

Westermarck, History of Human Marriage, III, London, 1921, p. 210 F

(٢) ابن حبيب : كتاب المحبر ص ٢٢٥-٢٢٦ ، النويري : نهاية الأرب

٤٢/٢ ، عمر فروج : تاريخ الجاهلية ، بيروت ١٩٦٤ ص ١٥٦ ، جواد علي

٥٣٤/٥ ، وأنظر : السنن الكبرى ١٦١/٧ ، سنن أبي داود ٢٣٠/٢ ، النهاية في

غريب الحديث ١٠٤/١ ، وكذا

W. R. Smith, Kinship and Marriage in Early Arabia, p. 104

يقول سبحانه وتعالى « ولا تنكحوا ما نكح آبائكم ، إلا ما قد سلف ، إنه كان فاحشة ومقتا وساء سبيلا (١) » ، وهكذا فرق الإسلام بين كثير من الرجال ونساء آبائهم ، ومنهم « منصور بن زبان الفراءى » و « مليكة بنت خارجة » المرية ، ومنهم كذلك « تميم بن أبي مقبل » و « دهماء » امرأة أبيه (٢) .

وكان « زواج يوم » ( Levirate Marriage ) إجباريا عند بني إسرائيل في مرحلة الرعى ، ونقرأ في التوراة أن « يهوذا قد أخذ زوجة لعير بكره ، اسمها « ثامارا » وكان عير بكر يهوذا شريرا في عينى الرب » فأماته الرب ، فقال يهوذا لاثوان : أدخل على امرأة أخيك وتزوج بها ، وأقم نسلا لأخيك (٣) :

وإذا لم يكن للمتوفى إخوة بالغون ، انتقلت الأرملة إلى بيت أبيها ، واحتسبت حتى يكبر الإخوة الصغار (٤) ، وهى تعتبر فى تلك الأثناء موقوفة على ذمتهم ، ويمتنع عليها الإتصال بالرجال ، فإن فعلت عدت زانية وعوقبت بالحرق (٥) ، وإن لم يكن للمتوفى أخوة على الإطلاق ، ذهبت الأرملة إلى أقرب قريب لزوجها المتوفى ، وهناك قصة « راعوث » مع حماتها « نعمى » ، فقد مات زوج راعوث ، دون أولاد ، ولم يكن له أخوة ، فلازمت راعوث حماتها ولم

---

(١) سورة النساء : آية ٢٢ ، وأنظر : تفسير الطبرى ١٣٢/٨ - ١٤٠ ، تفسير الطبرى ٥/٥٩ - ٦٢ ، تفسير الفخر الرازى ١٧/٩ - ٢٣ ، الجواهر فى تفسير القرآن الكريم ٣/٢٩ - ٣٠ ، فى ظلال القرآن ٤/٢٨٢ - ٢٨٣

(٢) ابن حبيب : المحبر ص ٢٢٦ ، عمر رضا : أعلام النساء ١٠٧/٥ ، وأنظر أمثلة أخرى فى : تفسير الطبرى ١٣٢/٨

(٣) تكوين ٢٨ : ٦ - ٧ (٤) تكوين ٢٨ : ١١

(٥) تكوين ٣٨ : ٢٤

ترغب في فراقها ، خير أن د نعى ، كانت أرملة كذلك ، ولم يكن لها أولاد يصلحون لزواج من د راعوث ، ومن ثم فقد ذهبت الأخيرة إلى د بوعز ، - قريب زوجها - ودخلت سرا إلى مضجعه ليلا ، وكشفت عن قدميه ، ونامت حتى الصباح ، ثم طلبت منه أن يطرح ذيل ثوبه عليها ، فتزوجها الرجل ، وأخذ التركة معها ، وأنجب منها ولدا ، هو د عبيد ، جد د داود ، ذلك لأن د عبيد ولد ليعسى ، ويعسى ولد داود (١) .

هذا وقد أبقى عهد مرحلة الزراعة على د زوايح ييوم ، ، إذ تم في هذه المرحلة توزيع الأراضي على الأسباط ، وامتنع نقل نصيب سبط إلى سبط آخر ، ومن ثم فقد أصبح الذى يموت دون ذرية ، إنما يرثه إخوته ، فيأخذون أرضه ، ويدخلون بزوجته .

وسرعان ما تنقير الأحوال في عهد الإنطباع ، وسكنى المدن المفتوحة ، ويصبح د زواج ييوم ، غير ملائم لمولاء الذين أصبح الواحد منهم ، وقد انفرد بزوجته أو زوجاته ، واستقل بمعيشته عن سائر إخوته ، ولم يجد الأخ الحمى أى معنى للزواج من أرملة أخيه ، وأهمى هذا الزواج عبثا ماليا لا تقابله أية ميزة اقتصادية ، ومن ثم فقد اشترطت التوراة لإتمام زواج اليوم هذا ، أن يكون الآخران - الحمى والميت - إنما كانا يقمان تحت سقف واحد ، ويشتركان في -ميشة واحدة ، وفي هذه الحالة ينسب الولد البكر من هذا الزواج إلى الأخ المتوفى ، تقول التوراة : د إذا سكن إخوة معا ومات واحد منهم وليس له ابن ، فلا

---

(١) راعوث ٣ : ١ - ٤ : ٢٢ ، ثروت الأسير على المرجع السابق

تصر امرأة الميت إلى خارج لرجل أجنبي ، أخو زوجها يدخل عليها ، ويتخذها  
لنفسه زوجة ، ويقوم لها بواجب أخى الزوج ، والبكر الذى تلده ، يقوم باسم  
أخيه الميت ، لئلا يمحي اسمه من إسرائيل (١) .

وتمضى الأيام ، وتتغير الأحوال ، ويصبح « زواج ييوم » اختياريًا ، إن  
شاء الأخ تزوج من أرملته أخيه ، وإن شاء تنازل عنها ، وفي هذه الحالة الأخيرة ،  
يصبح من حق أرملته المتوفى أن تشكو أبا زوجها إلى شيوخ بنى إسرائيل ، فإذا  
أصر على موقفه خلعت نعله من رجلاه أمامهم ، وبصقت في وجهه ، قائلة : « هكذا  
يفعل بالرجل الذى لا يبني بيت أخيه » فيسمى « مخلوع النعل » ، وتصبح أرملته  
أخيه حرة تزوج من تشاء ، فكان خلع النعل طلاق (٢) .

وإلى هذا تغير التوراة في سفر التثنية حيث تقول : « وإن لم يرض الرجل  
أن يأخذ امرأة أخيه ، تصعد امرأة أخيه إلى البساب إلى الشيوخ ، وتقول : قد  
أبى أخو زوجي أن يقيم لأخيه اسمًا في إسرائيل ، لم يشأ أن يقوم لي بواجب  
أخى الزوج ، فيدعوه شيوخ مدينته ويتكلمون معه ، فإن أصر وقال : لا أرضى  
أن اتخذها ، تتقدم امرأة أخيه إليه أمام أعين الشيوخ ، وتخلع نعله من رجلاه ،  
وتبصق في وجهه ، وتصرخ وتقول : هكذا يفعل بالرجل الذى لا يبني بيت أخيه ،  
فيدعى اسمه في إسرائيل بيت مخلوع النعل (٣) . »

وهكذا أصبح جزاء التنكر لزواج اليوم استهجان الجماعة لا غير ، ولم يعد

---

(١) تثنية ٢٥ : ٥ - ٦ ، جواد على ٥٤١/٥ ، وكذا : EB, 18, p. 979

(٢) أحمد الحوفي : المرأة في الشعر الجاهلي - القاهرة ١٩٥٤ - ص ٢٠٥ -

٢٠٦ ، محمد محمود جمعة : النظم الاجتماعية والسياسية عند قدماء العرب والامم  
السامية - القاهرة ١٩٤٩ ص ٦٥ .

(٣) تثنية ٢٥ : ٧ - ١٠

من يرفضه يصاب بالعقاب الإلهي ويموت (١) .

وعلى أى حال ، فلقد استمر « زواج ييوس » ، في عهد التلود ، وإن أضاف التلود إباحة تلوج الأخ الثاني لقيام هذا الزواج ، ويبدأ التخيير بالأخ الأكبر ، فإن رفض يؤخذ رأى الأخوة الآخرين على التوالي ، فإن أبوا جميعا ، يطرح الأمر من جديد على الأخ الأكبر ، ويخير بين الزواج بأرملة أخيه ، أو إجراء « خلع النعل » ( الجاليساه ) ، « هذا وقد اشترط التلود أن تلزم أرملة الأخ المتوفى بعبدة ، مدتها ثلاثة أشهر ، من يوم وفاة زوجها ، ثم تشرع بعد ذلك في الزواج من أخيه أو خلع نعله (٢) .

هذا وقد أعطى التلود فرصة ثلاثين يوما ، للأخ الذى قبل زواج أرملة أخيه ، له بعدها أن يعاشرها معاشره الزوج لزوجته ، أو يجبر على « خلع النعل » ، كما أعفاه من دفع صداق جديد ، اكتفاء بما للزوجة من مؤخر صداق على أموال زوجها الراحل ، فإن الأخوة يدفعون في المرأة مهرا واحدا لا يتجدد ، بموجبه تنتقل المرأة من يد إلى يد ، كما هي الحال لدى قبائل الرعى في الشعوب البدائية .

وإذا اختار الأخ الحى « خلع النعل » ورث من تركه أخيه المتوفى حصه مساوية لحصص سائر إخوته ، أما إذا تزوج أرملة أخيه استقل دون سائر إخوته بميراث المتوفى ، وإن كان الرى « يهودا » يفسح الأولوية في هذا المرض للأب الحى ، ويفضله في تركه الابن الميت دون خرية ، على الأخ ولو تزوج الأرملة ، وهذا معنى أن الأخ قد يتلقى أرملة أخيه ، دون أن يرث تركته ، فيتحمل عبئا ماليا ،

---

(١) تكوين ٣٨ : ٨ - ١٠

(٢) مروت الأسبوطى : المرجع السابق ص ٢١٢

لاتقابلة أية ميزة اقتصادية (١).

وعلى أى حال ، فلقد تجرأ أحبار يهود على دحض زواج ييوسم ، فى القرن التاسع عشر الميلادى ، ومن ثم فقد أصدر الربيانيون الاحرار فى مدينة « فيلادلفيا » بالولايات المتحدة الامريكية فى عام ١٩٦٩ م ، ومدينة «أوجسبورج » ، بالمانيا فى عام ١٩٧١ م ، قرار بتحريم زواج ييوسم ، والحاليلصاه (خلع النعل ) لعدم ملائمتها للحياة المصرية (٢) ، هذا وقد عرضت قضية زواج ييوسم على المحاكم المصرية فى عام ١٩٥٦ ، فقضت المحكمة برفضها لتعارضها مع النظام العام وهو الرضا الواجب توافره من الطرفين لانهقاد كافة العقود ، وهو فى عقد الزواج الذى يجمع بين الآدميين ألزم ، لما لهذا العقد من عظيم الاثر والشأن (٣) .

### (٧) تعدد الزوجات :-

من المعروف أن المصروب جميعا - أو تكاد - قد مارست تعدد الزوجات ، مارسة المصريون والفرس والعرب واليهود وغيرهم ، ومارسة أصحاب الديانات السماوية الثلاثة الكبرى - اليهودية والمسيحية والإسلام (٤) .

(١) ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص ٢١٢ - ٢١٣

(٢) نفس المرجع السابق ص ٢١٦ .

(٣) إهاب حسن لإسماعيل : شرح مبادئ الاحوال الشخصية للطوائف الملية

القاهرة ١٩٥٧ ص ٦٣ - ٦٤ (القضية رقم ١٠١٢/١٩٥٦ بتاريخ ٦/٢٥/١٩٥٦)

(٤) أنظر : محمد ييوسم مهران : مركز المرأة فى الحضارة العربية - مجلة كلية

العلوم الاجتماعية - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - العدد الاول - الرياض

١٩٧٧ ص ١٦٢ - ١٧٠

وهناك من يعتبر نظام تعدد الزوجات ، نظام بدائي ، ومن يعتبره تابعا لحال المرأة ، انحطاطا ورقيا - وأن تحريرها منه<sup>(١)</sup> ، إنما هو خطوة في سبيل تقدمها وفق الواقع ، إن موقف المرأة نفسها إزاء تعدد الزوجات ، إنما هو موقف مضطرب ، بل إن الإنسان كثيرا ما تأخذه الحيرة ، إزاء العواطف المتضاربة للنساء بشأن تعدد الزوجات ، هذه زوجة عاقر تطلب من زوجها الزواج عليها ، وتلك تلحن ضرائرها ، وثالثة تفضل لزوجها أن يتزوج عليها ، بدلا من أن يفرق في علاقات غير مشروعة مع نساء أخريات ، ينفق عليهن في بذخ ، ويطلب لها ولأولادها العار ، ورابعة تعلم بالزواج من رجل متزوج بأخرى<sup>(٢)</sup> ، وهكذا .

وعلى أي حال ، فإن تعدد الزوجات إنما كانت له - دون شك - دوافعه القوية ، والتي منها : أنه يحفظ للمرأة حريتها التي يتشدد بها أعداء تعدد الزوجات ، ذلك لأن إباحة التعدد لا يحرم المرأة حريتها ، ولا يكرهها على قبول من لا ترضيه زوجها لها ، ولكن تحريم التعدد يكرهها على حالة واحدة لا تملك غيرها ، حين تلجئها الضرورة إلى الاختيار بين الزواج بصاحب زوجة ، وبين عروبة لا يعولها أحد ، وقد يعجزها أن تعول نفسها<sup>(٣)</sup> .

ومنها أن المرأة قد تنجو عن الوفاء باحتياجات الحياة الزوجية ، وذلك بسبب عقمها فلا يتحقق التناسل ، وهو من المقاصد الرئيسية للزواج ، أو بسبب عيبها الجنسي ، مما يؤدي إلى منع الإتصال الجنسي بين الزوجين ، أو يحول دون

---

(١) قاسم أمين : تحرير المرأة ص ١٢٩

(٢) عبد الناصر توفيق الطائر : تعدد الزوجات - القاهرة ١٩٧٢ ص ٢٤-٢٥

(٣) عباس المقاد : المرأة في القرآن - بيروت ١٩٦٩ ص ١١٨ - ١١٩

كأله، أو بسبب مرض عضال يصيب الزوجة فيشل، حركتها عن القيام بما تتطلبه الحياة الزوجية من أعباء .

ومنها عودة المطلقة إلى عصمة زوجها السابق ، فقد يقرن الزوجان بطلاق أو تطليق ، ثم يرى الزوج بعد زواجه بأخرى أن يضم إلى عصمته زوجته السابقة وتبادل هذه الأخيرة تلك الرغبة ، بعد أن مضى الزمان على أسباب الخلاف بينهما أو بدافع رعاية أبنائهما ، أو لتغير ذلك من الأسباب ، وتعدد الزوجات في هذه الحالة هو الحل الاجتماعي الوحيد ، الذي يبقى على الزوجة الجديدة دون فراق ، ويعيد المطلقة إلى زوجها السابق ويكفل لأولاد المطلقة العودة إلى البيت الذي كان يجمع والدم والدمع معا (١) .

وقد تنسج الدائرة ، فيهدف الرجل من زواجه الجديد على امرأته إلى توثيق صلة القربى ، فيعمد إلى الزواج بإحدى قريباته في حالات تبرز فيها حاجة هذه القرية إلى الزواج من قريبها ، كأن يكون لها أولاد لا يرعاهم زوج غريب عنهم ، مثلاً يرعاهم زوج قريب لهم ، كما لو كانت المرأة أرملة لأخ قريب توفي أو استشهد ، ويكون الأخ أو أحد أقرباء المتوفى أصلح من يتولى رعاية الأولاد ، وقد يكون هناك حرج على مثل هذا القرب إذا دخل بيت هذه المرأة لرعاية الأولاد ، فيعمد إلى الزواج بالدمع على امرأته ، حتى لا يلوك المتطفلون أو الطامعون سمعته بالقول السوء ، أو حتى يحفظ لهذه المرأة شبابها ، أو حتى يحول بينها وبين الانحراف الاجتماعي أو الانحراف الخلقي ، أو حتى يحفظ مثل هذا القريب نفسه من أن تحدته بالسوء ، وقد تكون هذه القرية عائسا يرى الزوج أن يضمها إلى

---

(١) عبد الناصر توفيق الطائر : المرجع السابق ص ٣٥ - ٣٦ .



رعايته ، أو سريضة لا يرعاها غير هذا الزوج ، فيزوجها حتى لاتكون أقل من مستوى من زوجته ، إلى غير ذلك من الأسباب التي تتحقق بها حاجات الناس ومصالحهم ، أضف إلى ذلك كله أن تعدد الزوجات إنما يبتلع في أوقات الحروب مشاكل خطيرة ، تنشأ من الزيادة المذهلة في عدد الأرامل من النساء ، فضلا عن أنه قد يعوض الأمة ، أو بعض أفرادها ، عما فقد من الأولاد ، ويعينها الأمل في استعادة قوتها ، ومتابعة النضال (١) .

وعلى أى حال ، فلقد مارس بنو إسرائيل تعدد الزوجات ، وكان عندهم ذروة وثيقة بالرغبة في كثرة الأولاد ليعاونوا سيد البيت في رعى الغنم ، وقد بلغت أهمية الحلقة عند بني إسرائيل شأوا كبيرا ، حتى أن المرأة العاقر إنما كانت تدفع بجارياتها لتحمل منه ، وتلد في حميم سيدتها ، فيفترض في المولود أنه من نسل الزوجة ، لا الجارية ، هكذا فعلت « راحيل » حين قالت لزوجها يعقوب : « هوذا جاريتي بلهة ، أدخل عليها فتلد على ركبتي ، وأرزق أنا أيضا منها بين ، وهكذا رزق يعقوب بولدين من « بلهة جارية راحيل » ، هما « دان وبنامين » ، والأمم كذلك بالنسبة إلى زوجه الأخرى « لئة » ، حيث « أخذت زلفة جارياتها وأعطتها ليعقوب زوجة ، فولدت زلفة جارية لئة ليعقوب ، ولدين ، هما « جاد وأشير » (٢) .

وهكذا عرف الإسرائيليون تعدد الزوجات منذ عصر الآباء الأوائل ، فأبراهيم الخليل — عليه السلام — يجمع بين سارة وهاجر ، وبين قطورة

---

(١) نفس المرجع السابق ص ٢٦-٤٩

(٢) تكوين ١٠: ١٣-١٢

وحجورة (١) ، ويعقوب أو إسرائيل - عليه السلام - يجمع بين ، لبنة ، و  
 «راحيل» ، فضلا عن جاريتهما «بلهة» و «زلفة» (٢) ، ولعل مما تجدر  
 ملاحظته هنا أن يعقوب إنما قد جمع بين المرأة وأختها الشقيقة ، رغم أن هناك  
 نصوصا في التوراة تحرم الجمع بين الأختين ، تقول التوراة : «لا تأخذ امرأة على  
 أختها الغدر ، لتكشف عورتها معها في حياتها» (٣) ، ولعل التفسير المقبول أن  
 هذه نصوصا متأخرة ، وأن تحريم الجمع بين الأختين تحت رجل واحد ، إنما جاء  
 على أيام الملكية ، وربما بعدها .

وعلى أي حال ، فإن نصوص التوراة إنما تجيز تعدد الزوجات ، بشرط ألا  
 تكون بين الزوجات أختان في عصمة رجل واحد ، مما يدل على أن الأسرة  
 الإسرائيلية إنما كانت تقوم على تعدد الزوجات ، كما كانت تساوى بينهن في الحقوق  
 والواجبات ، وإن كان عددن يتفاوت قلة وكثرة حسب ثروة الزوج ومكانته .

غير أن بعض الإسرائيليين قد امتثلوا هذا الحق فبالغوا فيه ، حتى كان  
 «لجدعون سبعون ولدا خارجون من صلبه» ، لأنه كانت له نساء كثيرات (٤) ،  
 وطبقا لرواية التوراة ، فقد تزوج داود ، (١٠٠-٩٦ ق.م) نساء كثيرات  
 عدا الإمام السراوي (٥) ، واقترب «رجعهم» (٩٢٢-٩١٥ ق.م) «بثمانى عشرة  
 امرأة ، وستين سرية» . ولدن له ثمانية وعشرين ابنا ، وستين بنتا (٦) ، وتزوج

- 
- (١) تكوين ١١: ٢٩-٣١ ، ١٦: ٣ ، ٢٥: ١-٣ ، وأنظر : تاريخ الطبري  
 ١٦٠/١ ، ٢٤٤ ، ٣٠٩-٣١١ ، ابن الأثير ١/١٠٠ ، ابن كثير ١/١٥٠  
 (٢) تكوين ٢٩: ١٠-٣٥ ، ١٢: ١٠-٣٠ ، ٢٢: ٢٦-٢٢  
 (٣) لاويون ١٨: ١٨ (٤) قضاة ١٣: ٨  
 (٥) صموئيل أول ٢٨: ٢٧ ، ٢٥: ٣٩ ، ٤٣ ، صموئيل ثان ٢: ٣ ، ٤٤: ١٣  
 (٦) أخبار أيام ثان ١١ : ٢١

وأيضا ، ( ٩١٥ - ٩١٣ ق.م ) أربع عشرة امرأة ، وخلف اثنين وعشرين ابنا ، وست عشرة بنتا (١) ، وفاق سليا ، ( ٩٦٠ - ٩٢٢ ق.م ) كل أقرانه ، فقد كانت له سبع مائة من النساء السيدات ، وثلاث مائة من المراري (٢) .

وهكذا يبدو لنا بوضوح أن مبدأ تعدد الزوجات - كما يقول جوستاف لوبون (٣) - كان شائعا كثيرا لدى بني إسرائيل على الدوام وما كان القانون المدني أو الشرعى يعارضه ، سواء أكان ذلك للأنبياء أو غير الأنبياء ، وسواء أكان ذلك في عصر الآباء الأول ، أو في عصر القضاة ، أو في عصر الملكية (٤) .

وتصور أمثال بني إسرائيل الأهمية الاقتصادية للزراعة في مجتمع الزراعة ، حيث تقوم بكثير من الأعمال في الحقل والبيت ، هي وأولادها ، دون مقابل ، وذلك في عبارات تبرز بين عقلية التاجر ، وإعجاب الزوج ، تقول التوراة : « امرأة فاضلة ، من يحمدها لأن تمنها يفوق الكل » ، بها يثق قلب زوجها فلا يحتاج إلى غنيمة ، تصنع له خيرا لا شرا كل أيام حياتها ، تطلب صوفا وكتانا ، وتشتغل بيدين راضيتين ، هي كسفن التاجر ، تجلب طعامها من بعيد ، وتقوم إذ الليل بعد ، وتمطى أكلا لزوجها ، وفريضة لفتياتها ، تتأمل حقلها فتأخذها ، وبشر يديها كرما ، تنطق حقوبها بالقوة وتشدد ذراعيها ، تشعر أن تجارتها جيدة ، سراجها لا ينطفئ في الليل ، تمتد يديها إلى المنزل ، وتمسك كفاها بالقلعة ، تبسط كفيها للفقير ، وتمتد يديها إلى المسكين ، لا تخشى على بيتها من الثلج ، لأن كل أهل بيتها لا يسون حلالا .

---

(١) أخبار أيام ثان ١٣ : ٢١ (٢) ملوك ١١ : ٣

(٣) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٥٠

(٤) محمد بيوى مهران : المرجع السابق ص ١٦٤ - ١٦٥

« تعمل لنفسها موشيات ، لبسها بوص وأرجوان ، زوجها معروف في الأبواب حين يجلس بين مشايخ الأرض ، تصنع قصانا وتبيعها ، وتعرض مناطق على الكتفاني ، العزو البهاء لباسها ، وتضحك على الزمن الآتي ، تفتح فيها بالحكمة ، وفي لسانها سنة المعروف ، تراقب طرق أهل بيتها ، ولا تأكل خبز الكسل ، يقوم أولادها ويطلبونها ، زوجها أيضا يمدحها ، بنات كثيرات علمن فضلا ، أما أنت ففقت عليهن جميعا ، الحسن غش ، والجمال باطل ، أما المرأة المثقبة للرب فهي تمدح ، اعطوها من ثمرة يديها ، ولتمدحها أعمالا في الأبواب (١) . »

واستمر تعدد الزوجات على عصر التلود ، ولكن أحبار اليهود إنما قد حددوه للرجل بأربع زوجات ، وقد أصدر أحد أحبار اليهود فتوى صريحة بذلك ، وذهب حاخام آخر إلى عدم وجود حدود ، بينما اتهم حابر ثالث إلى إلزام الرجل بطلاق الزوجة الأولى ، بناء على طلبها ، في حالة زواجه بامرأة أخرى .

وأما الملك فقد أباح له التلود الزواج من ثمان عشرة امرأة ، قياسا على ما في كتبهيم بصدد الملك داود ، وإن ذهب « ربي سيمون » إلى حرمان ولي الأمر من الزواج بنساء كثيرات ، ولو كن متدينات ، على أساس أن قانون الملوك يمنعهم من المبالغة في اقتناء الزوجات ، وقد استغل الإسرائيلي هذا الحق فبالغ فيه ، هذا إلى أن « ربي يهوذا » قد أباح للملوك تعدد الزوجات بغير حدود ، على ألا تكن نساء فاسدات ، هذا وقد أصدر الحاخام « جيرشوم بن يهوذا » ( ٩٦٠ - ١٠٤٠ م ) قرار حوالى عام ١٠٠٠ م ، بتحريم تعدد الزوجات بالنسبة إلى اليهود « الإشتكاريين » ، لكن هذا التحريم لم يمتد إلى اليهود « السفرديين » ،

وربما الذى دفع الحاخام « جيرشوم » على إصدار هذه الفتوى ما كانت تلاقية الجماليات اليهودية في أوروبا من احتقار المسيحيين لليهود بسبب تعدد الزوجات (١).

وأما في مصر ، فقد حاول الرابانيون أن يحصروا تعدد الزوجات في أضيق نطاق ، فجاء في مجموعة أحكامهم : « لا ينبغي للرجل أن يكون له أكثر من زوجة ، وعليه أن يحلف يمينا على هذا حين العقد ، وإن كان لا حجر ولا حصر في من التوراة » وجاء أيضا « إذا كان الرجل في سعة من العيش ، ويقدر أن يعدل ، أو كان له مسوغ شرعى جاز له أن يتزوج بأخرى » .

وهكذا يبدو واضحا أن التعدد هنا مباح ، ولكن الرابانيين في مصر ، اشترطوا القدرة على الإنفاق ، والقدرة على العدل بين الزوجات ، أو وجود مبرر شرعى لتعدد الزوجات ، على أن عقم الزوجة عشر سنين ( إن كانت بكرا ) أو خمسا ( إن كانت ثيبا ) ، يوجب على الرجل شرعا ( عند الرابانيين ) أن يطلقها ، ولها ما لها من الحقوق في العقد ، ولكن للرجل أن يتزوج عليها ، إذا قبلت ، وكان ذا ميسرة ، هذا إلى جانب أن جنون الزوجة من الأسباب التى تبيح عند الرابانيين الزواج عليها ، بشرط موافقة السلطة التشريعية على ذلك (٢) .

ولعل مما تجدر الإشارة إليه هنا بالنسبة إلى رأى احبار اليهود في تعدد

---

(١) تثنية ١٧ : ١٧ ، قضاة ٨ : ٣٠ ، ٩ : ٢ ، صموئيل ثان ٥ : ١٣ ، م . حاي بن شمعون : المرجع السابق - مواد ٥٤ ، ٥٥ ، ثروت الاسيوطى : المرجع السابق ص ٣٣٢ - ٣٣٣ ، وكذا

The Universal Jewish Encyclopaedia, 8, 1948, p. 584 - 585

(٢) م . حاي بن شمعون : المرجع السابق - مواد ١٣٢ ، ١٦٤ ، عبد الناصر

توفيق العطار : المرجع السابق ص ٨٩

الزوجات ، أن واحدا منهم لم يكن يهوديا تورايا في تفسيراته وأحكامه ، وإنما كانوا يحاولون تلوين الشريعة اليهودية بالشرائع التي كان يعمدونها بين أصحابها ، فالخام «جرشوم» مثلا ، إنما يبدو مسيحيا في اتجاهه نحو تحريم تعدد الزوجات تحريما تاما ، بحكم معيشتة في أوروبا الكاثوليكية ، بينما نرى الخام «م» حاي بن شعرون «- يتأثر بالشريعة الإسلامية ، بحكم معيشتة في القاهرة - لا يتشدد في التحريم برأى الخام جرشوم ، بالرغم من معنى تسمية قرون على فتوى الأخير بالتحريم التام (١) .

### (٨) المحرمات :

لم يعرف بنو إسرائيل في مرحلة الرعي نظام المحارم من جهة الأب ، فزواج إبراهيم أخته سارة (٢) ، واقترن «عمرام» بعمته «يوكابد» (٣) - كما أشرنا من قبل - وحقق الزواج من الداخل غرضا اقتصاديا ، هو حفظ الثروة داخل العشيرة ، ولما وزعت الأراضي بعد غزو فلسطين ، حظر على البنات الزواج من الخارج ، وشاع الاقتران بابنة العم .

وعندما تغيرت الظروف ، صدر سفر اللاويين يوسع نظام المحرمات ، حيث

---

(١) حسن ظا : المرجع السابق ص ٢٣٤

(٢) تكوين ٢٠ : ١٢ وأما المصادر العربية فتختلف بشأنها ، فهي ابنة أخى إبراهيم (هاران) على رأى ، وهي ابنة عمه على رأى آخر ، وهي ابنة ملك حاران على رأى ثالث ( تاريخ الطبري ١/٢٤٤ ، ابن الأثير : الكامل في التاريخ ١/١٠٠ ، ابن كثير : قصص الأنبياء ١/١٩٢ ، أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ١/٣ )

(٣) خروج ٦ : ٥

حرم الزواج من الأم والبنت وبنات البنات ، وبنت الابن ، وامرأة العم لاب ،  
وبنت الزوجة ، وبنت بنتها ، وبنت ابنها ، والحماة وأمهات ، والأخت والعمة ،  
والخالدة ، وامرأة الاب ، وامرأة الابن ، وامرأة الأخ ، وأخت الزوجة ، تقول  
النوراة في سفر اللاويين : « لا يقرب إنسان إلى قريب جسده ليكشف العورة ،  
أنا الرب ، عورة أبيك ، وعورة أمك ، لا تكشف ، إنها أمك لا تكشف عورتها ،  
عورة امرأة أبيك لا تكشف ، إنها عورة أبيك ، عورة أختك بنت أبيك أو  
بنت أمك ، المولودة في البيت أو المولودة خارجا لا تكشف عورتها ، عورة  
ابنة ابنك أو ابنة بنتك لا تكشف عورتها ، إنها عورتك ، عورة بنت امرأة  
أبيك ، المولودة من أبيك ، لا تكشف عورتها ، إنها أختك ، عورة أخت أبيك  
لا تكشف ، إنها قريبة أبيك ، عورة أخت أمك لا تكشف ، إنها قريبة أمك ،  
عورة أخى أبيك لا تكشف ، إلى امرأته لا تقرب ، إنها عمتك ، عورة كنتك  
لا تكشف ، إنها امرأة ابنك ، لا تكشف عورتها ، عورة امرأة أخيك لا تكشف ،  
إنها عورة أخيك ، عورة امرأة وبنتها لا تكشف ، ولا تأخذ ابنة ابنها ، أو  
ابنة بنتها لتكشف عورتها ، إنها قريباتها ، إنه وذيلة ، ولا تأخذ امرأة على أختها  
للضر ، لتكشف عورتها معها في حياتها (١) . »

وقد اعتمد التلمود على ما جاء في سفر اللاويين وتوسع العلماء الربانيون في  
محالات التحريم ، ينفذ أن زالت ملكية الأرض ، واشتغل اليهود بالتجارة ،  
واختفى نظام العشائر ، ولجأ الحاخامات إلى القياس ، فمثلا حرمت النوراة على  
الرجل أن يتزوج حفيده ، فاستنتج التلمود شمول التحريم للجددة ، باعتبار أن  
النزول من الرجل إلى حفيده يكون درجتين ، فيقاس الصعود درجتين إلى جدته .

ولكن من ناحية أخرى ، فلقد أجاز الربانيون المصريون الزواج بأخت الزوجة إذا توفيت ، ذلك أن يحرم الجمع بين الأختين في التوراة والتلود على السواء ، إنما يستند إلى دفع الحرج بينها حال حياتها ، وهذا لا يتحقق متى توفيت الأخت الأولى (١) .

### (٩) مكانة المرأة اليهودية :

لم تكن مكانة المرأة هزيلة ، كما قد يبدو ، على الرغم من أثر البداوة في النظم الاجتماعية العبرية القديمة ، فالزوجة كانت تتبع زوجها ، ولكن المرأة كانت تبجل كثيرا ، ولا سيما إذا كانت أما ، وفي الوصايا العشر ، أكرم أباك وامك ، لكي تطول أيامك على الأرض (٢) ، دون تمييز بين الوالدين .

ومن هنا ، فرغم أن المرأة كان ينظر - في وقت ما - على أنها جزء من المال الموروث ، وأن الرجل هو د بعل ، المرأة (أى سيدها) ، ورب الأسرة ، ومن حق الرجل أن يطلقها في أى وقت ، وأن يقترب بغيرها ، بينما كانت المرأة لا تستطيع أن تهجر بيت الزوجية ، وهى مطالبة بالإخلاص للرجل ، وليس لها حق وراثته ، ورغم ذلك كله ، فمكانة المرأة الإسرائيلية تختلف عن مكانة الأمة ، وذلك لأن حق الرجل لا ينصرف إلى المرأة ذاتها - إلى شخصية المرأة - وإنما ينصرف إلى حيازتها ، لكي تضع له أطفالا ، والرجل لا يستطيع أن يبيع امرأته ، كما يبيع أمته وابنته ، بل إن الرجل لا يستطيع أن يبيع أمته نفسها ، أو سبية الحرب ،

---

(١) لاويون ١٨ : ١٠ ، ١٨ ، ثروت الاسيوطى : المرجع السابق

ص ٢٢٨ - ٢٢٩

(٢) خروج ٢٠ : ١٢



إذا ما اتخذها سرية له ، غير أن المرأة ملزمة بالذهاب مع زوجها ، والعمل معه كعبدین سداداً لدين ، وذلك لمدة ست سنوات (١) .

وكان للمرأة الإسرائيلية حق الملكية ، وبخاصة أشياءها الخاصة ، فهي تأتي إلى بيت الزوجية ، ومعها المنحة التي قد تمنحها لها أسرته ، فضلاً عن أمتهأ أو إمامتها (٢) ، وهكذا لم يكن مركز المرأة الإسرائيلية سيئاً جداً ، فكروا المرأة ملك الرجل ، ليس نقيصة لها كزوجة ، وإنما كأنى ، لأنها كانت قبل الزواج ملكاً لايتها ، وكان له الحق في بيعها كأمة لمن يرغب في شرائها (٣) ، والطاعة العمياء لرب الأسرة إنما كانت مفروضة أيضاً على الأطفال ، إذ كان الأب يملك على أولاده حق الحياة والموت ، يقتلهم إذا شاء (٤) ، أو يقدمهم قرباناً للرب (٥) ، بل إن هذا الحق إنما كان يمتد إلى كل من يعيش في كنف الأب ، فله - مثلاً - أن يحرق زوجته ابنه إذا زنت (٦) ، وأما المرأة ( الزوجة ) فقد كان لها - دون بقية أفراد أسرة الرجل - في أهلها وأقاربها درج يقيها شرعاديات الزمن .

وعلى أى حال ، فلقد بلغت المرأة - رغم ذلك كله - مكانة جعلت قبائلها كلها ، تنسب إلى أمهاتها ، ومن ثم فهناك الكثير من الشواهد القديمة التي تذكر سلالات من بني إسرائيل نسبت إلى الأم ، وهذا فضلاً عن أن الأم الإسرائيلية

---

(١) تثنية ٢١ : ١٤ ، خروج ٢٢ : ٢ - ٣ ، لاويون ٢٥ : ٢٩ ، ٤٧ ،  
قواد حسنين : المرجع السابق ، ص ١٠٢ - ١٠٤

(٢) تكوين ١٦ : ١ - ٢ ، ٢٦ ، ٢٤ : ٥٩ ، ٢٩ : ٢٤ ، ٣٠ : ٤ ، ٩

(٣) خروج ٢١ : ٧ (٤) تكوين ٤٢ : ٢٧

(٥) تكوين ٢٢ : ١٠ (٦) تكوين ٣٨ : ٢٤

إنما ظلت قرونًا تحتفظ بنسبة بنيتها إليها (١) .

وهكذا وصلت المرأة اليهودية - في بعض الأحيان ، وإن كانت قليلة ، بل ربما نادرة - إلى أعظم المناصب في التاريخ اليهودي - الدين والسياسي - وطبقا لرواية التوراة ، فإن النبوة الإسرائيلية لم تكن أبدا مقصورة على الرجال ، دون النساء ، فلقد تنبأت المرأة ، كما تنبأ الرجل ، بل إن ظهور النبيات الإسرائيليات إنما قد بدأ ، حتى قبل أن يصل اليهود إلى فلسطين ، ومع أكبر نبوءات اليهود وأعظمها - وأعني بها نبوة الحكيم ، عليه السلام ، كما استمرت المرأة تنبأ في إسرائيل ، حتى قبيل السبي البابلي بقليل (٢) .

ولعل « مريم » - أخت هارون وموسى - كانت أول نبية في ديانة يهود ، تقول التوراة : « فأخذت مريم النبوة - أخت هارون - المذبح بيدها ، وخرجت جميع النساء وراءها بدفوف ورقص ، وأجابتهن مريم رنموا للرب ، فإنه قد تعظم (٣) » .

وهناك من عصر القضاة « دبورة » ، النبوة ، وربما كانت « حنة » أم صموئيل النبي ، نبية كذلك ، وأما « خلدة » امرأة « شلوم بن تقوة بن حرحس » ، فقد كانت نبية مشهورة على أيام الملك « يوشيا » ( ٦٤٠ - ٦٠٩ ق.م ) بل إن الملك اليهودي نفسه - حينما كان إرميا النبي ( ٦٢٦ - ٥٨٠ ق.م ) ، غارقا في أحزانه ،

(١) A. Lods, Israel, From its Beginnings to the Middle of

the Eighth Century, London, 1962, p. 192

(٢) أنظر : محمد بيومي مهران : النبوة والأنبياء عند بني إسرائيل -

الإسكندرية ١٩٧٨ ص ٧١ - ٧٧

(٣) خروج ١٥ : ٢٠ ، عدد ١٢ : ٢ ، ٦

ولا يتنبأ إلا بالمصائب التي سوف تحل باليهود - لم يجلد أمامه إلا دخلدة، النبية، لتنبأ له، وذلك لأنها كانت - فيما يرى - أكثر استعدادا - بفضل طبيعتها الانشوية - على كشف رحمة الله (١)، وهناك « حنة بنت قنويل » - من سبط أشير (٢) - كما كانت زوجات الأنبياء، يدعون أحيانا نبيات (٣).

هذا إلى أن المرأة الإسرائيلية قد أخذت مكانها كذلك بين أنبياء إسرائيل الكذبة، ومن ثم فقد كان هناك نبيات كاذبات - كما أن هناك أنبياء كذبة - مثل « بوعديّة » النبية (٤).

وأما من الناحية السياسية، فالتاريخ اليهودي يتحدثنا أن المرأة قد بلغت فيه - في بعض الأحيان - شأوا عظيما، حتى أصبحت زعيمة قومها تارة، بل وقد جلست على عرش إسرائيل، تارة أخرى، ونقرأ في التوراة عن شخصية ظهرت في عصر القضاة، تعد - دون شك - من أقوى شخصيات ذلك العصر، وأعنى بها « دبورة » زوجة « فيدوت » من قبيلة أفرايم، والتي نالت ولاء قومها وزعامتهم، حتى أنها أصبحت « قاضية إسرائيل » متخذة لها مركزا عند « نخلة دبورة » - بين الزامة وبيت إيل في جبل أفرايم - (٥).

---

(١) ملوك ثان ٢٢ : ١٤ ، أخبار أيام ثان ٢٤ : ٢٠ - ٢٨ ، قاموس الكتاب المقدس ١/ ٢٤٤ ، باروخ سبينوزا : المرجع السابق ص ١٥٣ ، حسن ظا : المرجع السابق ص ٢٦ ، وكذا G. Roth, op - cit, p. 45

(٢) لوقا ٢ : ٣٦ - ٣٨ ، قاموس الكتاب المقدس ١/ ٢٢٤

(٣) إشعياء ٨ : ٣ (٤) نحميا ٦ : ١٤ ، قاموس الكتاب المقدس ٣/ ٩٥٢

(٥) قضاة ٤ : ٤ ، ٩ ، قاموس الكتاب المقدس ١/ ٢٦٨ ، حسن ظا :

المرجع السابق ص ٢٨ - ٢٩

وقد قامت «دبورة» بالدعوة إلى العمل الموحد ضد السكنايين ، وكان «باراق» أول من لبى ندائها ، وجمع القوات الإسرائيلية عند جبل «تابور» في أرض الجليل ، حيث دارت رحى الحرب بين «تعاك» و «مجدو» على ضفاف نهر «قيشون» ، وأنجز الإسرائيليون نصرا كاملا على عدوهم ، سجلته دبورة في سفر القضاة من التوراة (١) .

ونقرأ في التوراة عن نساء كانت لهن مكانة عظيمة عند أزواجهن ، فلقبت استطاعت «بتشبع» الجليلة ، والآنثيرة عند زوجها داود ، أن تنقل عرش إسرائيل من «أدونيا» - الابن الرابع لداود - إلى ولدها سليمان - الابن العاشر (٢) - وكانت «إيزابيل» ابنة ملك صور ، ذات شخصية قوية ، ومن ثم فقد استطاعت أن تسيطر على زوجها الملك اليهودي «أخاب» (١٨٦-٨٥ ق.م) ، بل إنها لما قد فرصت - أو كادت - على إسرائيل نظام الحكم الفينيقي ، كما أنها جعلت ربه «بعل» يحل محل «يهوه» رب يهود في مملكة إسرائيل ، حتى أن زوجها «أخاب» نفسه ، إنما قد عبد البعل وسجد له ، كما أنشأ له معبدا في السامرة ، عاصمة إسرائيل ، كما أقامت «إيزابيل» لنفسها حاشية من أنبياء السواري ، بلغ عددها ٤٠٠ نبياً (٢) .

(١) قضاة ٤ : ١ - ٥ : ٣١ ، وكذا

W. F. Albright, The Biblical Period, 1963, p. 122

(٢) ملوك أول ١ : ١ - ٥٢ . محمد بيومي مهران : إسرائيل - الكتاب الثاني -

التاريخ - ص ٧٤٠ - ٧٤١ ، ٧٤٤ - ٧٤٥

(٣) ملوك أول ١٦ : ٣٠ - ٣٤ ، ١٨ : ١٩ ، ج كوتنتو : الحصار الفينيقية

ص ٧٤ ، وهكذا

وليت الأمر يقتصر على ذلك ، فإن « عثليا » - ابنة إيزرايل وأخاب - إنما قد تزوجت من « يهورام » ملك يهوذا ( ٨٤٩ - ٨٤٢ ق.م ) (١) ، ثم سرعان ما انتهزت قتل ولدها « أخزيا » ( ٨٤٣ ق.م ) في حملة ضد « سزائيل » ملك أرام في « راموت جلعاد » (٢) ، حتى قتلت أبناء الأسرة المالكة في يهوذا ، وأعلنت نفسها ملكة في أورشليم ، كما أعلنت عبادة « بعل » كديانة رسمية في دويلة يهوذا (٣) ، بل إن « سيسل روث » ، إنما يذهب إلى أن هذه المرأة القوية ، إنما كانت تخطط لإقامة أسرة ملكية جديدة في أورشليم من موطن أمها ( صور ) (٤) ، فهي - كما نعرف - من أم صورية ، وأب إسرائيلي ، ثم هي في نفس الوقت زوج ملك يهوذي ، وأم ملك يهوذي كذلك .

وعلى أى حال ، فلقد استمرت « عثليا » تجلس على عرش يهوذا ست سنوات ( ٨٤٣ - ٨٣٧ ق.م ) (٥) ، ثم انتهت حياتها إما بمؤامرة من الجيش ، أو بتمرد عام ضد عبادة البعل (٦) .

— Cecil Roth, A Short History of the Jewish People, London, 1969, p. 25

Martin Noth, The History of Israel, London, 1965, p. 242

(١) ملوك ثان ٨ : ١٨ ، أخبار أيام ثان ٢١ : ٦

(٢) ملوك ثان ٩ : ١٧ - ٢٩ ، أخبار أيام ثان ٢٢ : ٥ - ٩

(٣) ملوك ثان ١١ : ١ ، أخبار أيام ثان ٢٢ : ١٠ ، وكذا :

I. Epstein, Judaism, 1970, p. 47

C. Roth, op - cit, P. 32 (٤)

(٥) وقارن : William Foxwell Albright, The Biblical Period

From Abraham to Ezra, N. Y, 1963, p. 116

(٦) ملوك ثان ١١ : ١ - ٢١ ، أخبار أيام ثان ٣٣ : ١ - ١٥ ، وكذا

A. Lods, op—cit, P. 348—385

وفي عهد المكابيين جاءت د سالومي الكسنندرا ، لتجلس على عرش اليهودية ،  
ولمدة سنوات تسع (٦٧-٦٧ ق م) بعد زوجها «الكسنندرجاني» (١٠٣-٧٦ ق م)،  
وبدعى أن اعتلاء د سالومي «العرش» ، إنما يشير إلى مكانة المرأة الممتازة في  
حياة اليهود في تلك الفترة، إذ أن كلا من «ميركافوس» و «أرسطوبولس»  
إنما كان صغيرا ، وفي حاجة إلى وصي يدير مشئون الدولة نيابة عنه ، وهكذا  
أصبحت د سالومي «ملكة على يهوذا» (١) .

---

M. Noth, op-cit, p. 387—388 (١)

وكذا G. Roth, op-cit, p. 82—83

## الباب الرابع

التنظيم السياسي والاقتصادي  
والقضائي والعسكري





## الفصل الأول

### التنظيم السياسي

#### (١) ما قبل الملكية :-

كان العبرانيون - عندما وصلوا إلى فلسطين - قد انخرطوا في قبائل وعشائر وأسر ، شأنهم في ذلك شأن بقية الساميين ، ومن ثم فالتاريخ يحددنا عن اثني عشر سبطا ينتسبون إلى أبناء يعقوب الإثني عشر (١) من زوجاته الأربع (٢) .

وكان عدد أعضاء العشيرة يصل إلى ثلاثمائة شخص (٣) ، ويتساوى أعضاؤها في الحقوق والواجبات ، ويلتزمون بالآخذ بالنار ، ويتعرضون لثأر الغير (٤) ، فالعشيرة هي الوحدة الاجتماعية ، [ويعتقد أعضاؤها أنهم من دم واحد ، ويعتبرون أنفسهم أخوة ، وتقوم الرابطة بينهم على أساس من التضامن الاجتماعي ، ويحتفل بها عن طريق الختان ، الذي يولد رابطة الدم بين العضو والعشيرة ،

---

(١) هناك ما يشير إلى أن العدد اثني عشر، ربما كان أمر نظريا ، أكثر منه حقيقة تاريخية ، ومن ثم رأينا التوراة ، إما أنها تذكر بعد ذلك « لاوى » ، ومن ثم يذكر « بيت يوسف » كسبط واحد فقط ، ومرة لا يذكر « لاوى » وهنا يقسم بيت يوسف إلى سطين : أفريم ومنى ( عدد ١/٢٠ ) .

(٢) بنو لينة ( راويين وشمعون ولاوى ويهوذا ويساكر وزبولون ) وبنو راحيل ( يوسف وبنيامين ) وبنو بلهة ( دان ونفتالي ) وبنو زلفة ( جاد وأشير )  
( تكون ٢٥ : ٢٢ - ٢٦ ) .

(٣) تكوين ١٤ : ٤ . (٤) تكوين ٤ : ١٤ ، ١٥ ، ٢٣ ، ٢٤ .

وتضم العشيرة الاعضاء من احرار وصبيد ( وهم عادة أسرى حرب ) ثم الجيران ( الجيريم ) . الذين يستجرون بأحد أعضاء العشيرة ، ويلوذون بحمايته (١) .

ولم تكن هناك سلطة عليا فوق العشيرة ، تؤدي إلى تماسك القبائل ، بل كانت كل عشيرة تهتم على وجهها ، وفقا لمواها ، ولم تنشأ مثل هذه السلطة إلا في عهد موسى ، عليه السلام ، بعد أن أقام بنوا اسرائيل في «أرض جاسان» ، واجتمعوا في صبيد واحد مدة طويلة ، تزيد عن أربعة قرون ، واحتاجوا إلى قدر من التنظيم السيامي ، لتنفيذ خطة الخروج من مصر ، واغتصاب كنعان ، فعندما يشرف على القبائل والمشار الشيوخ (٢) ( الزكاييم ) ، كما عاون موسى مجلس من سبعين (٣) ، بناء على نصيحة من « شعيب » - النبي العربي - في نظير القضايا الثانوية ، ويبقى هو المرجع الأعلى ، مما يدل على النبي العربي إنما قد تقدم موسى في عقيدته الإلهية ،

(١) ثروت الأسبوطي : المرجع السابق ص ١٥١ - ١٥٢ وكذا : خروج ٢٥ : ٤ ، تكوين ٣٤ : ١٥ وما بعدها

وكذا L. G. Levy, op-cit, p. 67 F

وكذا A, Loda, op-cit, p. 221 F

(٢) خروج ٣ : ١٨ ، ٢٤ : ١٤ ، عدد ١١ : ١٦ ، ٢٤ ، ثروت الأسبوطي : المرجع السابق ص ١٥٢ .

(٣) ينسب الاحبار إلى موسى خطأ تأسيس ما يسمى عادة بالمحكمة العليا أو السنهدين ، صحيح أن موسى اختار سبعين مساعدا له من شيوخ اسرائيل ، ليساعدوه في تنظيم شئون الدولة ، ولكنه لم يقع قاتونا بتأسيس جماعة من سبعين عضوا ، بل على العكس ، فلقد أمر أن يقوم كل سبط في المدينة التي عينها له ، بتعيين قضاة للفصل في المنازعات ، طبقا للقوانين التي وضعها هو نفسه ( باروخ سيتوزا : المرجع السابق ص ٤٠٥ ) .

وعليه تبليغ الشريعة ، وتنظيم القضاء في قومه (١) .

على أن « باروخ سينتوزا » ( ١٦٣٢ - ١٦٧٧ م ) ، إنما يذهب إلى أن موسى لم يكن له الحق في انتخاب خليفة له ، وأن المفسرين إنما يسيئون ترجمة الآيات ( عدد ٢٧ : ٢٩ ، ٣٣ ) ، والى لاتعنيان أن موسى قد أوصى يشوع أو أمده بتعليمات ، وإنما تعنيان أنه نصب قائدا أعلى ، وهذا شائع دائما في الكتاب المقدس (٢) ، ومن ثم يذهب « سينتوزا » بعد ذلك إلى أن موسى لو كان قد اختار له خليفة ، لأخذ على عاتقه مهمة إدارة شئون الدولة ، أى كان له وحده حق مخاطبة يهوه ( الله ) في خبائه ، وبالتالي كانت له سلطة سن القوانين وإلغائهم ، وإعلان الحرب ، وإقرار السلام ، وتعيين القضاء ، واختيار خليفة له ، أى له بوجه عام ، القيام بجميع وظائف الساطة العليا ، ومن ثم يصبح الحكم في إسرائيل ملكيا ، مع فارق يسير ، هو أن الملكية العادية تقوم على تنفيذ مشيئة إلهية خافية على الملك نفسه على حين تقوم دولة العبرانيين - أو يجب أن تقوم - طبقا لمشيئة إلهية أو حيث إلى الملك وحده ، وهو فارق يزيد من سلطة الملك ، ولا يقلل منها شيئا .

أما الشعب فإنه يكون في كلا النوهين من النظام الملكي خاضعا ، جاهلا بالمشيئة الإلهية ، ذلك لأنه إنما يعتمد في كليها على كلمة الملك ، ويعلم منه وحده ، ما هو مشروع ، وما هو غير مشروع ذلك لأن اعتقاد الشعب بأن جميع أوامر الملك إنما لإلهام إلهي من شأنه أن يزيد من خضوعه له ، لا أن يقلله .

---

(١) خروج ٢٤ : ١ ، عباس العقاد : الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والعبريين — القاهرة ١٩٦٠ ص ٨٠ ، باروخ سينتوزا : رسالة في اللاهوت والسياسة ، ترجمة حسن حنفى - القاهرة ١٩٧١ ص ٤٠٠ .

(٢) أنظر : خروج ١٨ : ٢٣ ، صموئيل أول ١٣ : ١٥ ، يشوع ١ : ٩ ، صموئيل أول ٢٥ : ٣٠ .

عل أن موسى - عليه السلام - لم يختَر خليفة له على هذا النحو ، وترك  
لخلفائه دولة تدار شئونها بطريقة لا يمكن وصفها بأنها نظام شعبي ، أو استقراطي ،  
أو ملكي ، بل هي نظام ديموقراطي ، (١) .

وأيا ما كان الأمر ، فلقد استقر الإسرائيليون في فلسطين بعد حين من الدهر ،  
وقد أدى هذا الإستقرار إلى إحداث تغييرات جذرية في تنظيمات هؤلاء البدو .  
الغزاة ، ومن ثم فلم تكن القبائل المكونة من مجموعة من عشائر ، بقادرة على  
الاستقرار كجماعة مترابطة في جهة واحدة - كما فعلت قبائل مذى ودان (٢) ، -  
بينما تشكّلت قبائل أخرى ، مثل سمعون ولاوى ، وتضاءلت قبائل مثل دراويين (٣)  
وهبطت ماكير وجلعاد من قبائل - على أيام دبورة (٤) - فأضحت بطون ، بل  
بجرد عشيرة ( مشباحة = Mishpahoth ) في تاريخ الأنساب التقليدي (٥) .

ومن ناحية أخرى ، فقد ازدادت أهمية قبيلة يهوذا ، بسبب امتصاص  
هذه القبيلة اليهودية لعناصر كنعانية ، كالفينيّين والقزّيين والبرحمليّين (٦) ،  
والقبائل شبه البدوية التي امتصتها يهوذا على أيام داود ( ١٠٠٠ - ٩٦٠ ق.م ) ،  
وقد صورت هذه القبائل في تاريخ الأنساب ، وكأنها قد تحدّثت من يهوذا (٧) .

(١) باروخ سينوزا : المرجع السابق ص ٤٠١

(٢) يشوع ١٧ : ١٤ - ١٨ ، عدد ٣٢ : ٢٩ ، ٤١ - ٤٢ ، قضاة ١٧ - ١٨

(٣) تثنية ٣٣ : ٦ (٤) قضاة ٥ : ١٤ - ١٧

(٥) يشوع ١٧ : ١ - ١٢ ، وكذا A. Lods, op—cit, p. 391

(٦) أنظر : عن هذه القبائل : محمد ييوى مهران : إسرائيل - الكتاب الثاني

ص ٥٧٢ - ٥٧٨

(٧) أخبار أيام أول ٢ : ٩ ، ١٨ - ٢٠ ، ٢٥ - ٢٧ ، ٢٣ - ٥٥ ، وكذا :

A. Lods, op—cit, p. 391

ونمت قبيلة « بيت يوسف » إلى درجة أنها قد انقسمت إلى قسمين وبرزت منها قبائل أفرايم ومنسى ، و « بنيامين » ( ابن اليد اليمنى ) بمعنى الجنوب ( وهو اسم له نفس معنى اليمن - أى جنوب شبه الجزيرة العربية ) ، وهو دون شك المنطلق الجنوبي « لبيت يوسف » القوي ، وإن كان هذا التقسيم - فيما يبدو - لم يتم إلا بعد الاستيطان في فلسطين بفترة طويلة ، ذلك لأن الجدد الأكبر ( بنيامين ) إنما قد صور - في التقاليد - كوافد لاحق في كنعان (١) .

ومن ثم فهناك افتراض بأن بعض القبائل الإسرائيلية التي جاءت في قوائم التوراة ، لم تظهر في الوجود حتى لحظة استيطان كنعان ، ومن ثم فقد سميت بأسماء الأماكن التي احتلتها ، ومنها - على سبيل المثال - جلعاد وبنيامين وأفرايم ، هذا فضلًا عن أسماء أشير وبيت يوسف ، وفيما بعد شمعون ودان ، قد صورت فيما بعد على أنها إنما كانت موجودة في البلاد على أيام تحوتمس الثالث وسيتي الأول ورعمسيس الثاني ، ومن ثم فربما كانت هذه أسماء لقوم من الكنعانيين ، أو حتى أسماء لأماكن كنعانية (٢) .

وأيا ما كان الأمر ، فلقد اغتصب العبرانيون أرض « اللبن والعسل » ، التي مهدتها السواعد الكنعانية بالجد والعرق والكفاح ، وتم تقسيم هذه الأرض التي

---

(١) تكوين ٣٥ : ١٦ - ٢٠ ، وكذا A. Lods, op-cit, p. 391

(٢) أنظر : تيودور روبنسون : المرجع السابق ص ١٠٨ ، محمد يوي مهران : إسرائيل - الكتاب الأول - التاريخ ص ٢٤٦ - ٢٤٧ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ١٩٣ ، وكذا Stanley Arthur Cook, op-cit, p. 360 وكذا W. M. F. Petrie, Egypt and Israel 'London, 1925, p. 34 وكذا A. Lods, op-cit, p. 46, 49-51, 392

استولت عليها القبائل الإسرائيلية بحق الغزو ، والامر كذلك بالنسبة للأرض التي يترمون غزوها .

واستقر بنو إسرائيل في ربوع كنعان، وبقي بعضهم على ولائه لحرقة الرعى في المضارب الجنوبية ، في حين تحولت غالبيتهم إلى فلاحية الأرض وزراعة الحبوب ، وشرع هؤلاء الرعاة في تطبيق أنظمتهم المتعلقة بالملكية الجماعية للأرض (١) ، ونقرأ في التوراة أن الأرض المفتوحة إنما كانت تقسم على إحدى عشرة قبيلة من قبائلهم الاثنى عشر ، بينما وزعت القبيلة الثانية عشرة - وهي قبيلة لاوى - على القبائل الأخرى للخدمة الدينية ، وهذه القبائل إنما كانت بدورها تقسم إلى عشائر ، ولكنها تتجمع حول هيكل مركزي في « شيلوه » (٢).

وبدأت الأسباط المتميزة - بعد تقسيم الأرض - أقرب إلى الدولة الخليفة ، منها إلى الدولة الواحدة ، صحيح أنه بالنسبة إلى الدين ، كان يجب النظر إلى العبرانيين على أنهم أمة واحدة ، أما بالنسبة لملاحة كل سبط بالآخر ، وحقوقه تجاهه ، فقد كانوا أسباطا متحالفة (٣) .

وهكذا ظل بنو إسرائيل يتبعون في بداية استقرارهم في فلسطين يتبعون التقسيم القبلي، واستمرت العشائر السابقة محور الحياة الاجتماعية، غير أن الحروب

---

(١) عدد ٢٦ : ٥٢ - ٥٦ ، ٢٣ : ٥٤ ، ٣٤ : ١٣ ، ثروت الأسباط :

المرجع السابق ص ١٦٨ - ١٦٩

(٢) سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٤٠ وكذا

M. Noth, Das System des Zwölf Stämme Israel, 1930, p. 39-60

(٣) باروخ سينوزا : المرجع السابق ص ٤٠٤

M. F. Unger, op-cit, p. 1015

وكذا

المتكررة ضد الفلسطينيين إنما قد اضطرتهم إلى أن يسندوا - من وقت لآخر -  
الرياسة إلى شخص واحد ، أشبه بالقائد الحرب والزعيم الديني ، أطلق عليه لقب  
« القاضي » ، حتى عرفت هذه الفترة بعصر القضاة (١) .

ولعل من الأهمية بمكان أن بعض العلماء إنما قارن هذا النظام القبلي العبراني  
بمجلس « الامفكتيون » ( Amphictyony ) اليوناني ، والذي يقوم على مبدأ  
مماثل من المركزية الدينية ، وكانت سلطة الكاهن الأكبر عظيمة ، ولكن من  
المبالغة أن نزعم وجود حكومة « ثيوقراطية » ، فإن سلطة القضاة لم تكن سياسية ،  
إذ كان القاضي يتصدر القوم في أثناء الأزمات ، وقد ظل هؤلاء القضاة يحكمون  
العبرانيين طوال القرن ونصف القرن (٢) التاليين لدخولهم فلسطين ، وكانت سلطة  
القضاة عارضة محدودة المدى والمدة ، وهي في هذا النظام تذكرنا بسلطة زعماء  
النظام البدوي الذي تتميز به الحياة السامية في مراحلها الأقدم عهداً ، وكانت سلطة  
القضاة تعتمد أساساً على رضا الله عنهم وتأيده لهم ، ومن ثم فقد سميت هذه  
الفترة « عصر الرضا الرباني » ( Chaismatic Age ) (٣) .

ولم يكن القضاة قضاة بالمعنى المفهوم ، ولم يكونوا مشرعين بالمعنى القديم ،  
وإنما كانوا طليقة من الإبطال المحاربين والمنقذين ، أقامهم الرب « ليخلصهم من

---

Ernest Renan, Histoire du Peuple d'Israel, Paris, 1887, (١)  
p. 293

وكذا A. Lods, op-cit, p. 386 F

(٢) أنظر الآراء المختلفة عن هذه الفترة : ( محمد ييوى مهران : المرجع

السابق ص ٦٢٥

(٣) سبتينو روسكاني : المرجع السابق ص ١٤٠ - ١٤١

يد ناهيهم ، ، ولم يكونوا خلفاء لبعضهم البعض ، بل إننا نشهد أكثر من واحد في وقت واحد ، ، ولم يكن في بني إسرائيل ملوك في تلك الأيام ، حتى إذا كانوا من الكهنة ، ، وكان الواحد منهم يطلق عليه أحيانا لقب « ملك » أو « قاضى » (١) ، ذلك لأن لفظ « قاضى » (شوفط) إنما يستخدم في سفر « راعوث » بمعنى « وال » أو « حاكم » ، لكنه يرد في أسفار أخرى - مثل عاموس - بمعنى « ملك » (٢) .

هذا ويفهم من مقدمة سفر القضاة أن القاضى كان يتمتع بحق مقدس يمنحه إياه « يوه » - رب إسرائيل - بهدف تحرير الشعب من مصيبة ارتكيبها ، فدأبه يوه لهذه الخطيئة ، وأسلبه إلى طاعة مستبد ، ثم تاب الشعب ، ففقر له ، وقد تكرر هذا الصنيع أربعة عشرة مرة (٣) ، فيما بين موت يشوع ، وتولية شاول عرش إسرائيل ، فحكّم المجتمع الإسرائيلى في تلك الأعوام كانوا يسمون « القضاة » ، لأن كلا منهم إنما كان يصدر حكما على الحاكم المستبد المذل للمجتمع الإسرائيلى ، وذلك بتحرير هذا المجتمع من ظلم الظالمين (٤) .

والحق أنك لا تجد واحدا من القضاة استطاع أن يبسط سلطانه على جميع

(١) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٢٢٥

(٢) عاموس ٢ : ٢ ، ٣ ، تثنية ١٧ : ٩ ، ١٢ ،

(٣) وأما هؤلاء القضاة فهم : عثثيل بن قناز واهود بن جيرا ، وشمجر بن عناة ، ودبورة ، وجدعون ، وإيبالك ، وتولع ، ويائير الجلعاوى ، ويفتاح الجلعاوى ، وعبدون بن هليل الرعثنوى ، وشمشون ، وعالي (أنظر : محمد بيوى مهران : إسرائيل - الكتاب الثانى - التاريخ - ص ٦٣٠ - ٦٥٧)

(٤) فؤاد حسنين : إسرائيل عبر التاريخ - الجزء الأول ص ١٧٠



بنى إسرائيل ، فكل واحد من هؤلاء الحكام والشيوخ إنما كان يتسلم قيادة زمرة واحدة ، عندما تهدد هذه الزمرة تهديدا مباشرا ، وهو إذا ما كتب له النصر ، لم يحتفظ حتى بقيادة تلك الزمرة (١) .

وهكذا يبدو واضحا أنه لم يتم أحد - بعد وفاة موسى ، عليه السلام - بكل مهام السلطة العليا ، ومن ثم فلم يكن تصريف الأمور في دولة العبرانيين يعتمد على مشيئة إنسان واحد ، أو حتى مجلس واحد ، وكان بعض منها من اختصاص سبط ما ، والبعض الآخر من اختصاص بقية الأسباط ، وكان لجميع الأسباط نفس الحقوق ، مما يدل بوضوح على أن نظام الحكم بعد وفاة موسى لم يكن ملكيا ، ولا ارسقراطيا ، ولا شعيا ، وإنما كان ديموقراطيا (٢) .

ومن هنا لم يتألف من الغزاة في يوم من الأيام أمة واحدة ، بل ظلوا زمنا طويلا ، يؤلفون إلى عشر سبطا ، مستقلين استقلالاً واسعاً أو ضيقاً ، نظامهم وحكمهم لا يقومان على أساس الدولة ، بل على أساس الحكم الأبوي في الأسرة ، فكان شيوخ العشائر يجتمعون في مجلس من الكهنة ، هو الحكم الفصل في شئون القبلة ، وهو الذي يتعاون مع القبائل الأخرى ، إذا ألجأهم إلى هذا التعاون الظروف القاهرة ، التي لا مفر من التعاون فيها (٣) .

- 
- (١) جوستاف لوبون : اليهود في تاريخ الحضارات الأولى - ترجمة عادل زعيتر - القاهرة ١٩٦٧ ص ٢٥  
(٢) بادوخ سينوزا : المرجع السابق ص ٤٠٧  
(٣) ول ديورانت : قصة الحضارة - الجزء الثاني - ترجمة محمد بدران .  
القاهرة ١٩٦١ ص ٣١٧

## (٢) الملكية الإسرائيلية :

وتمر الأيام ويدرك الإسرائيليون ، أن الظروف المحيطة بهم إنما تحتم عليهم الوحدة ، والإلتفات حول شخصية واحدة ، وإلا ذهبت ريمهم ، وطردوا من فلسطين ، فقد كان الكتعانيون من ناحية ، والفلسطينيون من ناحية أخرى ، يضعون بنى إسرائيل بين شقى الرمح ، كذلك كان المديانيون والمؤابيون والعمونيون والآراميون ، لا يكفون عن الإغارة على حدود إسرائيل ، فضلا عن الفرقة التي كانت تمزق بنى إسرائيل من الداخل (١) .

وهكذا تجمعت الظروف الضرورية لقيام الملكية الإسرائيلية ، وقد كان ضغط الفلسطينيين على الإسرائيليين واحدا من أقوى العوامل الكثيرة لتجميع قوى بنى إسرائيل ، وإنشاء مملكة ، وتنصيب ملك عليهم ، ومن ثم فقد اهتبل الإسرائيليون فرصة اشتداد الحرب بينهم وبين الفلسطينيين فأنقأوا لهم مملكة ، وربما كان الأصح أن تهديد الفلسطينيين للكيان الإسرائيلى من أساسه ، إنما كان هو السبب فى قيام الملكية الإسرائيلية (٢) .

وتتجه التقاليد العبرية القديمة إلى أن الملكية ، إنما كانت خيرا وبركة على الشعب الإسرائيلى ، بينما ترى التقاليد المتأخرة (الأحدث) فى الملكية لعنة حات بالمجتمع الإسرائيلى ، فباعدت بينه وبين الله ، وتقاسمته المصائب والنكبات ،

---

(١) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٤١ ، وكذا

O. Eiafeldt, op-cit, p. 570

(٢) عن قيام الملكية الإسرائيلية : أنظر : محمد يوى مهران : المرجع السابق

ويدهى أن أصحاب الاتجاه الأخير ، إنما هم أصحاب السلطان الكهنوتى ، من رجال الدين ، الذين يعرضون بنظام الحكم فى إسرائيل ، ويحاولون توجيهه إلى الوجهة التى تروق لهم ، ومن ثم فإن وجهة النظر الأخيرة هذه ، إنما تذهب إلى أن إسرائيل ما كانت فى حاجة إلى النظام الملكى ، ذلك لأن كل ما كانت إسرائيل فى حاجة إليه لإقرار النظام وسلامة الحكم ، إنما كان متوفرا لديها قبل قيام الملكية ، فقد كان على رأس المجتمع الإسرائيلى ربه يهوه ، الذى يحكم عن طريق خدامه من رجال الكهنوت - أو بالأحرى عن طريق كبير الكهنة - ولما كان القاضى يقوم بشئون إسرائيل المدنية - وبخاصة الحروب - ومن ثم فإن الكهانة إنما كانت ترى أن اختيار إسرائيل للنظام الملكى ، إنما هو رفض لسلطان « يهوه » - رب إسرائيل - وتقليدا للشعوب الوثنية المجاورة التى شاءت أن تستبدل الملك ، بالقاضى (١) .

وهكذا نرى د صموئيل ، النبى الذى يتردد كثيرا فى إجابة شيوخ إسرائيل ، عندما ما أتوا إليه فى « الرامة » يطلبون منه ، أن « اجعل لنا ملكا يقضى لنا كسائر الشعوب » ، بل « لقد ساء الأمر فى عينى صموئيل ، وهنا تحدثنا الثوراة أن الرب إنما قد خاطبته قائلا : « اسمع لصوت الشعب فى كل ما يقولون لك ، لأنهم لم يرفضوك ، بل إياى رفضوا » ، حتى لا أملك عليهم (٢) » .

على أن هناك اتجاها آخر ، يؤيد قيام الملكية الإسرائيلية ، بل ويذهب إلى أن « يهوه » هو الذى اختار الملك ، وهو الذى يمد بالسلطان والعدالة ، وهو يحكم بفضل الله ، والملك أكثر من هذا ، إنما هو يمثل الرب على وجه الأرض

---

(١) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٦٩ - ١٧٠

(٢) صموئيل أول ٨ : ١ - ٨

وهو صورته ، فالمجتمع الإسرائيلي كان يعتمد أن الله هو ملك الملوك ، ونقرأ في التوراة : « أما أنا فقد مسحت ملكي على صهيون ، و « يامن يبتك وملككك إلى الابد أمامك ، كرسيك يكون ثابتا إلى الابد ، و « قطعت عهدي مع مختاري حلفت لعازر عبيدي إلى الدهر ، أثبت نساك (١) » .

وعلى أي حال ، فالملك - في نظر التوراة - هو الشخص المكرس ليهوه ( نذير = Nazir ) ، مسيح الرب يهود ، ومن العصيان أن ترتفع يد ضده (٢) ، ومن أشق الأمور أن تلعن الملك ، لأنك تلعن « يهوه » ( الله - والعباد بالله ) نفسه (٣) ، وكان القوم يعتقدون أن للملك قوى ، مثل « رجال الرب » عند الشعوب البدائية ، الذين يتحكمون في المطر والشمس ، ومن ثم يفترض أنه هو الذي يتسبب في المجاعة (٤) ، وكان يخاطب على أنه « نفّس أنوفنا ، مسيح الرب » (٥) ، وأنه « سراج إسرائيل » (٦) ، وتقرآن حكمته بمشيلا عند ملاك الرب ، « لأن الملك إنما هو كلاك الله لفهم الخير والشر » (٧) .

وطبقا لرواية التوراة ، فن حقه أن يدعى أنه « ابن الرب » ، « أنا أكون

- 
- (١) مزمور ٢ : ٦ ، ٨٩ : ٣ - ٤ ، صموئيل ثان ٧ : ١٦ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٧١  
 (٢) صموئيل أول ٢٤ : ٧ - ١١ ، ٢٦ : ٩ - ١١ ، ٢٣ ، صموئيل ثان ١٢ : ١٤ - ١٦ ، ٤ : ١٢  
 (٣) خر - ج ٢ : ٢٧  
 (٤) ملوك ثان ٦ : ٢٦ - ٢٧ ، إشعياء ٨ : ٢١ ، مزمور ٧٢ : ٣ ، ١٦  
 (٥) مراثي إرميا ٤ : ٢٠ (٦) صموئيل ثان ٢١ : ١٧  
 ( ) صموئيل ثان ١٤ : ١٧

له أبا ، وهو يكون لي ابنا ، (١) ، لأنه عند تنويجه يجعله ربه « يهوه » هدفا لإقرار خاص بالنبي ، « إني أخير من جهة قضاء الرب ، قال لي : أنت ابني ، أنا اليوم ولدتك » (٢) ، « وتمادوا بعض الملوك إلى حد بعيد ، حتى انتحلوا لقب « الآلهة » (٣) ، ولكن سبق أن أقامت « اليهودية » (Jahwism) تميزا حادا بين « إلههم » (Elohim) ، وبين المخلوق الفاني ، حتى لا تؤخذ هذه الإدعاءات مأخذ الجد (٤) .

ومن ناحية أخرى ، فقد كان الملك كذلك كاهنا ، وقد رقص داود رقصة مقدسة أمام التابوت مرتديا لباسا كهنوتيا (إفود من الكتان) (٥) ، ومن بعده بارك سليمان شعبه (٦) ، ومن قبلها أعير شاول في طفولته إلى « يهوه » ، والحق بمعبد « شيلوه » ، وكان الملك يعين الكهنة ويقيمهم من وظائفهم حسب أهوائه الشخصية ، كما كان يغير من أثاث المعبد في أي وقت يشاء (٧) .

وكان الملك يمنح سلطته المقدسة عن طريق مسحه (دهانه) بزيوت البركة ، وهي طقوس ذات شكلين ، الواحد : ديني ، والآخر : أكثر ديمقراطية ، وكان الشكل الديني لهذه الطقوس مستخدما في سورية في القرن السادس عشر قبل

(١) صموئيل ثان ٧ : ١٤

(٢) مزمور ١٢ : ٧ (٣) مزمور ٨٢ : ٦

(٤) Adolphe Lods, *Israel, From its Beginnings to the Middle of the Eighth Century*, Translated by S. H. Hooke, London, 1962, p. 393—394

(٥) صموئيل ثان ٦ : ١٤ (٦) ملوك أول ٨ : ٥٤ - ٥٦

A. Lods, op—cit, p. 355—356, 394 (٧)

الميلاد ، وهو يفترض أن عادة مسح الملك بزيت البركة ، إنما كانت سابقة لعصر  
د شاول ، ( ١٠٢٠ - ١٠٠٠ ق.م ) (١) .

وكان الشيوخ القدامى يحملون « الحرب » أو « الإي كليل » (الذى يلبس على  
الرأس) و « السوار » (الذى يلبس في الذراع) (٢) ، وهما شعار الملكية القديم ،  
وربما لم يقتبس « التاج » كذلك قبل عهد « داود » ( ١٠٠٠ - ٩٦٠ ق م ) (٣)  
وأصبحت مراعاة قواعد آداب السلوك والتعامل واجبة في القصر الملكي ، كلما  
تقدم الزمن ، وطبقا لتقاليد الشعوب المجاورة ، فلقد أصبح من الواجب على كل  
شخص يريد مقابلة « داود » أن يقدم التماسا بذلك ، فضلا عن أنه إنما يكون  
بجرا على أن يركع بنفسه أمامه على الأرض (٤) .

ونظرا لأن القوم إنما كانوا يعتقدون أن ملكيتهم إنما كانت ذات أصول  
دينية ، فلقد أصبحت السلطة الملكية دينية مطلقة ، وإن كانت هناك قلة من الملوك  
- من أمثال سليمان وأخاب - بقادرة على إملاء سلطتها وإرادتها على الشعب  
الإسرائيلي .

ومع ذلك ؛ فقد كانت هناك حدود لسلطة الملك الإسرائيلي ، منها ( أولا )  
أن عدم وجود قاعدة ثابتة لوراثة العرش (٥) ، قد أعطت القوم فرصة لاختيار

(١) Ibid, p. 394 (٢) صموئيل ثان ١ : ١٠

(٣) صموئيل ثان ١٢ : ٣٠ - ٢٢ (٤) صموئيل ثان ١٤ : ٤

(٥) لم تكن هناك قاعدة ثابتة قد وضعت (حتى أيام داود على الأقل) لخلافة  
العرش في دولة إسرائيل الجديدة ، ولكن بما لاشك فيه أن الابن الأكبر في  
البيت المالك كان صاحب الحق في ذلك ، إلا أن مكانة الأم ، وتميز الملك ،  
واختيار الشعب ، وموافقة يهوه ( رب إسرائيل ) العصرية ، قد تكون سببا في  
اختيار أحد إخوته الصغار ( A. Lods, op-cit, p. 364 )

ملكهم الجديد ، أو على الأقل ، وضع شروط لابد وأن يرضح الملك الجديد لها ، وإلا فلن يحصل الملك على موافقة القبائل على تنويجه ملكا لإسرائيل ، ومثال ذلك ، ما حدث بعد وفاة سليمان في عام ٩٢٢ ق.م . إذ اجتمعت القبائل على هيئة مؤتمر عام في « شكيم » - على مبعدة ٦ أميال إلى الشمال الغربي من السامرة ، ٣١ ميلا شمال أورشليم - وأتى « رحبعام بن سليمان » إلى هناك ، وأرادت القبائل الإسرائيلية أن تجعله ملكا ، وخليفة لأبيه سليمان ، أى أن هذه القبائل إنما أرادت أن تناقش معه أمر التعيين ، وأن يملو شروطهم على الملك الجديد ، قبل موافقتهم على جلوسه على عرش إسرائيل (١) .

وبدهى أن هذا ، إنما يعنى أن القبائل الإسرائيلية لم تعترف بالوراثة التقليدية ، التي حدثت من قبل في الحالات الضرورية ، كالتى حدثت بعد سقوط شاول ، وتولية ابنه « إيشبعل » ، بسبب نفوذ « أبنيه » ، المهاب ، ومرة أخرى عند وفاة داود وتولية سليمان ، بسبب قوة داود الشخصية ، والأمر كذلك بالنسبة إلى اختيار كل من « شاول » و « داود » ملكا على إسرائيل (٢) .

وهكذا يمكن القول أن القوم إنما أرادوا أن يمنحوا التاج بأنفسهم لرحبعام ، وإن يقدوا معه ميثاقا ، وقد أعطوه أفضلية على غيره ، بصفته الابن الأكبر لسليمان العظيم ، ولكنهم طلبوا منه تأكيدا بانتهاء الأعياد التي أصبحت لا تطلق

---

Martin Noth, The History of Israel, London, 1965, (١)

p. 226

(٢) أنظر عن هذه الأحداث : محمد بيوى مهران : إسرائيل - الكتاب

الثاني - التاريخ - الإسكندرية ١٩٧٨ ص - ٧٠١ - ٧٠٧ ، ٧٤٠ - ٧٤١ ،

منذ أيام سامان ، وبدمى أن من هذه الأعباء الجزية النوعية ، طالما أن المدينة الكنعانية السابقة هي التي احتضنت الحركة (١) .

ويبدو أن فريقا من المؤرخين قد وجدوا غرابة في أن ملكا ، كان له الحق - كما كان لأبيه من قبل ، وكما سوف يكون لابنه من بعده - في أن يجلس على العرش بحق الورثة ، ومع ذلك فهو يرضى بأن يطرح حق وراثته العرش للتصديق الشعب ، ومن هنا فإن هذا المريق من المؤرخين إنما يستنتجون أن اجتماع شكيم ، إنما كان اجتماعا ثوريا ، قصد منه الملك محاربة استعادة الإسرائيليين الذين تمردوا من قبل ، وليس لتنصيبه ملكا - كما تقول التوراة - ولكن حكم الوراثة المطلق لم تكن قد تثبتت أقدامه بعد في إسرائيل ، حتى يستطيع الملك أن يعزى من متاعب الحصول على الموافقة الشرعية ، سواء فيما يختص بتعاقب الملوك ، وبخاصة في أوقات المحن ، أو حتى في أمور تشريع الخامة (٢)

ومنها (ثانيا) أن الملوك سمحوا ببناء التنظيم القبائلى القديم بالبقاء ، ومن ثم فقد استمر الشيوخ - وهم رؤساء العائلات الرئيسية في إسرائيل - يناقشون أمور مدينهم الهامة ، ويصدرون الأحكام في بعض القضايا ، كما كان دأب ، ملك إسرائيل يشاور الشيوخ في عظام الأمور (٣) .

غير أن قيادة الملك الإسرائيلي للجيش إبان الحروب ، إنما قضت تدريجيا

---

(١) M Noth, op-cit, p. 226-227

(٢) صموئيل ثان ١٦ : ١٨ ، ملوك أول ١ : ٤٠ ، ٣ : ٥ ، ١٢ : ١١-١٠ ، ملوك ثان ١١ : ٤ - ٢٠ ، ٢٣ : ٣٠ ، وكذا

A. Lods, op - cit, P. 372-373

(٣) ملوك أول ٢٠ : ٧-٨ ، ٢١ : ٨-٤ ، ملوك ثان ١٠ : ١-٥



على الأمر والقبائل الإسرائيلية التي كانت من قبل هي التي تتولى الدفاع ، فتحظى بشرف النصر ، واستتبع قيام الملكية وتولى الملك قيادة الجيش إبان الحروب ، لإنشاء جيش عامل تولى قيادته وتدريبه رجال من قبل الملك ، ويدنون له ولعرشه بالولاء ، كما حرص الملك على إسناد المناصب الرئيسية في الجيش إلى أقاربه والمخلصين له وليثته ، ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل نجد شيوخ القبائل أو البطون لا يبلغون مكانتهم عن طريق منزلتهم من أهل القبيلة أو السبط ، بل عن طريق النفوذ الملكي ودرجة إخلاصهم للعرش (١) .

ومنها (ثالثاً) أن الملك الإسرائيلي كان يقوم بتعيين موظفين لجباية الضرائب ، وزيادة عدد القوات العسكرية ، ورغم أن القوم إنما كانوا يطلبون أن يحكم الملوك في قضاياهم مباشرة ، غير أن منفذ الأحكام التي يصدرها الملوك ، إنما كانوا يقيمون وسط ذرى قرباهم ، وليست هناك رابطة مباشرة بينهم وبين الملك أو أتباعه (٢) .

غير أن أبولة القضاء إلى الملك إنما قد جردت أولئك الذين كانوا يباشرونها من رؤساء الأسباط والكهنة منها ، وهكذا نجد الملك في المجتمع الإسرائيلي يصبح قاضياً ، وباسمه تصدر الأحكام ، حتى أصبح لفظ «قاضى» مرادفاً للفظ «ملك» (٣) . ومنها (رابعاً) أن الانبياء كثيراً ما كانوا يثيرون سخط الملوك حتى الانقياء منهم - بسبب السلطة التي كان معترفاً بها لهم في الحكم على حسن الأفعال وقبحها ،

---

(١) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٧٢

(٢) ملوك ثان ٤ : ١٣ ، وكذا A. Lods, op-cit, p. 395

(٣) أنظر : تثنية ١٧ : ٩ ، ١٢ ، ملوك ثان ١٥ : ٥ ، إشعياء ١٦ : ٥ .

وفي لوم الملوك أنفسهم عندما يتعارض سلوكهم العام أو الخاص ، مع ما قرره الانبياء ، وهكذا تقرأ في التوراة أن الملك داسا ، (٩١٣ - ٨٧٣ ق.م) إنما قد حكم طبقا للشريعة ، ولكنه وضع دحناق ، في السجن ، لانه تجرأ على لومه علانية لوما شديدا للإتفاق الذى عقده مع ملك الاراميين (١) .

وعلى أى حال ، فلم يكن هناك دستور عديد لحقوق الحاكم أو ذوى قرباه ، ولم يكن قانون الملكية ، الذى جاء في سفر التثنية من التوراة (٢) ، لم تكن أكثر من ترخيص سياسى بقيام الملكية ، وهو - على أى حال - ينتمى إلى مرحلة لاحقة ، من الواضح أنها أضيفت فيما بعد ، إلى القانون التثوى ، كما يبدو من نص التثنية (١٧ : ١٨ - ٢٠) .

---

(١) ملوك أول ١٥ : ١١ - ١٤ ، أخبار أيام ثان ١٦ : ٧ - ١٠ ، باروخ سينوزا : المرجع السابق ص ٢٤٤

(٢) جاء في هذا القانون : « متى أتيت إلى الأرض التى يعطيك الرب إلهك وامتلكتها وسكنت فيها ، فإن قلت اجعل على ملكا كجميع الأمم الذين حولي ، فإنك تجعل عليك ملكا ، الذى يختاره الرب إلهك ، من وسط إخوتك تجعل عليك ملكا ، لا يحل لك أن تجعل عليك رجلا أجنبيا ، ليس هو أخاك ، ولكن لا يكثر له الخيل ، ولا يرد الشعب إلى مصر كي يكثر الخيل ، والرب قد قال لكم لا تعودون ترجعون في هذا الطريق أيضا ، ولا يكثر له نساء لئلا يزبغ قلبه ، وفضة وذهبا لا يكثر له كثيرا ، وعندما يجلس على كرسي مملكته يكتب له نسخة من هذه الشريعة في كتاب من عند الكهنة اللاويين ، فتكون معه ويقرأ فيها كل أيام حياته ، لكي يتعلم أن يتق الرب إلهه ، ويحفظ جميع كلمات هذه الشريعة وهذه الفرائض ليعمل بها ، لئلا يزبغ قلبه على إخوته ، ولئلا يبعد عن الوصية يميناً أو شمالاً ، لكي يعطيل الأيام على مملكته هو وبنيه في وسط إسرائيل (تثنية ١٧ : ١٤ - ٢٠) »

ويصف المصدر المعاصر لحكم الملكية التي صموئيل بأنه قد أُنذر الملاك من قومه بغضب الرب ، إن هو رضى فذاك عليهم ملكا ، ذلك أنه كان منتظرا أن تظهر في ملوك إسرائيل كل مظاهر البذخ والإسراف التي كانت تقترب بها حياة الملوك السابقين ، فضلا عن المجاورين لهم من أمم لها ملوك ، كان منتظرا أن يسعروا الشباب لصنع الأسلحة وحملها . والاشتباك في الحروب ، وخدمة العرش ، وكان منتظرا كذلك أن يسعروا بنينهم لفلاحة أراضيهم ، وأن يأخذوا من بناتهم وزوجاتهم عطايا وطبائخ وخبازات ، وكان منتظرا أن تفرض الضرائب الثقيلة على الحقول والكروم ، وحتى البهائم والغنم (١) .

ويشهد قلتي « حزقيال » ( ١٢ - ٥٧٣ ق.م ) على وجود هذه الأنظمة التي حذر منها « صموئيل النبي » بغية عدم تكرارها ، وبالرغم من أنه حتى « أخاب » إنما قد أجبر على أن يلجأ إلى الاتهام الباطل الذي اتبعه في الحصول على بساتين كروم « نابوت » ، اليزرعيل (٢) ، فإن سلطة الملك إنما قد أجبرت فقط على التخلي مظهريا عن المبدأ القائل بأن ما يرثه الفرد عن أسلافه لا يصح أن ينتهك (٣) .

وأيا ما كان الأمر ، فلقد ساعد قيام الملكية في إسرائيل على إيجاد حكومة مستقرة ، نجحت في الحفاظ على الأمن في ربوع البلاد ، وإن كان هذا لا يمنع من القول بأنه طوال فترة حكم الشعب لم تنشب إلا حرب أهلية واحدة ، وأشفق المنتصرون على خصومهم المهزومين ، إلى حد أنهم ساعدوهم بكل الوسائل على

(١) صموئيل أول ٨ : ١٥ - ١٥ ، وكذا A. Lods, op—cit, p. 395

(٢) ملوك أول ٢١ : ١ - ٢٩

A. Lods, op—cit, p. 396

(٣)

استرداد كرامتهم وقوتهم الأولى (١) .

ولكن عندما استبدل الشعب - الذى لم يكن مهيبًا للخضوع للسلطة الملكية - نظاما ملكيا بالنظام الأول ، توالت الحروب الأهلية دون توقف ، ووقعت معارك رهيبة لم يحدث مثلها حتى ذلك الحين ، فقد قتل عاربوا « يهوذا » خمسمائة ألف من عاربى « إسرائيل » فى معركة واحدة (٢) ( وهو أمر لا يمكن تصديقه بحال من الأحوال ) ، وفى معركة أخرى ، أباد عاربوا إسرائيل بدورهم عددا كبيرا من سكان يهوذا ، وأسروا الملك ، وهدموا جزءا كبيرا من حائط أورشليم ، وسلبوا المعبد كله ، ثم رجعوا بغنائم عظيمة ، بعد أن ارتوا من دماء إخوتهم اليهوديين ، وأخذوا منهم رهائن كثيرة (٣) ، وبعد بضع سنوات استعادت يهوذا قوتها ، وسرعان ما نشب القتال بينها وبين إسرائيل ، فى معركة حامية الوطيس ، كتب النصر فيها للإسرائيليين على اليهوديين ، فقتلوا مائة وعشرين ألف رجل ، وأسروا مائتى ألف طفل وامرأة من اليهوديين (٤) .

أضف إلى ذلك أن القوم قبل الملكية إنما كانوا - كما تقول التوراة - ينعمون بفترات من الأمن والسكينة ، وصلت إلى أربعين سنة فى بعض الأحيان ، وإلى ثمانين سنة فى أحيان أخرى (٥) ، أما أثناء الملكية فكانت الحروب تكاد لا تنقطع بعد أيام سليمان العظيم - صلوات الله وسلامه عليه - وهكذا نجد المجتمع الإسرائيلى - وبخاصة فى الشمال - لا يخرج من دوامة ، إلا وتتلفقه أخرى ، وتتحول

(١) قضاة ١٩ : ١ - ٢ : ٤٨ (٢) أخبار أيام ثان ١٣ : ١٣ - ٢٠

(٣) ملوك ثان ١٤ : ٨ - ٢٠ ، أخبار أيام ثان ٢ : ١٧ - ٢٨

(٤) أخبار ثان ٢٨ : ٦ - ٨ ، باروخ سبيتوزا : المرجع السابق ص ٢٤ - ٢٥

(٥) أخبار أيام ثان ٣ : ٧ - ٣٠

إسرائيل - أو الدولة الشبالية - إلى مسرح للإنقلابات السياسية ، فلا يكاد يترسخ على عرشها ملك ، حتى يقتله آخر ، ويحل محله ، معتقدا أو مدعيا ، أنه يحمرر الشعب ، ويأخذ بيده إلى العزة والرفاهية ، أما يهوذا ، فقد غدت أهميتها السياسية ضئيلة ، فانزوت بين تلالها في الجنوب ، ولم يجد النفوذ الأجنبي كبير عناء ليجتد إليها في كل شئونها ، الدينية والديوية (١) .

وأما علاقة الدولتين - إسرائيل ويهوذا - ببعضها ، فلم تكن في أغلب الأحيان طيبة ، فقد كانت الواحدة منها تريق دماء الأخرى ، في نزاع إثر نزاع ، من أجل الحدود تارة ، ومن أجل سيطرة الواحدة على الأخرى ، تارة أخرى ، وهكذا كانت منذ البداية وحروب بين رحبعام وبربعام كل الأيام ، وقد ظلت الحروب مشتعلة الأوار بينهم ، يرثها خلف عن سلف ، وكانت حروب بين أسا وبداشا ملك إسرائيل كل أيامها (٢) ، ، وهكذا نسمع دائما عن اقتتال إسرائيل ويهوذا بين الفينة والفينة ، بل إن التوراة كثيرا ما تختتم حديثها عن كل ملكين متعاصرين في إسرائيل ويهوذا بهذه العبارة وكانت بينهما حرب كل الأيام .

وأخيرا ، فإن الأنبياء الكذبة لم يخذعوا الشعب إلا بعد أن تركت مقاليد الأمور للملوك ، والذين كثيرا ما كان الكثير من هؤلاء الأنبياء الكذبة يتملقونهم ، هذا فضلا عن الشعب إنما قد اعتاد أن يشتغل بين روح النعالي وروح التواضع ، حسب الظروف ، كان يستطيع أن يقشور نفسه بسهولة ، عندما تحل به المصائب ، فينوجه إلى الله ، ويعيد للقوانين حرمتها ، بحيث لا يتعرض للخطر ، أما الملوك ،

(١) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٢٤٥ وكذا

M. Noth, op—cit, p. 40

(٢) ملوك أول ١٤ : ٣٠ ، ١٥ : ١٦

الذين اعتادوا الكبر والغرور ، فلم يكن في استطاعتهم أن يطاطبوا رؤوسهم ، دون إذلال لأنفسهم ، ولذلك تمسكوا برذائلهم ، حتى حل الحزب الكامل بالمدينة المقدسة (١) .

وعلى أى حال ، وأى كان أثر الملكية على شعب إسرائيل ، فقد كان هناك - على أيام الملكية - موظفون كثيرون في الدولة ، وأعلى هؤلاء الموظفين ، إنما كان « المذكير » ( Mazkir ) ( كاتم أسرار الدولة ) (٢) ، و « كاتب الدولة » (٣) ، والذي كان موظفا هاما ، يوحى بالاجترام ، وكانت وظيفته تدوين الحوادث الهامة ، وحفظ الحوليات الملكية ، التي كانت دون شك أساس كل الإشارات الحقيقية في التوراة للنظام الإداري والبناء الاجتماعي ( في عهد داود مثلا ) ، ومن بينها الإشارة إلى التعداد القوي الكبير ، فضلا عن الإشراف على جميع المراسلات بين الملك وموظفيه ، وكذا مع الأمراء الأجانب .

وهناك من الموظفين المرموقين كذلك ، رئيس السخرة ، ورئيس الجلادين ، وصاحب الملك ، وعبد الملك ، ومدير البيت ، ورجال التشريف ، وموظفو الحرم ، هذا فضلا عن اثني عشر موظفا كانوا يتولون الأمور المالية ، أما موظفوا الحاشية فكانوا كثيرين ، فمنهم الساقى والموكل بالملابس وغيرهما ، أما حاكم المحافظة فكان ضابطا ، وكان يشرف على شئون محافظته ، فضلا عن جمع الضرائب التي كان يحتاجها الملك (٤) .

---

(١) باروخ سينوزا : المرجع السابق ص ٢٥ - ٢٦

(٢) صموئيل الثاني ٨ : ١٦ ، ٢٠ : ٢٤ ، ملوك أول ٤ : ٣

(٣) صموئيل الثاني ٨ : ١٧ ، ٢٠ : ٢٤ ، ملوك أول ٤ : ٣

(٤) صموئيل ثان ٨ : ١٨ ، ملوك أول ٤ : ٥ - ٦ ، ١٠ : ٢٢ ، ٢٤ : ٢٤

ولعل من الامة يمكن الإشارة إلى أن سليمان - عليه السلام - إنما قد عمل على تفتيت أى تحالف بين القبائل ، ومن ثم فقد موزع الحدود القديمة التى كانت تفصل بين قبيلة وأخرى ، ثم قسمها إلى اثنتى عشرة محافظة ، تختلف فى حدودها عن الحدود القديمة للقبائل الاثنتى عشرة ، وفرض على كل محافظة إعاشة الملك وحاشيته وجيشه وخيله شهرا فى السنة (١) .

ومن المعروف أن مملكة « شاول » كانت بسيطة ، ومن ثم فلم يحرص شاول على فرض جديدة من أجل جيشه ، كما أنه استمر يعيش من عمله فى حقله الخاص ، ولم يتخذ لنفسه قصرا أو بلاطا مترقا ، وكان فى أول كل شهر ، وعند مشرف كل قر جديد ، يقيم مأدبة فى منزله يدعو إليها ضباطه ، ويجلس فى صدارتها على مقعد ، مستندا على الحائط ، وإلى يمينه حربته ، كما أنه اعتاد أن يعقد مجلس العرب فى ظلال الشجرة المقدسة فى « جبعة » ، وظل حكمة فى مظاهر كثيرة ملكيا قبليا ، ولكنه كان أكثر تقدما عما كان عليه أيام جدعون ويقتاح (٢) .

وعلى أى حال ، فرغم أننا لانعرف الكثير عن الشئون الإدارية فى إسرائيل ، على أيام داود ، فليس هناك من شك ، فى أن داود إنما كان مسئولاً عن بعض

ملوك ثان ٨ : ٦ ، ٩ : ٢٢ ، ١٠ : ٢٢ ، أخبار أيام أول ٢٧ ، إشعيا ٣ : ٣ ،  
فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٧٥

(١) صموئيل ثان ٩ : ٩ ، ١٣ : ٢٢ ، ١٦ : ١٠ : أو ما بعدها ، ١٩ : ٢٥ ،  
وما بعدها ، وكذا

O. Eissfeldt, CAH, II, Part, 2, Cambridge, 1975, p. 591

وكذا A. Lods, op-cit, p. 371

(٢) صموئيل أول ١٢ : ٥٠ - ٢٢ : ٧ ، صموئيل ثان ٤ : ٢ - ٣ : ٢ وكذا

A. Lods, op-cit, p. 356-357

التغييرات الأساسية في شئون الإدارة ، والدليل على ذلك من قائمة الموظفين الكبار ، التي جاءت في التوراة - كما رواها سفر صموئيل الثاني (١) - وكان كل منهم يدير هيئة من الهيئات الحكومية ، يساعده في ذلك دون شك هيئة من الموظفين الصغار ، ومن الواضح أن هذا التنظيم قد أصبح تدريجياً ، ذلك لأن المقارنة بين القائمة التي قدمتها لنا التوراة في سفر صموئيل الثاني - والتي ترجع على أية حال - إلى الجزء الأخير من عهد داود ، وتلك التي قدمتها لنا التوراة كذلك - في سفر الملوك الأول (٢) - عن موظفي عهد سليمان الكبار ، تظهر المقارنة بوضوح تلك الزيادة المستمرة في عدد الموظفين الرئيسيين (٣) .

وأياً ما كان الأمر ، فإن الجهاز الحكومي الإسرائيلي بين التشريع والإدارة ، أو بين المدنيين والعسكريين ، فوظف الملك كان يمثل جميع السلطات - عسكرية أو إدارية أو قضائية - ومن هنا نجد كيف تجمعت السلطات في يد فرد ، ومن هنا فلا عجب إذا وجدنا الانبياء يوجهون مرةً التقد إلى الموظفين ، ذلك لأن الموظف إنما كان آلة في يد الملك أو رجاله ينفذون كل ما يأمر به دون إبداء أى اعتراض ، فكان الموظف يرتضى وتمتد يده إلى كل ما تصل إليه ، فهدف الموظفين إنما هو جمع الثروات فحسب ، وفي سبيل ذلك كانوا يقتربون مختلف أنواع الجرائم ، فالرشوة والتخيز من الصفات المميزة للموظفين - كباراً كانوا أم صغاراً - ومن ثم فلا عجب إذا تحطمت الوحدة الاجتماعية في إسرائيل إبان عهد النظام الملكي (٤) .

(١) صموئيل ثان ٨ : ١٦ - ١٨ ، ٢٠ : ٢٢ - ٢٦

(٢) صموئيل ثان ٢٠ : ٢٢ - ٢٦ ، ملوك أول ٤ : ٢ - ٦

(٣) M. Noth, op-cit, p, 271

(٤) صموئيل ثان ١١ : ١٤ ، ملوك أول ١٣ : ١٠ ، فؤاد حسنين : المرجع



وأخيرا ، فلعل من الامة يمكن الإشارة إلى أن اليهودية إنما قد أصبحت - فيما يرى بعض الباحثين - بعد العودة من السبي البابلي في عام ٥٢٩ ق.م ، « جمهورية ثيوقراطية » ، يحكمها الكهنة الشيوخ (١) ، وقد أقام « نحميا » (٤٤٥ - ٤٣٣ ق.م) و « عزرا » (الذي وصل إلى اورشليم حوالي عام ٣٩٨ ق.م) نظاما للحكومة تتمتع بالحكم الذاتي في فلسطين ، وكان لها مجلس له رئيس يتولى السلطة الإدارية العليا في البلاد ، ويساعده مجلس مكون من الكهنة ، وآخر من الشيوخ (٢) .

وفي عهد « سيمان المكابي » (١٤١ - ١٣٥ ق.م) ، الذي عين ملكا (٣) على اليهودية ، فأنشئ « السنهدرين الكبير » ، والذي تعهده مصادر غير الاحبار ، بأنه مجلس سياسي - يرأسه كبير الكهنة - وفي العهد الروماني قسمت اليهودية إلى خمسة أقسام صغيرة ، يحكم كل منها « سنهدرين » صغير (٤) .

---

(١) Ernest Renan, Histoire du Peuple d' Israel, Paris, 1887, 5, p. 40

(٢) نحميا ٨ : ١٠ ، ٩ : ٢ ، وكذا J. Finegan, Light from The Ancient Past, Princeton, 1969, p. 238

(٣) قارن : فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٦٩

(٤) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٣١٠ ، وكذا

F. Josephus, Antiquities, XIV, 5, 3

وكذا Martin Noth, The History of Israel, London, 1965, p. 404-405

وكذا Cecil Roth, A Short History of the Jewish People, London, 1969, p. 84-85



## الفصل الثاني

### التنظيم الاقتصادي والقضائي والعسكري

#### (١) الحياة الاقتصادية

لا ريب في أن أول الحرف التي مارسها الإسرائيليون إنما كانت الرعي - رعي الأغنام - بل إن حياة الرعاة إنما كانت الحياة المثالية للجموع الإسرائيلي ، كما نقيبها من قصص الآباء الأولين ، وما جاء إلينا من شعر إسرائيلي ، وحتى ديهود ، فقد وصف بأنه الراعي الأمين لشعبه ، بل إن الملوك أنفسهم إنما كانوا يعنون بهذه المهنة ويباشرونها ، ولا أدل على أهمية تربية الماشية عند بني إسرائيل من عناية الشريعة والعقوس الدينية بها (١) .

وعلى أي حال ، فلقد كان بنو إسرائيل طوال الألف الثانية قبل الميلاد رعاة أغنام ، ينتقلون خلف قطعانهم من المعر والضأن بمحاذاة الحدود الصحراوية للناطق الخصبة ، يتعقبون مواسم الأمطار ومناطق الأعشاب ، ويحطون بالرحال من حين إلى حين ، مدة تقصر أو تطول ، حسبما يتوافر المرعى ويتكاثر الكلا ، وكانت الأغنام هي العنصر الجوهرى لأثرة ، به يعد مقدار ما يملك الإنسان ، فلا يؤكل لحما ، إلا استثناء ، وفي صورة أضاحى مقدسة ، وإنما يتغيس الرعاة على لبنها ويرتدون فروتها .

وكانت كل عشيرة تسير خلف قطعانها بزعامه رئيسها ، قد يدفعها التحط

---

(١) تثنية ١٣: ٨ ، صموئيل أول ١٦: ١٧-٣٦ ، إرميا ٣١: ٧ ، فؤاد حسنين :

إسرائيل عبر التاريخ - الجزء الأول - ص ١٢٣-١٢٤

المفاسحين إلى الانقسام إلى جماعتين ، كل واحدة تستقل بنفسها ، وتذهب إلى سبيلها ، مثلاً فعل د أبرام ، مع ابن أخيه د لوط ، حينما زاد عدد الغنم عن كمية العشب (١) .

هذا وقد مارس الإسرائيليون حرفة الرعى ، منذ أول لحظة وصلوا فيها إلى أرض الكنانة ، وذلك حين يطلب يوسف الصديق من أبيه وإخوته ، أن يقولوا لملك مصر : « عبيدك أهل مواش منذ صبا ، إلى الآن نحن وآباؤنا جميعاً » (٢) وبدهى أن هذه إنما كانت مهنتهم على أيام النية في صحراوات سيناء ، وهى مهنة قاسية - دون شك - إذ كان على الراعى أن يجمع ماشيته ، ويهذى الضالة ، ويعالج المريضة ، ويعمل المتعبة ، ويستخرج لها الماء من التبع لسقايتها ، ويحميها من الحيرانات المفترسة (٣) .

وكل ما كان يحمله الراعى معه لا يتعدى جراب من الجلد فيه طعامه ، وكذلك عصاه ، وهى سلاحه الوحيد ، كما كان يحمل معه مقلاعا ، فضلا عن كلبه ، أما النأى فيكاد لا يفارقه أبداً ، وأما أجر الراعى فقد كان ضئيلاً جداً ، وكان يدفع أحياناً نقداً ، أو بعض الخراف التى يرعاها ، كما نفهم ذلك من قصة يعقوب (٤) .

(١) تكوين ١٣ : ٦-١٤ ، ١٧-١٢ : ٣٧ ، صموئيل أول ٢٥ : ٢ ، ثروت الأسيرطى : المرجع السابق ص ١٤٧ ، وكذا

A. Lods, op-cit, p. 231 F وكذا L. G Levy, op-cit p. 90 F

(٢) تكوين ٤٦ : ٢٣-٢٤

(٣) تكوين ٢٤ : ٠ ، ٢٩ : ٢ ، ٣١ : ٤٠ ، صموئيل أول ١٧ : ٣٤ ،

إرميا ١٩ : ٤٩

(٤) تكوين ٢٨ : ٣٠ ، قضاء ١٦ : ٥ ، صموئيل أول ١٧ : ٤٠ ، أيوب ١ : ٣٠

ميخا ٧ : ١٤ ، زكريا ١١ : ١٣ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٢٤

وكانت ثروة الرعاة تعتمد أساساً على قطعان الحيوان ، أما الأرض فوسيلة لا غاية ، بل وسيلة مؤقتة تزول قيمتها بجفاف هشيها . ولا يشعر أحد أهمية الإستثمار بها ، لذلك عرفت الملكية الفردية بالنسبة إلى القطعان ، في حين ظلت الأرض ملكية جماعية ، تنتقل كل عشيرة داخل منطقة معلومة تلتفع بما تجود به من كلاً وماء (١) .

واستمر الإسرائيليون على بدائتهم طوال أيام التية الأربعين ، يرحلون ماشيتهم ، ويزرعون بعض الحبوب ، في بعض مراحل تنقلهم ، وكانت واحة قادش ، ومنطقة عبر الأردن - بصقة خاصة - تتناسبان مع الزراعة البسيطة ، وأسلوب الحياة الرعوية (٢) ، ومن ثم فإن الوافدين الجدد عندما وصلوا إلى كنعان لم تكن الحياة الزراعية صعبة أو عديمة المذاق بالنسبة إليهم ، حيث استبدلوا الخيمة بالمنزل ، واحتفظ أبناء « يائير » المقيمون في عبر الأردن باسم « حورث يائير » ( معسكرات يائير ) ، ولكننا نعرف من نصوص معينة أنها كانت « مدن عظيمة ذات أسوار » ، ومن الواضح أن دائرة خيام الوافدين ، تطورت تدريجياً إلى مدن محصنة (٣) .

وتم التغيير بالتأكيد على أيام القضاة ، وجاء في رؤيا في قصة جددعون ، أن رغبة من الهعير إنما كان رمزاً لإسرائيل ، بينما تصور العدو الميدياني الباحث

(١) L. G. Levy op-cit, p. 117 F وكذا A. Lods, op - cit, p. 232

(٢) A. Lods, op-cit, p. 387

(٣) تثية ١٤:٣ ، عدد ١٠:٢٢ ، يشوع ١٣:٣٠ ، قضاة ١٠:٤١ ، ملوك أول

١٣:٤ ، أخبار أيام أول ٢٣:٢ ، وكذا A. Lods, op-cit, p. 387

عن رزقه على شكل خيمة (١) ، كما يرمز في قصة « يوثام » الإسرائيلية إلى أعضاء المجتمع النافعين بالزيتونة أو شجرة التين أو الكرمة (٢) ، وهكذا أصبح الوافدون الجدد متصرفين بكل حواسهم إلى الزراعة ، وهي المهنة التي تربط الفلاح بالأرض (٣) ، وبالتالي بالاستقرار ، واعتبروها توجيهات من ربهم « يوه » (٤) .

واستقر بنو إسرائيل في ربوع كنعان ، فاستمر بعضهم على حرفة الرعي خاصة في الهضاب الجنوبية ، في حين تحولت غالبيتهم إلى فلاحه الأرض وزراعة الحبوب ، وشرع هؤلاء الرعاة في تطبيق أنظمتهم المتعلقة بالملكية الجماعية للأرض فوزعوا الأراضي المنتصبة على القبائل المختلفة عن طريق القرعة ، وحظروا نقل الانصباء من قبيلة إلى أخرى (٥) .

غير أن تطور الاقتصاد من الرعي إلى الزراعة ، أدى إلى تبلور نظم جديدة فسرعان ما تلاشت الملكية الجماعية ، وظهرت تدريجيا الملكية الفردية ، فلقدمكن

---

(١) تقول التوراة : « وجاء جدعون فإذا رجل يخبر صاحبه بحلم ، ويقول : قد حلمت حلما ، وإذا رغيف خبز شعير يتدحرج في محلة المديانيين ، وجاء إلى الخيمة وضربها فسقطت وقلبها إلى فوق فسقطت الخيمة ، فأجاب صاحبه وقال : ليس ذلك إلا سيف جدعون بن يوشر رجل إسرائيل ، قد دفع الله إلى يده المديانيين وكل الجيش » (قضاة ١٣: ٧-٤٤)

(٢) قضاة ٩ : ٨ - ١٣

A. Lods, op-cit, p. 388

(٣)

(٤) إشعياء ٢٨ : ٢٦

(٥) عدد ٢٦ : ٥٢-٥٦ ، ٥٤ : ٢٤ ، ١٣ : ٢٦ ، ٩ : ٢٦ وكذا

A. Lods, op-cit, p. 449-450

المحراث الإنسان من الإستقرار نهائيا في الأرض ، وتولى زراعة قطعة معينة على سبيل الهدوم ، واستأثر بإنتاجها دون غيره من الناس ، وبدأ يشعر بنقصه في البقاء فيها هو وأولاده من بعده ، وتبلورت مع الرقن فكرة الملكية الخاصة للأرض ، سواء أكانت ملكية أسرة ، أم ملكية فردية ، وحلت محل الملكية الجماعية للبطن (١) ، بدليل أن بعض النصوص تقرّر لأقارب البائع حق استرداد الأرض المباعة ، وتعترف ضمنا بوجود ملكية فردية تصلح مالا للبيع والشراء ، واستمر التحول مثل مد البحر حتى بلغ أقصاه ونشأ الإقطاع ثم تضخم ، وتمثل بالتالي في الناس عنصر الثروة والتميز بينهم طبقا لها (٢) .

وبدئ أن الإسرائيليين إنما قد أخذوا الزراعة عن الكنعانيين ، وأصبخوا بالتدريج مجتمعاً زراعياً خالصاً ، وكانت صادرات البلاد من القمح والعلف والزيت والتوابل والدهن وما إلى ذلك ، وكانت تُرسل هذه المحاصيل إلى فينيقيا على وجه الخصوص ، إذ كانت فينيقيا ليس لديها غير أرض ضيقة لا تكفي لإعاشة مدنها الكبيرة ، وتأتى فينيقيا إلى بلاد اليهودية في مقابل ذلك ما تصنعه في مصانعها أو ما تأتي به من العالم ، الذي كانت ذات علاقة به ، من الحلى والرياش والسلاح والنسيج والخشب والماج (٣) .

وقد دفع سليمان ماعليه من دين لحليفه « حيرام » ملك صور من القمح

- 
- (١) ثروت الأسبوطى : المرجع السابق ص ١١٢ ، صوفى حسن أبو طالب  
مبادئ تاريخ القانون - القاهرة ١٩٦٥ ص ٤٩-٨٧  
(٢) لاويون ٢٥ : ٢٤ - ٢٦ ، راعوث ٤ ، ثروت الأسبوطى : المرجع  
السابق ص ١٦٩-١٧٠  
(٣) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٤٤-٤٥

والزيت ، وكانت زراعة الكروم منتشرة لدرجة أن الشعراء إنما كانوا يصورون  
الامة على شكل « كرم » ، ومن الجدير بالملاحظة أن الكروم والتين والزيتون من  
الثمار التي اشتهرت بها فلسطين منذ القدم ، كما أن الجلوس في ظلها باهت على  
الحدود والسلام (١) .

وكان الإسرائيلي يستخدم المحراث في حرث الارض ، ثم بعد ذلك يهداه  
ويزرع فيها أحيانا أكثر من صنف ، أما الحصاد فكان يتم بالمنجل ، ثم يحمل عادة  
إلى تل مرتفع ويدرس بالنورج ، وأحيانا كان يؤتى بالثيران أو الحمير ، وترك  
على الحصاد فتيرسه وتدرسه ، وهناك نوع آخر من وسائل الدرس ، وهي العربة  
( وتسمى المعجلة ) ، أما إذا كانت الكمية صغيرة فيكتفى في درسها بدورها بالعصا ،  
ثم تدرى الحبوب بالمدرى وتحفظ بعد ذلك في حفر في الحقل ، تعرف باسم  
« مطونيم » ، أما « التبن » فيقدم طاماما للماشية بجانب الشعير (٢) .

وقد لعبت الصناعة دورا صغيرا في الحياة الاقتصادية عند بني إسرائيل ، إذ  
كانت تقوم على عدد صغير من الحرف ذكرت في الأدب العبراني ، فقد كانت  
كنعان بلدا زراعييا غالبا من الصناعة ، مما اضطر سليمان إلى أن يحضر الصناع من  
صور ، والنجارين من بيلوس ، عندما أراد بناء معبده (٣) ، وعلى أى حال ، فلقد

---

(١) ملوك أول ٥: ٥ ، هوشع ٢: ١٠ ، ١٤ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق

ص ١٢٦

(٢) تثنية ٢٢ : ٩ ، لاويون ١٩ : ١٩ ، قضاة ٦ : ١١ ، أيوب ٢٩ : ١٠ ،  
إشعياء ٢٨ : ٢٤ ، ٢٧ : ٤١ ، ١٤ : ٤٨ ، ٢٤ : ٤٨ ، إرميا ١٥ : ٧ ، ٤١ : ٨ ، عاموس  
٣ : ١ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٢٥

(٣) A. Lods, Israel From its Beginnings to

the Middle of the Eighth Century,

London, 1962, p. 370



كان الحرفيون في الغالب في القرى والمدن المحصنة هم « الحدادون » ، ولم يوجد في إسرائيل حرفيون مهرة في كثير من الفنون<sup>(١)</sup> ، فقد كان بنو إسرائيل عاطلين ، حتى في إبان أجهتهم ، عطلا تماما من العمل المهرة ، ومن هنا فقد طلب سليمان من حليفه « حيرام » أن يرسل إليه نجارين « لأنه ليس بيننا من يعرف قطع الخشب »<sup>(٢)</sup> ، وأن يرسل إليه كذلك « رجلا حكيما في صناعة الذهب والفضة والنحاس والحديد والأرجوان والقرمز والأصمانجوني ، ماهرا في النقش »<sup>(٣)</sup> ، في مقابل أن يعطيه « عشرين ألف كر من الخنطة ، وعشرين ألف كر شعير ، وعشرين ألف بث خمر وعشرين ألف بث زيت »<sup>(٤)</sup> .

وكان النجار في إسرائيل يعمل في نفس الوقت صائغا للأثاث ، وبناء وحفارا وحطابا ، وقد مارس - دون شك - العمل في المعادن والحجارة ، إلى جانب مهنته كعامل في قطع الأخشاب ، وذلك لأن كلمة « حرش » ( Harash ) ، إنما تشير إلى ذلك العامل الذي يعمل في هذه المهن الثلاثة ، والفرقة بين الواحدة والأخرى من هذه المهن ، كان يجب أن يضاف إليها ما يميزها عن غيرها<sup>(٥)</sup> ، كان تقول « عامل في الحديد »<sup>(٦)</sup> ، و « نجار في الخشب »<sup>(٧)</sup> ، و « عامل في الحجر »<sup>(٨)</sup> ، و « بناء » أو « صانع الخائط »<sup>(٩)</sup> .

(١) صموئيل أول ١٢:٢٠-٢١ (٢) ملوك أول ٦:٥

(٣) أخبار أيام ثان ٧:٢ (٤) أخبار أيام ثان ١٠:٢

(٥) A. Lods, op—cit, p. 389 (٦) أخبار أيام ثان ١٢:٢٤

(٧) صموئيل ثان ١١:٥ ، إشعياء ١٣:٤٤-١٣

(٨) صموئيل ثان ١١:٥ ، أخبار أيام أول ١٥:٢٢

(٩) أخبار أيام أول ١٠:١٤

وبالإضافة إلى هؤلاء الحرفيين غير المتخصصين ، كان هناك « صانع الفخار ،  
الذى قلد النماذج الأجنبية بأسلوب بدائي ، وقد كان هناك صانع للفخار في  
أورشليم (١) ، ولكن يبدو أن الجهات التي كانت في مجاورات حبرون وبيت  
جيرين ، إنما كانت تشتهر أكثر من غيرها بصناعة الفخار ، بسبب وفرة الصلصال  
هناك ، ويبدو أن معظم مقابض الفازات ، التي تنتمي إلى القرن السابع قبل الميلاد  
مختومة بإسماء مدن كحبرون وسكوت ، فضلا عن عبارة « من أجل الملك » ، على  
أساس أن هناك من هؤلاء الصانع من كانوا يقيمون في القصور الملكية ، هذا  
إلى جانب أن بعضا من صناع الفخار إنما كانوا يحفرون أسماءهم على سلعمهم (٢) .

ومن البدهي أن التخصص في الحرف ، إنما كان في المدن أكثر منه في القرى  
وكان يزود أورشليم خبازون محترفون يعيشون في أحياء خاصة (سوق الخبازين) (٣)  
وكان هناك من يعملون في صناعة الحلي من الذهب ، وكان الصائغ عادة يذيب  
الذهب والفضة ليجمع المعدن أكثر طواعية لصياغته ، وذلك بإضافة البورق إليه  
وكان القوم يصنعون من الذهب والخواتم والأساور والحجول ، كما كان الصائغ

(١) إرميا ١٨: ٢-٤

(٢) A. Lods, op—cit. p. 389 ، وكذا

P. Schwalm, La Vie privée du peuple Juif, p. 233-234

على أن هناك من يحدد الفترة (٦٥٠ - ٥٠٠ ق.م) ( أنظر :

H. Vincent, JPOS, 1, p. 64

وهناك من يحدد الفترة (٧٢٧ - ٦٤٣ ق.م) ( أنظر :

( R. Dussaud, Sy, 1925, p. 338

(٧) إرميا ٢٧: ٢١

خبيرا بالصمام ، وباستخدام خيوط الذهب في الأقمشة (١) ، التي استوردها في عصر سليمان من د أوفير ، (٢) .

وكان هناك سقاءون يجلبون المياه للبيوت ، كما كان هناك نساجون يعملون في صناعة الأقمشة الشعبية ، أما الأقمشة الرفيعة فكانت تستورد من مصر وسورية وبابل ، وما أن يمضى حين من الدهر ، حتى تبدأ النساء في غزل الكتان والصوف وطبقا لرواية د المشنا ، فقد انتقل النول المصرى إلى فلسطين ، وبمرور الأيام بدأ الإسرائيليون ينسجون الأقمشة الملونة ، وقد يستخدمون خبوطا ذهبية في الأقمشة الفاخرة (٣) .

وكان هناك من يحفرون على الأختام الشمعية ، مثل ختم د شما ، ( Shema )  
— خادم الملك يربعام — وهو خليط من العناصر البابلية ( الأسد ) والمصرية ( عنخ ) والفلسطينية ( النقش ) (٤) ، وهناك صناعة العطور ، حيث ظهرت مجموعة صانعى العطور المحترفين في القرن السابع قبل الميلاد (٥) .

(١) خروج ٢٨: ٦ ، إشعياء ١: ٢٥ ، ٤١: ٧

(٢) عن موقع أوفير : أنظر : محمد ييوى مهران : إسرائيل - الكتاب الثانى

التاريخ ص ٧٨٢-٧٩٢

(٣) يشوع ٧: ١٢ ، خروج ٢٨: ٥ ، ٣٩: ٢ ، حزقيال ٧: ١٢ ، ٢٧: ٧ ،

صفنيا ١: ٨ ، قواد حسنين : المرجع السابق ص ١٣٠-١٣١

A. Lods, op-cit, p. 390

(٤)

R. Dussaud, Sy, 1925, p. 108

وكذا

(٥) صموئيل أول ٨: ١٣ ، نحميا ٢: ٨ ، وكذا

A. Lods, op-cit, p. 390

هذا وقد ذكر الحديد كثيرا في صناعة الآلات أيام عصر داود، كما استخدم في صناعة الأبواب، وذكرت في سفر أيوب الدروع الحديدية والسلاسل والقشوس والمسامير والمقابض، وكان الإسرائيليون على علم بأفران صهر الحديد والنحاس في عصيون جابر (١).

وفي الواقع، فلقد كان موقع «عصيون جابر» (٢) اختيارا موفقا، في مكان لم يسبق من قبل، بين تلال أدوم من الشرق، وتلال فلسطين من الغرب، حيث يمكن الإفادة إلى أقصى الحدود من الريح التي تهب من الشمال، بحيث تبلغ غاية سرعتها في وسط وادي العربية، وذلك للإنتفاع بها في تأجيج النار اللازمة للتكرير، هذا فضلا عن أن «أدوم» وكل المنطقة الواقعة بين البحر الميت وخليج العقبة غنية بالنحاس والحديد، ونقرأ في التوراة عن «أرض حجارتها حديد»، وفي جبالها تحفر نحاسا، ومن هنا كانت «عصيون جابر» - بجانب وادي عربية والنقب - مركزا لصهر النحاس والحديد في عهد سليمان، الذي وصفه «ناسون جلوك» بأنه «ملك النحاس العظيم» (٣).

(١) تثنية ٤ : ١٠ ، ١٩ : ٥ ، صموئيل أول ١٧ : ٥ ، صموئيل ثان ١٣ : ٣١ ، ٢٢ : ٣٥ ، ملوك أول ٨ : ٥١ ، مزمو ١٤٩ ، أيوب ١٩ : ٢٤ ، ٢٠ : ٢٤ ، ملوك ثان ٦ : ٥ ، إشعياء ٤٥ : ٢ ، إرميا ١٥ : ١٢ ، عاموس ١ : ٣ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٢٩

(٢) أنظر : عن موقع عصيون جابر : محمد يوى مهران : المرجع السابق

ص ٧٩٢

O. Eissfeldt, op—cit, p. 594

(٣) تثنية ٨ : ٩ ، وكذا

= J. Finegan, op—cit, p. 181

وكذا

وقد اكتشف « سيرفلندرز بترى » في « حجة » معامل لاستخراج الحديد ، أصغر كثيرا من تلك التي في « عصيون جابر » ، ويدعو أن داود كان قد نازع الفلسطينيين حقهم في احتكار الحديد ، وأخذ عنهم طريقتهم السرية في صهره كشمس لمزيمتهم ، ومن ثم فإن مخزونات النحاس والحديد قد استخرجت وصهرت في عهد سليمان بدرجة كبيرة (١) .

وأما التجارة ، فقد كانت بسيطة في إسرائيل ، لأن التاجر الإسرائيلي لا يملك سلما لتصدير يمكن أن تقوم عليها تجارة ناجحة ، ولكنه في موقع يمكن أن يتصرف منه كوسيط ، وقد أدرك سليمان هذه الحقيقة فاشتغل بتجارة الخيول .

ولم تقلت تجارة المرور ، التي كانت من قبل حرة من يد سليمان ، ومن ثم فقد احتكرها وفرض عليها إتاوة ، محتجا ببعض الطرق التي عبدها ، وزودها ببعض المحطات ، وهكذا كانت القوافل الآتية من الجزيرة العربية ، والمحملة بالتوابل من تلك البلاد ، خاضعة لدفع الرسوم ، عندما كانت تمر بأراضي مملكة إسرائيل (٢) .

---

وكذا W.F. Albright, *Archaeology and the Religion of Israel*, 1953, p. 133 F

وكذا N. Gbueck, *The Other Side of the Jordan*, N.Y., 1940, d. 89 F

(١) ولیم اوبرایت : آثار فلسطين ص ١٢٨ ، وكذا :

W. Keller, op-cit, p. 198-199

(٢) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٠٧ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق

A: Lods, op-cit, p. 370

ص ٢٣٨ ، وكذا :

ودلى أى حال ، فرغم أن بعض الملوك - من أمثال سليمان (١) وأخاب (٢) ويوشافط (٣) وهزوريا (٤) - قد بذلوا جهدا كبيرا لتنمية التجارة ، فإن إجمالى التجارة الدولية - فيما يبدو - إنما بقى فى أيدي الفينيقيين والعرب ، وأن نشاط الإسرائيليين التجارى فى فلسطين ، إنما كان محدودا للغاية أثناء عهد الملكية ، وحتى نهاية الدولة اليهودية فى فلسطين ، وقد اقتصر على بيع المنتجات الزراعية والماشية والأرض (٥) .

وهكذا كان النشاط التجارى فى إسرائيل القديمة أضيق نطاقا وأبسط نظاما إلى حد بعيد من نظيره فى أرض الرافدين ، حيث ينبىء قانون حمورابى وغيره من القوانين عن درجة عالية نسيا من التطور الصناعى والتجارى ، فكان العبريون يزاولون البيع والشراء بطريقة شديدة البساطة ، ولم يكن يلزم - فيما يبدو - تحرير عقد مكتوب ، كما كان الحال فى بابل ، وأول عقد من هذا النوع يذكر العهد القديم ، إنما كان فى سفر متأخر ، هو سفر إرميا ، وعلى أى حال ، فى حالة عدم وجود عقد مكتوب ، إنما تجب شهادة الشهود ، حتى يضمن على نحو فعال احترام العقد الشفوى .

وكانت الديون والقروض تعالج فى النظام العبرى القديم على نحو بالغ السذاجة ، فقد كانت مثل هذه العمليات التجارية شديدة البعد عن مزاج الشعب ،

(١) أنظر : محمد يسوى مهران : المرجع السابق ص ٧٥٧ - ٧٩٢

(٢) ملوك أول ٢٠ : ٢٤

(٣) محمد يسوى مهران : المرجع السابق ص ٩٥٩ - ٩٦٠

(٤) أخبار أيام ثان ٣٦ : ٢

(٥) عاموس ٨ : ٥ ، هوشع ١٢ : ٨ - ٩

ويمكن القول بوجه عام ، أن التشريع العبرى فى مثل هذه الامور يدل على ميل إلى حماية الفقير ، لتحقيق العدالة الدينية والخلقية ، وكان الربا محرما تحريما صريحا - مع أنه عملهم المفضل تجاه الاجانب فى كل زمن ، وكان مبدأ التضامن القومى الزاخر القوى الوحيد الذى يضع حدا لجشع اليهودى - وهكذا كان الإقراض مقابل رهن بقبور ، تخفف منه إلى أبعد حد ممكن ، وفى كل سنة يعتق جميع العبريين ، وكان يتنازل أيضا عن كل الديون (١) .

وظل المجتمع الإسرائيلى فى هذا الوضع حتى جاء السبي البابلى ( ٥٨٧ هـ - ٥٢٩ ق م ) فانتزعه من الزراعة إلى التجارة ، بسبب انتقال الإسرائيليين إلى مملكة بابل ، حيث كانت الحياة التجارية هناك قد استكملت كل مقوماتها ، وإن كان هذا لا يعنى أن اليهود إنما كانوا جددًا فى ميدان التجارة ، إذ كانت لهم خبرتهم منذ أيام سليمان ، حتى أصبحت أورشليم وقت ذاك من أنشط أسواق التجارة فى الشرق الأدنى القديم ، على أن الخبرة اليهودية فى ميدان التجارة إنما كانت فى حدود ضيقة ، بسبب اشتغال القوم بالزراعة ، وربما بسبب الاضطرابات التى سادت معظم أيام دولتهم فى اليهودية ، وعلى أى حال ، فاقده كانت تجربتهم التجارية فى بابل نواة لنشاطهم المعروف فى العالم فى هذا المضمار (٢) .

وهناك أساس للاعتقاد بأن التجار والمرايين كانوا من الأوساط اليهودية فى بابل ، الفترة الأكثر نفوذا اقتصاديا ، ذلك لأن النصوص إنما تشهد على أن

---

(١) خروج ٢٢ : ٢٥ - ٢٧ ، إرميا ٢٢ : ٩ - ١٢ ، ٢٤ : ٨ - ١١ ،

سبتيانو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٧٠

(٢) N. Amsubel, The Book of Jewish Knowledge, p. 126

النازحين اليهود قد اشتركوا اشتراكا نشطا في الحياة التجارية ، ومارسوا عملية التسليف بالربا ، وقد كانت هذه العملية متبعة بشكل واسع بين سكان بابل (٢) .

## (٢) التنظيم القضائي

اتبع الإسرائيليون نوعين من التقاضى - أعنى الكهنوتى والقبل - فالكاهن أو النبي إذا ما عرضت عليه مشكلة من المشاكل ، استشار الله فيوحى إليه بما يوحى ، هكذا فعل موسى ، ووظيفة الكاهن إرشاد الشعب إلى اتباع التعاليم الدينية والأحكام الشرعية ، أما القضايا الصغيرة فكان يكتفى المتخاصمان برضاها على شيوخ الأسرة أو القبيلة ، الذين يباشرون عادة نظـر مثل هذه الدعاوى ، وتنص التوراة أن هذا النظام التشريعى أوجده موسى في المجتمع الإسرائيلى إستجابة لرأى « يثرو » كاهن مدين ، وأن موسى نفسه إنما كان القاضى الأعلى لشعبه ، وأنه عين من بين الشيوخ وزعماء القبائل المختلفة ، قضاة تابعين له على طوائف الشعب المختلفة (٣) .

وفي عصر الملكية كانت السلطة القضائية تابعة للملك ، فهو قاضى القضاة ، وهو المرجع الأخير للأحكام ، كما يتبين من قصة المرأة القروية (٤) ، ومن القضايا

(١) محمد بيوى مهران : المرجع السابق ص ١٠١٤-١٠١٦ ، وكذا

L. Brentano, Das Wirtschaftsleben der Antiken Welt, 1929, p: 80

(٢) خروج ١٨ : ١٠ ، ١٩ - ٢٠ ، عدد ١١ : ١٦ ، تثنية ١ : ١٥ ،

٣٣ : ١٠ ، سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٧٢ ، فؤاد حسين : المرجع

السابق ص ١٩٠

(٣) خلاصة القصة أن امرأة من قروى مات زوجها ، وترك لها ولدين ، =



الأخرى التي كان يتقدم بها أصحابها إلى الملك مباشرة للفصل فيها ، غير أن الملك إنما كان يخلق دائما سلطته القضائية على الكهنة (١) .

وبعد موت سليمان في عام ٩٢٣ ق.م ، وانقسام الدولة إلى قسمين (إسرائيل ويهوذا ) كانت سلطة القضاء في أيدي الأعيان المحليين ، غير أنه في مملكة يهوذا ، قام الملك ديو شافط ، ( ٨٧٣-٨٤٩ ق.م ) بإصلاح القضاء ، وذلك بأن أقام في كل مدينة محكمة تتألف من دلاويين ، وقضاة مدنيين ، فضلا عن إنشاء محكمة عليا في اورشليم ( القدس ) ، وبعد العودة من السبي البابلي ، أعاد ديو ذرا ، تنظيم القضاء ، الذي أصبح - آخر الأمر - في أيدي السنيهدرين ، ( Sanherdin ) (٢) .

وكانت الإجراءات القضائية في منتهى البساطة ، فكان القضاة يجلسون عند مدخل المدينة ، حيث يجتمع القوم للبيع والشراء في السوق (٣) ، ومن ثم في إنشاء قاعة للمحكمة في حجرة بالقصر الملكي في اورشليم ، إنما كان من تجديدات سليمان العظيم ، وعلى أى حال ، فلقد كان الحصان يمثلان أمام القاضى ، ويدافعان كل عن موقفه ، وإذا لم تكن هناك دعوى ، لم تكن هناك محاكمة ، فعجلة القانون كانت

---

== فقتل أحدهما الآخر في الحقل، وحين طلب منها شيوخ المدينة تسليم القاتل لقتله جزاء وفاقا على ما ارتكبت يدها ، فشكت للملك داود ، لأن في هذا الحكم هلاك ولدها الاثنين ، فلم الملك أن المراد عودة ولده أبشالوم الذي قتل أخاه أمنون ، ومن ثم فقد وافق على ذلك ( صموئيل ثمان ١٠١٤-٢٣ )

(١) تثنية ١٧: ٩ ، صموئيل ثمان ١٥: ٢ ، ملوك أول ٣: ٦

(٢) سفيثو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٧٢

(٣) تثنية ٢١: ٩

لا تدور إلا بناءً على طلب (١) .

وكان التحقيق القضائي يتم شفويا ، وكان لابد لإقامة دليل ، باتفاق شاهدين على الأقل ، ويستثنى من إحضار الشهود الوالد الذي يطلب إصدار حكم بإعدام ولده العاق ، وينص القانون صراحة على أن كل دعوى يجب أن تؤخذ فيها شهادة شاهدين على الأقل ، وأقوال الشاهد الواحد لا تحصى لإدانة المتهم ، واستصدار الحكم بإعدامه ، ويرى المؤرخ اليهودي « يوسف بن متى » أن القوم ما كانوا يقبلون شهادة النساء والعبيد .

وكان على القاضي مناقشة الشاهد ، والتأكد من صدق شهادته ، وكان من حق القاضي أن يوقع على شاهد الزور ، نفس العقوبة التي كانت ستوقع على المتهم ، إذا ما ثبتت صحة شهادته (٢) ، وعمدة موضع في سفر التثنية يدل على أن الواجب إنما كان يقضى بتنفيذ العقوبة بعد الحكم مباشرة ، وأمام عيني القاضي الذي أصدر الحكم (٣) .

ومع ذلك تدلنا قصة « نابوت » ، الإزيعيلي وبستان كرمه ، على أنه لم يتعذر على القوم من بني إسرائيل إدانة رجل برى . ، وذلك بالتحريض على الشهادة زورا ضده ، فلقد نجحت الملكة « إيزابيل » في تحريض رجلين على الشهادة زورا بأن « نابوت » قد جدف بالله والملك ، ومن ثم فقد حكم عليه بالموت ، فرجم

(١) سبتيانو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٧٢

(٢) تثنية ١٧ : ٦ ، ١٩ : ١٨ ، عدد ٣٥ : ٣٠ ، متى ١٨ : ٦ ، فؤاد حسين :

المرجع السابق ص ١٩٢

(٣) تثنية ٢٥ : ٢

بالحجارة حتى مات ، وأخذ الملك ، أخاب ، بستانه (١) .

وكان المبدأ السائد في قانون العقوبات الإسرائيلي ، هو نفس المبدأ السائد عند كل الساميين ، وهو « العين بالعين ، والسن بالسن » (٢) ، فضلا عن شريعة الكهنة « كسر بكسر ، وعين بعين ، وسن بسن » (٣) ، ويثبت « كتاب العهد » صراحة قانون القصاص ، على أنه المبدأ الأساسي لقانون العقوبات ، وهذا المبدأ إنما يكرر ويؤكد كثيرا في مواضع مختلفة من التشريع العبري ، وهو مأخوذ عن عادة سادت النظام القبلي القديم ، وقد ورد هذا القانون في « قانون حمورابي » (٤) . ( ١٧٢٨ — ١٦٨٦ ق م ) ، فاستقر في تشريعات الشرق الأدنى القديم .

وقد يستبدل حكم القصاص بالدية إذا ما اتفق الطرفان المتخاصمان ، إلا في حالة الضرب المفضى إلى الموت أو القتل ، « فلا تأخذوا فدية عن نفس القاتل

(١) ملوك أول ٢١ : ١٠ - ٢٩ ، وكذا

T. H. Robinson, AHistory of Israel. 1, 1932, p. 300 - 301

A. Lods, The Prophets and the Rise of Judaism, وكذا  
London, 1937, p. 64

(٢) خروج ٢١ : ٢٤ ، تثنية ١٩ : ٢١

(٣) لاويون ٢٤ : ٢٠

(٤) أنظر عن قانون حمورابي : نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم

الجزء السادس ص ٨١ - ٥٩ ، عبد العزيز صالح : الشرق الأدنى القديم — الجزء الأول ص ٤٦١ - ٤٦٧ ،

Theophile J. Meek, The Code of Hammurabi, ANET, وكذا  
1966, p. 163 - 180

المذنب للموت ، بل إنه يقتل (١) ، ، وإذا كان القاتل عن غير عمد يستطيع الانتفاع بحق الجور إلى حمى ، ولم يكن هذا الحمى مقصورا على المباني والأماكن المقدسة ، فسفر التثنية (٢) يذكر بناء مدن تكون ملاذا يحتمى به ، وطالب الثار من قاتل غير عامد كان يحق له المطالبة بإخراج القاتل من حماه ، ولكن سفر العدد ينص صراحة ، على أنه إذا وجد القاتل حمى يلوذ به ، فإنه لا يحق لولى الدم أن يلجأ إلى العنف ، وينصب نفسه قاضيا في قضية هو خصم فيها ، وإنما يجب أن تفصل الجماعة فيما إذا كان القتل عمدا حقا ، أو عن غير عمد (٣) .

ولعل مما تجدر الإشارة إليه هنا أن شريعة السن بالسن ، والعين بالعين ، إنما كانت تطبق تطبيقا معنويا ، بمعنى أنه إذا اقترف عضو من أعضاء الجسم خطيئة يبر هذا العضو ، كان تقطع يد الابن التي تمتد إلى الوالد وتصنعه (٤) ، أو يد المرأة التي تمتد إلى عورة رجل لإيذائه ، تقول التوراة : « إذا تخاصم رجلان بعضهما بعض ، رجل وأخوه ، وتقدمت امرأة أحدهما لكي تخاض رجلها من يد ضاربه ، ومدت يدها وأمسكت بعصا ، فانطع يدها ، ولا تشفق عينك (٥) » .

هذا ولم يكن بنو إسرائيل يطبقون شريعة السن بالسن على العبيد ، ففي حالة قتل عبد — مثلا — يجب على القاتل أن يدفع لسيدته ثمنه (٦) ، وإذا تسبب

(١) عدد ٣٥ : ٣١ (٢) تثنية ١٩ : ٣٠

(٣) عدد ٢٢ : ٢٥-٢٥ ، سبيتنو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٧١

(٤) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٩٣

(٥) تثنية ٢٥ : ١١ - ١٢

(٦) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٩٣

السيد في إتلاف عين العبد ، أو سن من أسنانه ، وجب عليه عتقه ، تفـ ول  
التوراة : « إذا ضرب إنسان عين عبده أو عين أمته فأثقلها يطلقه حر عوضا عن  
عينه ، وإن أسقط سن عبده أو سن أمته ، يطلقه حرا عوضا عن سنه (١) ،  
أى أن القوم لم يلتزموا بحكم واحد تجاه الناس جميعا ، ولم يسيروا على المبدأ القائل  
« عينا بعين ، وسنا بسن ، ويدا بيد ، ورجلا برجل ، وكيا بكى ، وجرحا بجرح  
ورضا برض (٢) » .

وكان بنو إسرائيل ينظرون إلى شريعة الفصاحص ، على أنها مرتبطة بالمسئولية  
الجماعية ، أى أن تشترك الأسرة كلها ( أو العشيرة أو القبيلة ) في واجب الثأر  
لأحد أفرادها ، إذا ما أصابه ضرر من شخص لا ينتمى إلى الجماعة ، والله نفسه  
يعاقب على الذنوب ، وقد يلحق العقاب بذرية المذنب ، ولكنه يحزى المحسنين  
خير الجزاء (٣) ، ذلك لأن الشريعة اليهودية إنما قد اعتبرت قتل النفس أشنع  
الجرائم ، حتى أنها جعلت الثأر واجبا مقدسا ، وشريعة إلهية (٤) ، وأما صاحب  
الثأر ، أو المطالب به ، فهو أول قريب للقتيل ، ويعرف باسم « ولي الدم » ، وله  
أن يقتل أى فرد من أسرة القاتل ، فالقتل إذن لا ينصب على القاتل وحده ، بل  
على كل أسرته (٥) ، ثم بعد ذلك حاولت الحكومة أن تتولى هى أخذ الثأر للقتيل  
بإعدام القاتل (٦) ، وإن فشلت في كثير من الأحيان ، ذلك لأن فكرة نقل العقوبة

(١) خروج ٢١ : ٢٦ - ٢٧ (٢) خروج ٢١ : ٢٤ - ٢٥

(٣) خروج ٢٠ : ٥ ، حرقيا ١٨ : ١ ، سبتينو موسكاتى : المرجع السابق

ص ١٧٠-١٧١

(٤) تكوين ٩ : ٥ - ٦ (٥) تثنية ١٩ ، عدد ٢٥

(٦) صموئيل ثان ١٤ : ٤

إلى أفراد أسرة الجاني ، إنما كانت قوية جدا في المجتمع الإسرائيلي ، على أساس أن دم القتل إنما ينحس الأرض ، وبالتالي فلن يطهرها إلا إراقة دم القاتل ، ولعل هذا كله إنما يفمر لنا اشتراك المجتمع في رجم الجاني ، حتى يتطهر سائر أفراد المجتمع من خطيئته ، ويقضى على الجريمة (١) .

وهناك وسائل كثيرة اتبعها المجتمع الإسرائيلي لتنفيذ عقوبة الإعدام ، فقد كان هناك الرجم بالحجارة ، حيث يساق المحكوم عليه بالموت خارج مضارب الخيام في العصر البدوي ، أو خارج المدينة في عصور الملكية ، فيرجعه اليهود بالحجارة أولا (٢) ، وكان هناك الشق ، كما كان هناك الحرق ، وخاصة في حالة اشتغال الكاهنة أو ابنة الكاهن بالدعارة ، وكالزواج من المحارم (٣) ، وهناك الصلب الذي أدخله الرومان إلى فلسطين ، وإن حرموا استعماله على المواطنين الرومانيين (٤) ، وهناك الجلد أربعين جلدة ، زيدت فيما بعد إلى تسعا وثلاثين جلدة (٥) ، وكان الجلد أولا بالمصا ، ومن ثم فقد هنا بمصا تنتهي بثلاث شعب من الجلد ، ولما كانت تلك الأخيرة أقصى من الأولى ، فقد خفض عدد الضربات إلى ثلاث

- 
- (١) خروج ٢٠ : ١٥ ، ٣٤ : ٧ ، عدد ٢٥ : ٢٠ ، تثنية ١٩ : ١٩ ، يشوع ٧ : ٢٤ ، ملوك ثان ٩ : ٢٦ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٩٤  
 (٢) عدد ١٥ : ٣٦ ، لاويون ٢٤ : ١٤ ، تثنية ١٦ : ٧ ، ملوك أول ٢١ : ١٠ ، سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٧١  
 (٣) لاويون ٢٠ : ١٤  
 (٤) تثنية ٢١ : ٢٢ ، لاويون ٢٠ : ١٤ ، ٢١ : ٩ ، يشوع ٧ : ١٥ ، ٢٥ : ٢٥  
 صموئيل ثان ٢ : ٩ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٩٤  
 (٥) تثنية ٢٥ : ١ - ٣ ، كورنثوس الثانية ١١ : ٢٤

### عشرة (١) .

وأخيرا هناك الغرامات ، وهي نوعان غرامة الإثم ، وغرامة الخطيئة ، وهي ترتبط بقانون القصاص ، وذلك حين تكون فدية يستعاض بها عن تطبيقه ، ولكنها إنما كانت تقرر في حالات معينة أخرى ، كجريمة نذف فتاة عذراء .

على أن القسانون العبري إنما كان في جملة خال من بعض الملامح المألوفة في التشريع الحديث ، فهو مثلا لا يعرف عقوبة الحبس ، وفي الواقع إن التقاليد القضائية في الشرق الأدنى القديم ، إنما كانت تكاد تخلو تماما من الحبس ، كوسيلة للدفاع عن المجتمع (٢) ، وإن ظهرت عقوبة السجن والنفي بين الإسرائيليين فيما بعد العودة من السبي (٣) .

وأما الآداب العامة ، فلقد حرمت شريعة يهود على إحترامها ، ومن ثم فقد جعلت عقوبة الإعدام على كل من تسول له نفسه الإستهانة بها ، وهكذا كان كل من يقترب فاشحة جنسية مع الحيوان يعدم (٤) ، كما حرمت كشف عورة الأهل والأقارب ، وفرضت أقصى العقوبات على المستهترين (٥) ، كما أحاط المجتمع الإسرائيلي الأسرة بتشريع يكفل المحافظة عليها وعلى شرفها ، ففرض أقصى العقوبات على الخيانة الزوجية ، تقول التوراة : « إذا وجد رجل مضطجعا مع امرأة ، زوجة بعل ، يقتل الإثنين ، الرجل المضطجع مع المرأة ، والمرأة ،

---

(١) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٩٥

(٢) سبتيانو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٧٢

(٣) ملوك ثان ٦ : ٢٦ ، ١٦٤ : ١٠ : ٢٦

(٤) خروج ٢٢ : ١٩ (٥) لاويون ١٨ : ١ - ٣٠

فتزوج الشر من إسرائيل<sup>(١)</sup> ، كما فرضت الشريعة كذلك عقوبة على الرجل الذى يحاول الانتقاص من شرف وعفة زوجته<sup>(٢)</sup> .

وفى الواقع أنه ليس زنا الأزواج هو الجرم الوحيد الذى تحرمه شريعة يهود على مزاج بنى إسرائيل الداهر ، ففى شريعتهم تعدد لدعارات عنيفة مع شدة عقوبة من يعترف إحداها ، وتثبت هذه الشدة كثرة المخالفات ، وإن كان سفاح ذوى القربى - أى الزنا بالأخت والزنا بالأم - فضلا عن اللواط والمساقة ، ومواقعة البهائم ، من أكثر الآثام التى كانت شائعة بين ذلك الشعب الشبق ، هذا إلى جانب أن الرجال والنساء - زوجات وبنات - قد مارسوا الدعارة المقدسة على أبواب المعابد فوق التلال<sup>(٣)</sup> .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن العقوبات على انتهاك حق الملكية ، إنما كانت خفيفة على نحو ملحوظ ، ولا سيما إذا قارناها بعقوبة الموت التى كانت تفرض فى كثير من الأحوال على هذا النوع من الجرائم فى قانون حمورابى ، وكان على اللصوص دفع تعويض يزيد غالبا عن قيمة السرقة ، فإذا لم يستطيعوا فرض عليهم الرق كغيرهم من المدنيين العاجزين عن الدفع ، وكانت عقوبة ماثلة تفرض على المختلسين<sup>(٤)</sup> .

---

(١) تثنية ٢٢ : ٢٢ (٢) تثنية ٢٢ : ٢٢ - ٢١

(٢) لاويون ٢٠ : ٩ - ٢١ ، تثنية ٢٣ : ١٧ - ١٨ ، ٢٧ : ٢١ ، ملوك

ثان ٢٣ : ٧ ، هوشع ٤ : ١٣ ، جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٥١

(٤) سبتيو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٧١



## (٣) التنظيمات العسكرية

كان الإسرائيليون يعتبرون كل قادر على حمل السلاح حارب ، وكان سلاح هذا المحارب البدوي عبارة عن حربة ، وفرس مكرمفر ، وناقة هيفاء ، أما التعبئة العامة للفزوة ، فتمت عن طريق تجمع المفيدة حول فارسها ، وإذا كان العدو أشد مراسا ، استعدت القبيلة حلفاءها ، وهاجروا العدو مجتمعين ، ومن يكتب له النصر يقسم الأسلاب ، ويعود أدراجه (١) .

وفي الواقع فإن بنو إسرائيل رغم ممارستهم للحرب باستمرار ، لم تصبح الحرب فنا ولا علما عندهم ، فكانت تموزم التعبئة ، وما كان ليكتب لهم فوز ، إلا بضرب من الصولة المفاجئة لغارة البدو المعاصرين ، وبنو إسرائيل إذ كانوا جبناء خوفا بطبيعتهم ، لم يبدوا مرهوبين إلا بما كان يحاول إلقاء زعمائهم وأبائهم فيهم من حاسة مؤقنة (٢) .

ونقرأ في التوراة أن دجلديات ، (جالوت) الفلسطينى ، عندما طلب من بنو إسرائيل أن يخرجوا إليه من يبارزه ، وسمع شاول ، وجميع إسرائيل ، كلام الفلسطينى هذا ، ارتاعوا وخافوا جدا ، (٣) ، بل إن القائد الفلسطينى إنما ظل يخرج إلى الميدان صباح مساء طيلة أربعين يوما ، دون أن يجرؤ واحد من بنو إسرائيل على منازلته (٤) ، بل إن القوات الفلسطينية عندما ظهرت في الميدان ، ارتعد بنو إسرائيل ، ففريق اختبأ بين المقابر والغياض والضخود وغيرها ،

---

(١) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٢٠٦

(٢) جوستاف لويون : المرجع السابق ص ٤٦

(٣) صموئيل أول ١٧ : ١١ (٤) صموئيل أول ١٧ : ١٦

وفريق ولى مدبر انحرى شرق الاردن ، بل إن الشعب كله إنما قد ارتعد من وراء  
شاول ، وهو ما يزال بعد في الجللجال (١) .

ومن قبل عندما سار «جدهون» بجيشه ، لمحاربة الميديانيين ، كان تعداد جيشه  
ثلاثين وثلاثين ألفاً ، فحاطبهم بقوله «من كان خائفاً مرتعداً ، فليرجع وينصرف» ،  
فتركه من هؤلاء اثنان وعشرون ألفاً ، وبعد اختبار آخر ، ترك الجيش ،  
وتقاعس عن القتال جميع رجال إسرائيل ، إلا أقل القليل ممن عصم الله ، حتى  
لنرى أن نتيجة التصفية ، إنما كانت ثلاثة مائة رجل ، من اثنين وثلاثين ألفاً (٢) .

وأما فن القتال عند الاسرائيليين ، فلم يرق إلى مستواه عن الكنعانيين أو  
الفلسطينيين ، الذين نجحوا في تكوين قوات محاربة ، من فرسان ومشاة ومركبات  
حديدية (٣) ، الأمر الذى لم يبلغه بنو إسرائيل ، إلا عندما نزلوا المدن المحصنة ،  
وأصبح لكل أمية مدينة أو شيخ قبيلة قواته الخاصة ، التى تولت الدفاع عن مدينته  
أو قبيلته (٤) .

وظل الأمر كذلك حتى قيام الملكية الإسرائيلية ، فبدأ «شاول» (١٠٢٠ -  
١٠٠٠ ق م) في تكوين جيش نظامى ، انضم إليه كل إسرائيلى لائق للخدمة  
العسكرية (٥) ، وربما من أجل هذا السبب نرى «داود» (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق م) ،  
فيما بعد ، يكلف ضباط جيشه بعمل تعداد للجمع الإسرائيلى (٦) .

(١) صموئيل أول ١٣ : ٦ - ٧ (٢) قضاة ٧ : ٣ - ٨

(٣) قضاة ١ : ١٩ ، صموئيل أول ١٣ : ٥ .

(٤) قضاة ٩ : ٢٩ . (٥) عدد ١ : ٢ - ٣ ، ٢٦ : ٢ .

(٦) أنظر : محمد بيوى مهران : إسرائيل - الكتاب الثانى - التاريخ

وعلى أى حال ، فلقد كان الجيش الإسرائيلي على أيام داود يتكون من عنصرين أساسيين هما (١) :-

(١) السيا : ( Saba ) ، أى أفراد الجرس الملكي ، وهم جماعة من رجال القبائل الأقوياء ، كانوا يستدعون بضوت النفير ، ويرفع الاعلام ، أو إشعال النار على التلال ، وهى قوات بدون زى موحد ، كان تجميعها ووضعها تحت السلاح يعتمد على الإرادة الفردية الحميدة (٢) ، وكان داود يستخدمهم ضد الشعوب المجاورة فى شرق الأردن ، وكانوا يحملون مع «تابوت العهد» إلى أرض المعركة ، ومن الواضح أن داود ، إنما كان ينتظر إلى «تابوت العهد» هذا ، بأهمية كبيرة ، أثناء الحروب ، لأنه كان يمثل تحالف القبائل الإسرائيلية جماعاً (٣) .

(ب) الجبوريم : ( Gibborim ) ، وهى القوات الدائمة ، وقد تكونت نواتها الأولى من ستائة مقاتل ، كانوا قد تجمعوا من قبل حول «داود» عندما نفاه «شاؤل» - أو بالآخرى عندما هرب منه - وكانوا يسمون «رجال داود الأقوياء» وإن لم يكونوا جميعاً من الإسرائيليين ، بل كان معظمهم فى الحقيقة من شعوب أجنبية (٤) ، وعلى أى حال ، فلقد كانوا ينتمون إلى داود شخصياً ، وليس إلى القبائل الإسرائيلية ، وكانوا سلاحه فى خطواته الأولى نحو العرش الإسرائيلى ، وقد أحرز بهم انتصارات هامة ، كانتصاره الحاسم على الفلسطينيين

---

(١) أنظر : نفس المرجع السابق ص ٧٢٧ - ٧٢٨ .

(٢) صموئيل ثان ١٩ : ٨ - ١٠ ، ملوك أول ٢٢ : ١٧ وكنا

A. Lods, op-cit, P. 862

M. Noth, op-cit, p. 198

A. Lods, op-cit, p. 362

(٢)

(٤)

وكااحتلال ودزلة المدينة اورشليم،<sup>(١)</sup>.

هذا وقد كان جيش إسرائيل وقت ذاك مقسما إلى عدة فرق، فرقة من ألف، وأخرى من مائة، وثلاثة من خمسين جنديا، وكانت كل فرقة تحت إمرة قائد خاص، أما اللواء الضارب، فهو الذي يكون الحرس الملكي لداود<sup>(٢)</sup>.

وجاء سليمان (٩٦٠ — ٩٢٢ ق.م)، وأدرك ضرورة تكوين جيش قوى للدفاع عن دولته، فضلا عن تجارته، ومن ثم فإن المصادر التاريخية، إنما تنسب إليه وحده استعمال العربات الحربية، في جيش إسرائيل<sup>(٣)</sup>.

ونقرأ في التوراة أن داود عندما هزم ملكة «أرام صوبه»، قد استولى على مئات الخيول، غير أن داود لم يكن يملك عربة واحدة<sup>(٤)</sup>، بل إنه إنما كان يرى أن استعمال العجلة الحربية في جيشه ليس ضروريا، على الرغم من أنه كان قد أدرك أهمية هذا السلاح أثناء حروبه مع الآراميين، وهكذا ما أن ورث سليمان داود، وآل إليه عرش إسرائيل، حتى أدخل هذا السلاح في جيشه،

---

M. Noth, op.cit, P. 198

(١)

(٢) صموئيل أول ٤ : ٥٢ ، ٨ : ١٢ ، ١٨ : ١٧ ، ٢٢ : ١٤ ، فؤاد حسنين :

المرجع السابق ٢٠٧ - ٢٠٨ ،

(٣) أنظر : محمد ييوى مهران : إسرائيل - الكتاب الثاني - التاريخ

ص ٧٥٢ - ٧٥٦ .

(٤) تقول التوراة : « وضرب داود هدد عزور بن رحوب ملك صوبه ، حين ذهب ليرد سلطته عند نهر الفرات ، فأخذ داود منه ألفا وسبع مئة فارس ، وعشرين ألف راجل ، وعرب داود جميع خيل المركبات ، (صموئيل ثمان ٨ : ٣ - ٤) ، غير أن بقية النص إنما يشير إلى أن داود وأبقي منها مائة مركبة .

بل إنه إنما جعل منه القوة العسكرية الرئيسية في هذا الجيش<sup>(١)</sup>.

وطبقا لما جاء في التوراة<sup>(٢)</sup>، فإن سليمان إنما كان يملك ما بين ١٤٠٠ ،  
٤٠٠٠ حصانا<sup>(٣)</sup>، وأما عن مبانى الثكنات العسكرية الخاصة بفصائل العجلات  
الحربية - طبقا لما جاء في سفر الملوك الأول من التوراة<sup>(٤)</sup> - فقد اكتشف في  
مجدو وغيرها، أسطبلات للخيول، وحظائر العربات مع بعضها، وكانت تلك  
التي في مجدو، تسم ١٥ عربة، ٤٠ حصانا<sup>(٥)</sup>.

هذا وقد كان قائد العربة الحربية يتلقى تدريبات طويلة شاقة، ويظل في  
الخدمة طالما كان قادرا على أداء وظيفته أو على الأقل لمدة سنوات، ومن ثم  
فإنه يصبح جنديا عتقا، وعندما زاد عدد العربات أصبح من الضروري استخدام  
عدد لا بأس به من الجنود المرتزقة، ذلك لأن عددا قليلا من الإسرائيليين الذين  
كانوا مكلفين بالخدمة العسكرية كانوا يصبحون جنودا عتقين.

(١) O. Eissfeldt, The Hebrew Kingdom, CAH, II, Part, 2, 1975, P: 583-589

(٢) ملوك أول ٥ : ١١ .

(٣) O. Eissfeldt; op-cit. p. 589

وكذا W. F. Albright, op-cit, P. 135 F

(٤) ملوك أول ٩ : ١٩ ، ١٠ : ١٦

(٥) W. F. Albright, From the Stone Age to Christianity, N. y, 1957, P. 127, 223.

وكذا y. Yadin, Newlight on Solomon's Migddo, BA, 23, 1960, P. 62 F

وكذا C. Watzinger, Dankmalcr Palestina, I, Leipzig, 1933, p. 67 F: figs, 80-81

وليس هذا يعنى - بحال من الأحوال - أن هؤلاء الإسرائيليين المجندين بالجيش ، ولا يعملون في سلاح العربات الحربية ، قد اعفوا من القيام بالمهام العسكرية ، بل بالعكس من ذلك ، كان الواحد منهم إذا لم يستدع للخدمة في الجيش ، فإنه إنما كان يكلف بالعمل في بناء التحصينات والحظائر الخاصة بالعربات ، فضلا عن العمل في مشاريع سليمان البنائية الأخرى ، ومن ثم فن الأفضل أن نطلق على العمل الذى اشتهر باسم «السخرة» ( Gorcee ) خدمة الأعمال العامة ، لبناء وصيانة التحصينات الدفاعية ، وخدمة الجيش (١) .

ويبدو أن إسرائيل قد احتفظت بجميها ، سواء أكان ذلك في الشمال أو الجنوب ، بسبب الحروب مع جيرانها ، فضلا عن الحروب التى كانت تنشب باستمرار بين قبائل الشمال والجنوب ، وعلى أى حال ، فهناك ما يشير إلى أن نبوخذ نصر ، ( ٦٠٥ - ٥٦٢ ق.م ) لما استولى على اورشليم نقل إلى بابل نحو عشرة آلاف رجل ، يعتقد أنهم كانوا يكونون الجيش النظامى ، ولم يترك في فلسطين إلا الفلاحين (٢) .

هذا ويبدو أن الاسرائيليين جميعا كانوا يجندون في الجيش ، ولم يعف من التجنيد الإجبارى هذا سوى الكهنة واللاويون (٣) ، ونقرأ في سفر التثنية عن احناءات أخرى من الخدمة العسكرية ، منها ذلك الرجل الذى بنى بيتا جديدا ولم يدشته ، ومنها ذلك الرجل الذى غرس كرمه ولم يتكره ، ومنها ذلك الرجل الذى خطب امرأة ولم يدخل بها ، ومنها ذلك الرجل الخائف وضعيف القلب

O<sub>3</sub> Eissfeldt, *loc. cit.*, p. 590

(١)

(٢) عدد ٢ : ٢٢

(٣) ملوك ثان ٢٤ : ١٤

و لئلا يذوب قلوب إخوته مثل قلبه (١)، ومنها ذلك الرجل الذي تزوج بامرأة جديدة ولا يخرج في الجند ، ولا يحمل عليه امرأاً ، حراً يكون في بيته سنة واحدة ، ويسر امرأته التي أخذها (٢) .

ولست أظن إلا أن هذه الإعفاءات غير الضرورية ، إلا ضربة توجه في الصميم إلى قانون التجنيد الإجباري ، وإلا كيف يكون قانون التجنيد الإجباري ساري المفعول ، وكل هذه الإعفاءات موجودة ، فالكهنة معفون ، وسبط اللاويين معفون ، ومن خطب ولم يتم زواجه بعد يعفى ، ومن تزوج بامرأة جديدة يعفى ، ومن غرس كرماً ولم يحثه بعد يعفى ، بل إن الخائف والضعيف القلب - وما أكثرهم في إسرائيل - معفون .

وأياً ما كان ، فلقد عرف الجيش الإسرائيلي نوعين من الأسلحة ، الخفيفة والثقيلة ، وكان النوع الأول يشتمل على المقلاع والقوس وبجن صغير ، وقد اشتهر باستخدامه البنيامينيون (٣) ، وأما النوع الثاني ، فهو بجن كبير ، ودرع وخوذة ، وربما كانت هذه الأنواع من الأسلحة القتالية الملوك وعظماء القوم ، أكثر منها للعامة والفقراء ، وعلى أي حال ، فإن النصوص تنسب إلى داود بالحيث أنه أول من أدخل الدرع والخوذة إلى الجيش الإسرائيلي (٤) .

وأما عربة القتال فقد أخذها الإسرائيليون عن الحيثيين عن طريق الكنعانيين ،

(١) تثنية ٢٠ : ٨ - ٥ (٢) تثنية ٢٤ : ٥

(٣) صموئيل أول ١٧ : ٤٠ ، ٢٥ : ٢٩ ، صموئيل ثان ١ : ٢٢ ، ٢٣ :

٢٣ ، أخبار أيام أول ٨ : ٤٠ ، ١٢ : ٨٢ ، ٢٤ : ٣٤ .

(٤) صموئيل أول ١٧ : ٥ ، ٢٨ - ٢٩ ، ٣١ : ٩ ، أخبار أيام ثان ٢٦ : ١٤ ،

أيوب ٢٩ : ٢٣ ، ٤١ : ٦١ .

وفي كل عربة ثلاثة جنود ، الساييس والمحارب وحامل الجن ، الذي يحمي  
الإنئين (١) .

هذا وقد عرف الإسرائيليون كذلك الحصون والقلاع ، وانقرأ في التوراة  
أن « بعشا » ( ٩٠٠-٨٧٧ ق.م ) بعد أن بدأ يحكم إسرائيل من « ترصة » (وهي  
ترزة في مكان تل الفارع الحالية ، مبعدة سبعة أميال شمال شرق شكيم ) بنى حصناً  
على حدود مملكته الجنوبية عند « الرامة » ( وهي تل الرامة الحالية ، على مبعدة  
سنة كيلو مترات شمالاً أورشليم ) ، لاتخاذها مركزاً عسكرياً لتهديد عدوته دولة  
يهوذا ، غير أنه ترك هذا الحصن شاغراً ، بسبب هجوم الآراميين على منطقته ،  
وعندئذ استدعى « آسا » ( ٩١٥-٩١٣ ق.م ) ملك يهوذا ، كل جيشه لاستخدام  
الأحجار والأخشاب ، التي في حصن بعشا في « حصوته » التي أقامها في « جبعة »  
— على مبعدة ثلاثة كيلو مترات شرق الرامة — بنية الدفاع عن مملكة يهوذا ،  
مند أي هجوم يمكن أن تقوم به إسرائيل ضدها (٢) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن الإسرائيليين إنما كان ينظر إلى الحرب  
على أنها شيء مقدس ، بمعنى أن القائد الأعلى لجيشهم إنما هو « يهوه » ، قياساً على  
الله « رب الجنود » (٣) ، ومن ثم فعروب إسرائيل إنما هي « حروب يهوه » (٤) .  
وبالتالي فهم يستندون بأن الله ملزم بأن يحامي عنهم ، لأن حمايتهم حماية لكرامته

---

(١) ملوك أول ١٠: ٢٨-٢٩ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٢١٠

(٢) ملوك أول ١٥: ١٦-٢٢ ، وكذا O. Eissfeldt, op-cit, p. 590

(٣) صموئيل أول ١٧: ٤٥

(٤) خروج ١٧: ١٦ ، عدد ٢٥: ٢٨ ، قضاة ٥: ٢٣ ، صموئيل أول ٢٥: ٢٨



هو ، وإذا حدث أن سقطت الامة ، فعنى هذا - في نظرهم - أن الله - واليه اذ بالله - قد سقط (١) ، ومن هنا كان عليه أن يكرس كل وقته وسلطانه من أجل شعبه إسرائيل ، وهو لذلك يحارب إلى جانبهم ، أو يحارب بدلا عنهم أو يطرد من أمامهم أعداءهم ، وييسر لهم قتلهم ، ويحل لهم نهبهم (٢) .

وكان « يهوه » يحمل « التابوت » إلى أرض المعركة ، ومن هنا نفهم كيف أن بني إسرائيل كانوا لا يبدأون معركة قبل أن يستقروا ربه « يهوه » ، وقبل أن يقدموا له القرابين ، وكانت صيحة الحرب هندم إنما هي نداء لرهبهم يهوه (٣) ، ومن ثم فيجب أن يكونوا في حالة طهارة دينية ، الأمر الذي يفرض عليهم تجنب النساء (٤) .

وأما شريعة الحرب عند بني إسرائيل - كما تصورها التوراة - فهي شريعة تختلف عن كل شرائع الحروب وأهرافها في تاريخ الدنيا ، فليست هناك أمة - مهما بلغت من الوحشية والبربرية - ببالفئة ما بلغت يهود من قسوة ومهجية ، ولنقرأ الآن ما جاء بالتوراة بهذا الشأن : « متى أتى بك الرب إلهك إلى الأرض ، التي أنت داخل إليها لتمتلكها ، وطرد شعوبا كثيرة من أمامك ، الحثيثين

(١) القس طاموس عبد المسيح : دراسة في غاموس ، ترجمة حارث قريصة

القاهرة ١٩٦٦ ص ١٨

(٢) عبده الراجعي : الشخصية الاسرائيلية ص ٤٧ ، وثنية ٩ : ٣ .

(٣) قضاة ٧ : ٢٠ ، ٢٧ : ٢٨ ، صموئيل أول ٤ : ٦ ، ٧ : ٨ ، ١٣ : ٩ ،

١٤ : ٣٧ ، ٢٣ : ٢ ، ملوك أول ٢٢ : ٥

(٤) ثنية ٢٣ : ١٠ - ١٢ ، صموئيل ثان ١١ : ٦ ، فؤاد حسنين : المرجع

السابق ص ٢١٣

والجاشيين والأموريين والكنعانيين والفرزيين والجويين واليوسيين ، سبع شعوب أكثر وأعظم منك ، ودفهم الرب إلهك أمامك ، فإني أهلكهم (تقتلهم) ، لا تقطع لهم عهدا ، ولا تشفق عليهم ، ولا تصاهرهم (١) .

وتستطرد التوراة قائلة: وسين تقرب من مدينة لكي تحاربها ، استدعها إلى الصلح ، فإن اجابتك إلى الصلح وفتحت لك فكل الشعب الموجود فيها يكون للسخير ، ويستعبد لك ، وإن لم تسالمك ، بل حملت حربا ، فحاصرها ، وإذا دفعها الرب إلهك إلى يدك ، فاحرب جميع ذكورها بحد السيف ، وأما النساء والأطفال والبهائم ، وكل ما في المدينة ، كل غنيمتك فغنمها لنفسك ، وتأكل غنيمة أعدائك التي أعطاك الرب إلهك ، هكذا تفعل بجميع المدن البعيدة منك جدا ، التي ليست من مدن هؤلاء الأمم هنا ، وأما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب إلهك نصيبا ، فلا تستبق منها نسمة ما (٢) .

ولعل هذا النص يبين لنا بوضوح شريعة إسرائيل في الحرب ، بل عقيدة إسرائيل الدينية في الحرب ، فرب إسرائيل يأمر شعبه ، باستعباد جميع شعوب المدن القريبة منهم ، حين توافق على الصلح معهم ، فإن شئت حربا ضدهم ، وكتب لهم نصرا عليها ، فليس لهذه الشعوب عند الإسرائيليين سوى السيف تعزب به رقاب رجالهم جميعا ، وأما النساء والأطفال والبهائم ، وكل ما في المدينة ، فغنيمة خاصة للأسرائيليين .

على أنه يجب ألا يفهم من هذا أن النساء والأطفال لم يتعرضوا لأقصى أنواع

(١) تثنية ١٠: ٧-٣

(٢) تثنية ٢٠: ١٠-١٨

التعذيب والقتل والبلاء ، فالتوراة غنية بالنصوص التي تشير إلى مدى وحشية  
 بنى إسرائيل ، فهم لا يحترمون امرأة ، ولا يشفقون على طفل ، فكثروا ما بقر  
 الإسرائيليون بطون الجبال ، وقطعوا الأطفال بحمد السيف ، ومن صعب أن هذه  
 الوحشية الإسرائيلية لم تكن مقصورة على الأجانب وحدهم ، بل إنها امتدت إلى  
 بنى إسرائيل أنفسهم في الحروب التي وقعت بينهم ، بل إن روح الانتقام عند  
 القوم إنما وصلت كذلك إلى تخريب البلاد ، بقطع الأشجار ، ودم الآبار ،  
 وحرق القرى والمدن (١) .

وعلى أى حال ، فإن التوراة إنما تأمر بنى إسرائيل بالنسبة إلى الشعوب  
 القريبة - ولعلمهم يعنون بها تلك التي تسكن أرض كنعان - تأمرهم ألا يبقوا منها  
 نسمة أبدا ، أى على الإسرائيليين أن يبيدوهم تماما .

وعندما تم لبني إسرائيل اغتصاب أرض « البن والعل » ، مددم بهم  
 « يهو » ، بالانتقام المريع ، إن لم تطردوا السكان الأصليين من أرضهم المقتصة ،  
 تقول التوراة - على لسان يهو - « إن لم تطردوا سكان الأرض من أمامكم ،  
 يكون الذين تستبقون منهم أشواكا في أعينكم ، ومناخس في جوابكم ، ويضايقونكم  
 على الأرض التي أنتم ساكنون فيها ، فيكون أنى أفضل بكم ، كما هممت أن أفعل  
 بهم (٢) ، ، لأن رب إسرائيل وعد شعبه إسرائيل « أعلم اليوم أن الرب الهك

(١) تثنية ٢٠: ١٩-٢٠ ، قضاة ٤: ٦ ، ٤٥: ٩ ، ملوك ثان ١٩: ٣ ، ١٦: ٥ ،  
 ١٧- ، أخبار أيام أول ١: ٢٠ ، إشعياء ١٦: ١٣-١٧ ، عاموس ١: ١٣ ، هوشع  
 ١٤: ١٠ ، فؤاد حسنين: المرجع السابق من ٢١٢

(٢) عدد ٢٣: ٥٠-٥٦

هو العابر أمامك فارا آكلة ، هو يبيدكم ويندلم أمامك ، فتطردم وتهلكم سريعا  
كما كلمك الرب الهك (١) .

ثم هناك كذلك هذه العبارة الناضجة بالشر ، الموصية بأذى وأفدح  
العدوان : « قوى ودوسى يابنت صهيون ، لأنى أجعل قرنك حديدا وأظلافك  
أجملها نحاسا ، فتسحقين شعوبا كثيرين ، وأحرم ( أقتسل ) غنيمةم للرب ،  
وثروتم لسيد كل الأرض (٢) » .

وهكذا كانت الوحشية اليهودية في الحروب إنما هى من شعار دينهم - دين  
يهوه ، رب يهود - وأن الإسرائيليين عندما يقومون بكل أنواع الوحشية والهمجية  
إنما هم ينفذون أمر رب إسرائيل « رجل الحرب » الذى جعل القتل فريضة فرضها  
على موسى ، وعلى يهود من بعده ، و « زكاة للرب » ، ذلك الرب الذى لا تراه -  
من خلال نصوص التوراة - إلا شرها غضوبا ، متعطشا للدماء .

ولنتوقف الآن قليلا ، لنرى رأى الإسلام في مقبل هذه الأصور ، فاما  
الأسرى ، فيقرر القرآن الكريم أنه بعد أن يصبح الأعداء أضعف من أن يهاجوا  
المسلمين ، فللقائد الخيار بالنسبة إلى الأسرى ، فهو إما أن يطلق سراحهم بفدية ،  
وإما أن يمن عليهم بحريتهم بغير مال ، وإلى هذا يشير القرآن الحكيم في قوله  
لعالى « حتى إذا أئتمتمهم فشدوا الوثاق ، فاما منا بعد ، واما فداء ، حتى تضع  
الحرب أوزارها (٣) » .

(٢) مينا : ٤ : ١٣

(١) تثنية ٩ : ٣

(٣) سورة محمد : آية ٤ ، وأنظر : تفسير القرطبي ص ٤٥٤ - ٤٥٥ - ٤٥٦ - ٤٥٧

ابن كثير ٧/٢٨٩ - ٢٩١ ، صحيح البخارى ٤/٧٥ ( مكتبة دار الشعب - القاهرة  
١٣٧٨ هـ ) ، سنن أبى داود ٢/٤٥١ - ٥٨ ( القاهرة ١٩٥٢ ) .

وأما عن النساء والشيوخ والأطفال ، فلدينا حكم الإسلام فيهم عن طريق وصية رسول الله - صلى الله عليه وسلم - لجيش أرسله للحرب (١) : يقول فيها

(١) إن الدافع للحروب في الإسلام هو دفع الاعتداء ، ومن ثم فإن الحرب في الإسلام لم تكن لدخول الناس في دين الله غصبا ، ذلك لأن القرآن الكريم إنما يقرر ، لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي ، وإنما كانت الحرب في الإسلام لدفع الاعتداء ، وذلك بنص القرآن الكريم حين يقول : فن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم واتقوا الله واعلموا أن الله مع المتقين ، (سورة البقرة آية ١٩٤ ، ٢٠٦) .

هذا وقد جعل القرآن الذين لا يقاتلون المؤمنين في موضع البر - إن وجدت أسبابه - وإن الذين يقاتلونهم هم الذين يمتدون : ولا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوك في الدين ، ولم يخرجوكم من دياركم أن تبرؤم وتسخطوا إليهم ، إن الله يحب المقسطين ، إنما ينهاكم الله عن الذين قاتلوك في الدين ، وأخرجوكم من دياركم ، وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم ، ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون ، (سورة الممتحنة آية : ٨ - ٩) .

وهكذا يبين القرآن الكريم بكل وضوح أن بواعث الحرب في الإسلام ، إنما تكن أساسا في قتال الذين يقاتلون المسلمين في دينهم ، بل وقد اعتبر فتنة المؤمنين في دينه أشد من قتله ، والفتنة أشد من القتل ، (سورة البقرة آية ١٩١) ، وقاتلوه حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله ، فإن انتهوا فلا عدوان إلا على الظالمين ، (سورة البقرة : آية ١٩٣) .

هذا فضلا عن أن الذين يخرجون المسلمين من ديارهم ، وكذلك الذين يظاهروهم على هذا الإخراج ويماونوهم فيه ، بالوسائل المادية والأدبية ، ولهذا فرض القرآن الكريم في آية أخرى على المسلمين أن يقاتلوا هؤلاء المعتدين البغاة ،

جدنا ومولانا وسيدنا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - « انطلقوا باسم الله ، وبالله ، وعلى بركة رسول الله ، لا تقتلوا شيخا فانيا ، ولا طفلا ولا صغيرا ولا امرأة ولا تغفلوا ، وضغوا غنائمكم ، وأصلحوا وأحسنوا ، إن الله يحب المحسنين » ، وفي معنى هذه الوصية يقول رسول الله - صلى الله عليه وسلم - « سيروا باسم الله وقاتلوا أعداء الله ، ولا تغفلوا ، ولا تغدروا ، ولا تنفروا ، ولا تمثلوا » .

ويرى الإمام البخارى في صحيحه ، عن ابن عمر ، رضى الله عنهما ، أنه قال : « وجدت امرأة مقتولة في بعض منازل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فنهى رسول الله من قتل النساء والصبيان (١) » .

وكان الخلفاء الراشدون يتدون بهدى النبي الأعظم - ﷺ - في حروبه ، ومن ذلك وصية أبى بكر الصديق - صاحب رسول الله ، وخليفته على المسلمين - لأسامة بن زيد وجيشه ، والى يقول فيها : « أيها الناس ، قتلوا أوصيبكم بعشر فأخطروا عنى ، لا تخونوا ولا تغفلوا ، ولا تغدروا ولا تمثلوا ، ولا تقتلوا طفلا صغيرا ، ولا شيخا كبيرا ، ولا امرأة ، ولا تعقروا نخلا ولا تحرقوه ، ولا تقطعوا شجرة مشرة ، ولا تذبحوا شاة ولا بقرة ولا بعيرا إلا لما كلفه . وسوف تمرن بأقوام قد فرغوا أنفسهم في الصوامع ، فدعهم وما فرغوا أنفسهم له ، وسوف تقدمون على قوم يأتونكم بآية فيها ألوان الطعام ، فإذا أكلتم

== حتى تعود الأمور إلى وضعها الحقيق ، وحتى يعود المسلمون إلى ديارهم التى أخرجوا منها ، يقول سبحانه وتعالى : واقتلهم حيث تقفتم وأخرجهم من حيث أخرجوكم ، (سورة البقرة : آية ١٩١) .

(١) صحيح البخارى - الجزء الرابع من ٧٤-٧٦ ( دار الشعب - القاهرة ١٣٧٨ هـ ) ، سنن أبى داود ٤٩/٢-٥٣ ( القاهرة ١٩٥٢ )

منها شيئا ، فاذكروا اسم الله عليه ، وتلقون أقواما قد فحسوا أوساط رؤوسهم وتركوا حولها مثل العصائب ، فاختفوا بالسيوف إلا خفقا (١) .

بل إنه لمن الغريب حقا ، أن يصل المصريون على عهد الفراعين ، إلى قريب من هذه المبادئ السامية منذ الأسرة السادسة (حوالي عام ٢٣٤٠-٢١٨١ ق م) ، فها هو « ونى » قائد الجيش الذى أرسله الملك « بى الثانى » على رأس حملة ليقضى على تمرد نفثى بين البدو فى جنوب فلسطين ، « ونى » هذا يفخر بأنه استطاع أن يمنع جنوده من كل ما يسمونه إلهيم كجنود ، حتى أنه منع الواحد منهم من أن يختلس خبزا أو نعلا من المارة ، أو أن يخطف قطعة قماش من أية قرية ، كما منع أيا منهم من اغتصاب نعجة من الناس (٢) .

ولنعد الآن إلى التوراة : لئن ما هو موقف اليهود من هذه المبادئ الانسانية السامية ؟ أو قل ما هى أخلاقيات الحرب عند اليهود ، وطبقا لنصوص التوراة ، كتاب اليهود المقدس ؟

تصور التوراة موسى ، نبي الله ورسوله ، على أنه كان غضوبا متعطشا للدماء (وحاشاه أن يكون كذلك) ، لم يرخصه أن يسبى الإسرائيليين نساء المديانيين - أصحابه وأخوال ولديه جرشوم وإليعازر - وأطفالهم ، بعد أن قتلوا كل رجالهم ، وأحرقوا جميع مدنهم وحصونهم ، فإذا بالتوراة تصوره ، وكأنه يشور على رؤوساء جيشه ، الذين تركوا النساء والأطفال أحياء ، ثورة طارئة ، ويأمرهم أن « اقتلوا كل ذكر من الأطفال ، وكل امرأة عرفت رجلا ضاحجة ذكر (٣) » .

(١) محمد أبو زهرة : نظرية الحرب فى الإسلام ص ١٥

(٢) A. H. Gardiner, op—cit, p. 96

(٣) عدد ٣١ : ١ - ١٨

ثم تحدثنا التوراة كذلك أن يشوع - فني موسى وخليفته - يأمر قومه اليهود بعد الإستيلاء على أريحا ، أن دأقوا كل ما فى المدينة من رجل وامرأة ، وأحرقوا المدينة بالنار مع كل بها تمها (١) .

ثم تستطرد التوراة فتذهب إلى أن موكب الخراب قد انتقل - وعلى رأسه يشوع - من أريحا إلى عاي ، فيصب عليها - ماصبه على أريحا من قبل - ويقتل أهلها عن بسكرة أيهم ، حتى أن التوراة تفاخر ، بأنه د لم يبق منهم شارد ولا منقلب ، وحتى يقطع بحمد السيف فى ذلك اليوم من رجال ونساء ، اثنى عشر ألفا ، جميع أهل عاي ، ثم د أحرق يشوع عاي وجعلها تلا أبديا خرابا (٢) .

وتصور التوراة كذلك د داود ، - النبي الاواب - على أنه كان غارقا فى الدماء ، متوحشا ، شديد القسوة ، قروى أن داود قد جمع د كل الشعب وذهب إلى ربة عمون ( عمان الحالية ) وحاربها وأخذها ... وأخرج غنيمة المدينة كثيرة جدا ، وأخرج الشعب الذى فيها ووضعهم تحت مناشيرو نوارج حديد ، وفؤوس حديد ، وأمرهم فى آتون الأجر ، وهكذا صنع بجميع مدن بنى عمون ، ثم رجع داود ، وجميع الشعب إلى اورشليم (٣) .

وهكذا تنسب التوراة إلى داود أنواعا من التعذيب لم يعرفها الإسرائيليون من قبله ، رغم ما يعرفه قراء التوراة من وحشية اليهود ، التى لا أمر للرحمة فيها ، وعدى استماتهم بالروح البشرية - وكذا الحيوانية - فالأحراق بالافران ، بالقاء الناس فى آتون النار ، وسلخ جلودهم ، وشرهم بالمنشار ، ووضعهم تحت نوارج

---

(١) يشوع ٦ : ١٦ - ٢٤

(٢) يشوع ٨ : ٢٢ - ٢٩

(٣) صموئيل ثان ١٢ : ٢٩ - ٣١



الحديد وفؤوسها ، هذا فضلا عن الذبح المنظم بالجملة لجميع بني عمون ومدنهم ، كل ذلك أمر غير مقبول ولا مستساغ حتى من أطفى الطغاه ، فضلا عن أن يكون ذلك من داود ، الملك النبي ، ولكن ما حيلتنا ، والتوراة - كتاب اليهود المقدس - تحمل القتل « فريضة الشريعة التي أمر بها الرب موسى (١) » ، و « زكاة للرب ، رجل الحرب (٢) » .

ومن هنا كان الأهلون من أعداء اليهود يوقفون ، فيحكم عليهم بالقتل دفعة واحدة ، فيبادون باسم « يهود » - إله يهود - من غير نظر إلى الجنس أو السن ، وكان التحريق والسلب ، يلزمان سفك الدماء (٣) ، ويمتدح « ه. ج. ويلز » على ما ورد في التوراة عن قسوة داود ، بقوله : « إن قصة داود بما تحوى من قتل وسفك دماء ، واغتياالات متلاحقة » ، يأخذ بعضها برقاب بعض ، أشبه بتاريخ أحد الرؤساء المتوحشين ، منها بتاريخ ملك ممدن (٤) .

ويعترف الكاتبان اليهوديان «م. مارجوليس ، و «ا. ماركس» (٥) ، بقسوة داود ، وإن علا ذلك بكثرة الثورات التي قامت ضده ، وبخاصة ثورة ولده

---

(١) عدد ٢١ : ٢١ (٢) خروج ١٥ : ٣

(٣) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٤٧

(٤) H. G. Wells, The Outline of History, N. Y, 1965, (٤) p. 283

(٥) M. Margolis and A. Marx, A History of the Jewish (٥) People, p. 55-56

وإبشالوم ، (١) و «توراة شمع بن بكرى» (٢) ،

ونحن إن كنا ننكر - الإنكار كل الإنكار - أن ذلك قد حدث مع داود  
- النبي الأواب - فإننا إنما نقدمه كنهوذج لما تراه التوراة شريعة لأخلاقيات  
الحرب عند يهود ، وهم في نفس الوقت ، إنما يؤمنون بذلك ويعتقدونه .

وهكذا يبدو واضحا ، أن وحشية يهود ، وحب إسرائيل لسفك الدماء ،  
إنما تستمد روحها من دين إسرائيل ، وتتلقى تعاليمها من توراة يهود ، فتتزل  
عن نفوسهم منزلة التقديس ، وتتلفاها قلوبهم ، وكأنها وحى من رب إسرائيل  
على موسى وإشوع وداود وغيرهم ، وبذا غدت داء إسرائيل ، الذي لا أمل  
معه في دواء ، وجرحا في نفوس يهود ، لا يرجى منه شفاء ، مادام للدين أتباع ،  
وما قامت جماعة إسرائيل باتباع دين إسرائيل ، لأن كل ذلك من أخلاقيات  
الحرب عند يهود ، إنما هي نصوص توراة اقترأها يهود على الله ، وعلى كلمته  
موسى عليه السلام .

---

(١) صموئيل ثان ١١ : ٢ - ١٢ : ١٣ ، ١٤ : ١ ، ١٤ : ١ - ١٥ : ٣ :

٧ - ١٠ ، ٢٠ : ١ - ٢٢ : ١٨ ، ١ : ٢٣ -

وكذا M. Noth, op-cit, p. 201 - 202

وكذا O. Eissfeldt, op-cit, 585 - 586

W. F. Albright, Archaeology and the Religion of Israel,  
Baltimore, 1963, p. 158

(٢) صموئيل ١٩ : ٩ - ٢٠ : ٤ ، محمد بيوى مهران : إسرائيل - الكتاب

الثاني - التاريخ - الإسكندرية ١٩٧٨ : ص ٧٣١ - ٧٣٨

## فهرس أعلام الجزء الثالث

١٦٢ ، ٣٨٦ .	١
الكتابات :	
٣ ، ٥ ، ١١ ، ١٤ ، ٦٤ ،	التوراة :
١٤٤ .	في معظم صفحات الكتاب .
إشعياء :	المهود :
٤ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ،	في معظم صفحات الكتاب .
٨٣ ، ١١١ ، ١٥٧ ، ٢٣٩ ،	إسرائيل :
٢٨٣ ، ٣٠٠ ، ٣١٠ ، ٣٢٥ .	في معظم صفحات الكتاب .
إرميا :	التلمود :
٤ ، ٣٤ ، ٣٨ ، ٤٠ ، ٤٤ ،	في معظم صفحات الكتاب .
٤٥ ، ٤٦ ، ٥١ ، ٥٤ ، ٧٢ ،	الإسكندرية :
٧٦ ، ٧٧ ، ١٢٦ ، ١٢٧ ،	٣ ، ١١ ، ٨٠ ، ١٠٧ ،
١٣١ ، ١٥٧ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ .	١٠٩ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١٢٥ ،
المزامير :	١٢٦ ، ١٣٠ ، ١٣٣ ، ١٣٨ ،
٤ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٩٥ ، ١١١ ،	١٣٨ ، ٣٢٤ .
١٣١ ، ٢٠٧ ، ٢٩٧ ، ٣٥١ ،	المسيحيون :
٣٥٢ ، ٣٥٣ ، ٣٥٧ ، ٣٥٩ ،	٦ ، ٧ ، ١١ ، ٣٦ ، ١٠٧ ،
٣٦٣ ، ٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٧٠ ،	١١٣ ، ١١٥ ، ١١٩ ، ١٢٠ ،
٣٧٩ .	١٢١ ، ١٣٣ ، ١٣٥ ، ١٣٧ ،
الامثال :	١٤٠ ، ١٤٤ ، ١٧٨ ، ١٨٢ ،
٤ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٣٢٦ ،	٢٦٥ ، ٣٢٢ ، ٣٩٧ ،
٣٦٥ ، ٣٦٨ ، ٣٦٩ ، ٣٧٠ ،	٤٠٨ ، ٤٠٩ ، ٤١٧ ، ٤١٨ .
٣٧١ ، ٣٧٢ ، ٣٧٣ ، ٣٧٦ ،	الانبياء :
٣٧٧ .	٣ ، ٥ ، ١١ ، ١٣ ، ٢٨ ،
أيوب :	٣٣ ، ٤٨ ، ٨٢ ، ٩٥ ، ١٠٢ ،
٤ ، ٦٤ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩ ،	١١٦ ، ١٢٣ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ،

. ٤١٥ ، ٣٩٦

: الإسلام

١٦ ، ١٤١ ، ١٦ ، ١٢ ، ١١

، ١٧٨ ، ١٧٧ ، ١٧٥ ، ١٧٠

، ١٩٩ ، ١٨٢ ، ١٨١ ، ١٨٠

. ٢١٩ ، ٢٠٢

: اللاويون

، ١٤٥ ، ٩٨ ، ٣٢ ، ٢٠

، ٢٢٤ ، ١٩٧ ، ١٥٤ ، ١٤٧

، ٣٨٢ ، ٣٠٤ ، ٢٩٦ ، ٢٣٣

. ٤٠٤ ، ٣٩٩

: أئمنؤوبى

، ٣٧٠ ، ٣٦٩ ، ٣٦٨ ، ٣٦٥

. ٣٧٦ ، ٣٧٣ ، ٣٧٢ ، ٣٧١

: أورشلئم

، ٢٧ ، ٢٦ ، ٢٥ ، ٢٣ ، ٢٢

، ٤٧ ، ٤٢ ، ٣٩ ، ٣٤ ، ٢٨

، ٧٦ ، ٦١ ، ٥٩ ، ٥٢ ، ٤٩

، ٩٢ ، ٩١ ، ٨٧ ، ٨٣ ، ٨٢

، ١٣٠ ، ١٢٦ ، ١٠٩ ، ٩٤

، ٢١٥ ، ٢١٣ ، ١٥٦ ، ١٣٦

، ٢٢٨ ، ٢٢٦ ، ٢٢٦ ، ٢٢٥

، ٢٣٣ ، ٢٢٨ ، ٢٢٦ ، ٢٢٥

، ٣٢٢ ، ٢٨٨ ، ٢٦٩ ، ٢٤٠

، ٣٨٦ ، ٣٦٣ ، ٣٣٣ ، ٣٢٣

. ٤٠٨ ، ٤٠٧

: آبوت

. ٤١١

: ألأبشة

. ١١٧ ، ٢٦ ، ٢٥

. ٣٠٠ ، ٧٣ ، ٧٢ ، ٧١ ، ٧٠

: المرأئى

. ٧٨ ، ٧٧ ، ٧٦ ، ٦٤ ، ٤

: ألأأمة

، ١٣٢ ، ٩٥ ، ٧٩ ، ٦٤ ، ٤

. ٢٢٠ ، ١٤٢

: أئئر

، ٨٢ ، ٨١ ، ٨٠ ، ٦٤ ، ٤

، ١٣٢ ، ١٢٥ ، ٩٤ ، ٨٩

، ٣٠٦ ، ٢٩٤ ، ٢٩٣ ، ١٩٦

. ٤٣٢ ، ٤١١

: أأار

، ١٧ ، ١٤ ، ١٣ ، ٦ ، ٣

، ١٣٣ ، ٨٩ ، ٦٧ ، ٤٠

. ٤٢١ ، ٤١١ ، ٤٠٩

: إئلأا

. ٢٣٤

: السأمئون

. ٣٥٥ ، ١٨٤ ، ١٧٠

: البروتئئائئ

، ١٤٢ ، ١٣٢ ، ١٢ ، ٧ ، ٦

. ٢٩٥

: الكائولك

، ١٢٢ ، ٨٢ ، ١٢ ، ٧ ، ٦

. ١٤٠ ، ١٣٤

: الأئرؤؤكئ

. ٧ ، ٦

: آأاب

. ٣٠ ، ٨

: إئرأائئل ولفئئئون

أحاز :	أدوم :
٢٨ ، ٥٧ ، ١٥٦ .	٥٢ ، ٦٩ ، ١٥١ ، ١٩٠ .
أدولف إرمان :	أشور دان الثالث :
٣٦٨ .	٥٣ .
السير إرنست للفرد واليس بدج	الناصره :
٣٧٢ ، ٣٦٨ .	٥٥ .
ارتكز كسيس الأول :	الميدون :
٨٠ ، ٣١ .	٥٨ ، ١٠٥ ، ٣٠٩ ، ٣١٠ .
إيل رباني :	البندقية :
٤١١ .	٤١٦ .
الفينيقيون :	الاسكندر الأكبر :
٣٤ ، ٩٩ .	٦٢ ، ٧٩ ، ٨٦ ، ٨٨ ، ١٢٧ ،
اليوسيون :	١٢٩ ، ١٤٦ ، ٣٢٤ .
٣٤ ، ٢٢٥ .	العبرانيون :
الكنعانيون :	٦٣ ، ٦٩ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٩٥ ،
٣٤ ، ٩٩ ، ١٤٩ ، ١٥٣ ،	١٠٧ ، ١٢٧ ، ١٢٩ ، ١٣١ ،
٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ .	١٣٧ ، ١٥٥ ، ٢٠٧ ، ٢٨٣ ،
الأردن :	٢٨٤ ، ٣٢٤ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ،
٣٥ ، ١٤٨ ، ٢١٣ ، ٢٩١ ،	٣٥١ ، ٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٥٥ ،
٣٠٩ ، ٣١٠ .	٣٥٧ ، ٣٥٨ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ،
إرنست سيلين :	٣٦١ ، ٣٦٣ ، ٣٧٠ ، ٣٧٨ ،
٤١ .	٣٧٩ ، ٣٨٥ .
العراق :	إبراهيم بن عزرا :
٤٤ ، ٣٩٣ ، ٣٩٤ ، ٤٠٥ ،	٦٨ ، ١٣٨ ، ١٤٧ .
٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٠٨ .	أنشودة آتون :
أشور :	٣٥٤ ، ٣٥٥ ، ٣٥٧ ، ٣٦٣ .
٤٥ ، ٤٦ ، ٥٨ ، ٦٥ ، ٩٦ ،	الكلدانيون :
٩٧ ، ٩٩ ، ١١٢ ، ١٢٨ ،	٧٦ ، ٨٣ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ،
٢٧٩ ، ٢٨١ ، ٢٨٥ ، ٣٢٢ ،	٢٩٧ .
٣٢٣ ، ٣٣٤ .	

القديس أوريجين :	أكثر كسيس الأول :
١٣٧ ، ١٣٨ .	٨٠ ، ٢٧٣ ، ٢٩٤ .
المطران جيمس أشار :	انطيوخس الرابع ايفانس :
٢٩٥ .	٨٢ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ١٢٩
أمستر دام :	اليونان :
١٤١ .	٨٣ ، ٨٥ ، ٩٠ ، ٩٦ ، ١١١
إرنست ريثان :	١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ،
١٤٢ ، ٢٧٩ .	١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ،
ابن حزم :	١٣٨ ، ٣٢٤ .
١٤٣ ، ١٨٣ ، ١٩١ ، ٤٣٠ .	الآراميون :
انكي :	٨٦ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ١١٥ ، ١١٦
٣٤٠ ، ٣٤١ ، ٣٤٤ ، ٣٤٦ .	١٢١ ، ١٢٤ ، ١٢٩ ، ٢٢٧ ،
ابن عزرا :	٢٦٦ ، ٢٧٢ ، ٣٠٨ ، ٣٩٤ ،
١٤٤ .	٤٠٩ .
أوتو :	إلوهيم :
٣٤٠ .	٩٧ ، ١٠٠ ، ١٦٠ ، ٢٩٩ .
آدم :	السامرة :
٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٣٤١ ، ٣٤٤ ،	٩٧ ، ٣٧٩ .
٣٤٥ .	السريانية :
إبراهيم :	١١٥ ، ١١٧ ، ١١٩ ، ١٢٤ ،
١٥٢ ، ١٦٢ ، ١٦٤ ، ١٦٧ ،	١٢٨ .
١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧١ ،	الأمورايم :
١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ،	٣٩٣ ، ٣٩٤ ، ٣٩٥ ، ٣٩٧ ،
١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ،	٤٠٥ ، ٤٠٦ ، ٤٠٩ .
١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٤ ،	الأرمينية :
١٨٥ ، ١٨٦ ، ٢٠٧ ، ٢٢٩ ،	١١٧ ، ١٢٤ .
٢٣١ ، ٢٣٥ ، ٢٤٠ ، ٢٦٦ ،	أسفار الأبوكريفا :
٢٦٧ ، ٢٦٩ ، ٢٧٥ ،	١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٤ ، ١٣١ ،
٢٨٥ ، ٢٩٧ .	١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ،
	٤١٠ .

٢٣٦ .	إسحاق :
المشنا :	١٥٢ ، ١٦٤ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ،
٣٨٠ ، ٣٩٠ ، ٣٩٢ ، ٣٩٣ ،	١٧٩ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ،
٣٩٥ ، ٣٩٦ ، ٣٩٧ ، ٣٩٨ ،	١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ،
٤٠٥ ، ٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٠٨ ،	١٩٢ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ .
٤١١ ، ٤١٢ ، ٤٢١ ، ٤٢٢ .	آدم كلارك :
أوستري :	١٥٣ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ .
٢٨٠ ، ٣٤٩ .	أختاتون :
أدونيا :	١٥٤ ، ١٧١ ، ٢٧٧ ، ٢٥٣ ،
٢١٣ ، ٢١٤ .	٣٥٤ ، ٣٦١ ، ٣٦٣ ، ٢٦٤ ،
أنخيا الشيلوني :	٣٦٥ .
٢١٩ .	إسماعيل :
اليوسيون :	١٦٤ ، ١٧٩ ، ٢٢٩ ، ٣٨٦ .
٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ .	الأسباط :
الفرزيون :	١٦٤ ، ١٩٣ ، ٣٢٠ ، ٣٢١ ،
٢٢٥ ، ٢٢٧ .	٣٢٢ .
أرميا :	ابن كيثر :
٢٢٥ ، ٢٢٨ .	١٧٠ .
الحيشون :	ابشاي :
٢٢٥ ، ٢٢٧ ، ٢٦٦ ، ٢٦٧ .	١٧٠ .
أفرايم :	القس منير عبد النور :
٢٢٦ ، ٢٨٥ ، ٣١٧ .	١٧٣ ، ١٧٦ .
القينيون :	أبيالك :
٢٢٨ ، ٢٣٢ .	١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٨٢ ، ١٨٦ ،
القنزيون :	١٨٧ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٨٥ .
٢٢٨ .	أمنون :
العمالقة :	٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٣ .
٣٠٩ ، ٣١٠ .	أبشالوم :
أبشتين :	٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢٣٥ ،
٢٤٠ ، ٣٨٨ ، ٣٩٦ ، ٣٩٩ ،	

٢٣٥ .  
 بطليموس الثاني :  
 ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٠ .  
 بطليموس الأول :  
 ١٠٩ .  
 بطليموس الرابع :  
 ١٣٠ .  
 بلهة :  
 ١٩٣ ، ١٩٤ .  
 بر سيج :  
 ٢٢٩ .  
 بنيامين :  
 ٢٣٨ ، ٣٢٠ ، ٣٢١ ، ٣٢٢ .  
 بيري الحثي :  
 ٢٦٦ .  
 بسمة :  
 ٢٦٦ .  
 بني حث :  
 ٢٦٧ .  
 بيلشاصر :  
 ٢٦٩ ، ٢٧٠ .  
 بر بجليار :  
 ٢٧١ ، ٢٧٠ .  
 بيت لحم :  
 ٣١٧ .  
 بغداد :  
 ٤٠٥ .  
 بال :  
 ٤١٦ .

٤٢٦ ، ٤٠٥ .  
 أوبل مردوخ :  
 ٢٧٠ .  
 أوسر كون الرابع :  
 ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٤ ،  
 ايوبوت الثاني :  
 ٢٨١ ، ٢٨٢ .  
 ب  
 بني لاوى :  
 ٢٠ ، ٣٠٤ ، ٣١٧ .  
 بعاريم :  
 ٢٣ ، ٢٥ .  
 بيت ليل :  
 ٢٨ ، ٢٢٥ ، ٣٠٦ .  
 يابل :  
 ٣٢ ، ٣٩ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٩ ،  
 ٥٤ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٥ ، ٨٢ ،  
 ٨٨ ، ١١٢ ، ١٢٦ ، ١٢٨ ،  
 ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ،  
 ٢٩٠ ، ٢٩٤ ، ٣٣٣ ، ٣٣٥ ،  
 ٣٣٦ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٨٢ ،  
 ٣٨٦ ، ٣٨٩ ، ٣٩٤ ، ٣٩٥ ،  
 ٤٠٨ ، ٤٠٩ .  
 باروخ سينوزا :  
 ٣٨ ، ٣٩ ، ٦٨ ، ٨٩ ، ٩١ ،  
 ١٣٩ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٥٠ ،  
 ١٥٨ ، ١٥٩ .  
 بني عمون :  
 ٩٢ ، ١١٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ،



## ت

- توری :  
 . ۹۰ ، ۴۸ ، ۴۱  
 توماس کارلیل :  
 . ۷۳  
 تشارلز :  
 . ۸۴  
 تیتوس :  
 . ۹۴  
 تحوتمس الثالث :  
 . ۲۷۷ ، ۱۷۱  
 تلمای :  
 . ۲۱۲  
 تجلات بلاسر الثالث :  
 . ۲۷۹  
 تانیس :  
 . ۲۸۴ ، ۲۸۱  
 تف نخت :  
 . ۲۸۴ ، ۲۸۳ ، ۲۸۲  
 تکلوت الثاني :  
 . ۲۸۳  
 تلمر :  
 . ۲۸۷ ، ۲۸۶ ، ۲۸۵  
 تجلات بلاسر الأول :  
 . ۲۸۶  
 توبال :  
 . ۳۳۴  
 تروا :  
 . ۴۱۲

## ث

- ثامارا :  
 . ۲۸۷ ، ۲۳۶ ، ۲۱۲ ، ۲۱۱  
 ج  
 جازر :  
 . ۲۲۸ ، ۲۲۶ ، ۲۲۵ ، ۳۴  
 جاد :  
 . ۲۱۹ ، ۳۷  
 جدائیل :  
 . ۸۳  
 جان استروک :  
 . ۱۴۷ ، ۱۳۹  
 جورج فلهام فردرک هیجل :  
 . ۱۴۲  
 جرار :  
 . ۲۲۹ ، ۱۸۷ ، ۱۸۶ ، ۱۷۳  
 جشور :  
 . ۲۲۶ ، ۲۱۲  
 جلیات :  
 . ۲۳۸ ، ۲۳۷  
 جویریاس :  
 . ۲۷۲  
 جیمس هنری برستد :  
 . ۳۵۹ ، ۳۵۷ ، ۳۵۵ ، ۲۸۰  
 . ۳۶۹

جوتیه : ۳۲۲ ، ۲۸۷  
 جقوق : ۴ ، ۴۸ ، ۵۸ ، ۵۹  
 ححی : ۴ ، ۴۸ ، ۶۰ ، ۶۱ ، ۶۲  
 ح۳ ، ۹۵  
 حوریب : ۲۴  
 حلقیا : ۲۷ ، ۲۸ ، ۲۹  
 حمورابی : ۳۲ ، ۳۳  
 حران : ۴۶ ، ۲۸۵ ، ۲۹۷  
 حرون : ۱۵۲ ، ۱۷۷ ، ۱۹۵ ، ۲۲۵  
 ۲۲۹ ، ۲۶۹ ، ۳۱۵  
 حاصور : ۲۲۵  
 حو باب بن رعوثیل : ۲۳۲  
 حام : ۲۶۰ ، ۲۶۱  
 حاة : ۲۶۶  
 حیب سعید : ۲۷۶ ، ۲۸۸ ، ۲۹۶  
 حانیس : ۲۸۴

جوتیه : ۲۹۵  
 جوشن : ۳۰۲  
 جرشون : ۳۰۴  
 جدعون : ۳۰۹ ، ۳۱۰ ، ۳۱۱ ، ۳۱۲  
 جیمس فریزر : ۳۱۳  
 جبعة : ۲۳۶ ، ۳۲۱  
 جیحون : ۳۴۱  
 جرسبان : ۳۴۹ ، ۳۵۶ ، ۳۵۹ ، ۳۶۳  
 ۳۶۹  
 جان یویوت : ۳۵۹  
 جون ویلسون : ۳۶۰ ، ۳۶۱  
 جریجوری التاسع : ۴۱۷  
 جورج فریدمان : ۴۲۵

ح

حزقیال : ۴ ، ۴۰ ، ۴۷ ، ۴۸ ، ۵۷  
 ۵۹ ، ۶۷ ، ۷۲ ، ۷۶ ، ۱۵۷

حسن ظاظا :

. ٢٨٩

حموراني :

. ٣٣٦

خ

خربة قمران :

. ٤٢

خليج العقبة :

. ٢٧١

د

دانيال :

٤ ، ٦٤ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٤ ،

٨٥ ، ٨٩ ، ٩٥ ، ١١١ ،

١١٣ ، ١٢٧ ، ١٢٧ ، ٢٦٩ ،

. ٢٧٣ ، ٢٧٠

داود :

٢٢ ، ٢٣ ، ٢٥ ، ٣٤ ، ٦٤ ،

٦٥ ، ٦٨ ، ٧٥ ، ١٥٤ ، ١٧٩ ،

١٩٦ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ،

٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ ،

٢٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٤ ،

٢٢١ ، ٢٢٨ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ،

. ٣٦٤

دودارين :

. ٤١

دارا الأول :

. ٢٧٣ ، ٢٧٢ ، ٨٠ ، ٦١

دوم :

. ٤١

دارا الثالث :

. ٨٨

دينه :

. ٦٧ ، ١٩٤

درايفر :

. ١٠٣

دان :

. ١٥٢ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ٣١٣

دبورة :

. ٢٣٢

دمشق :

. ٢٦٦ ، ٣٠٨

داريوس المادي :

. ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣

دريوتون :

. ٢٩٥

دليلة :

. ٣١٦

دلون :

. ٣٤٣ ، ٣٤٢

ديرخ ليرص :

. ٤١١

دافيد بن جوريون :

. ٤٢٥

ذ

ر

راعوث :

٤ ، ٣٩ ، ٧٥ .

رحمة الله الهندي :

٩٣ ، ٩٤ ، ١٤٨ .

ربي عقيبا :

١٢٢ .

ريتشارسيمون :

١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٥٩ .

رعسيس الثالث :

١٥٥ ، ١٨٧ ، ٢٦٧ .

راؤبين :

١٩٣ ، ١٩٤ ، ٢٣٠ .

رجبعام :

٢١٥ ، ٢٢٠ ، ٢٨٥ .

رفقة :

٢٢٩ .

رعوثيل :

٢٣٢ .

رفح :

٢٧٩ .

رفيديم :

٣٠٣ .

روما :

١٢٠ .

ز

زكريا :

٤٨ ، ٦٠ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤ ،

٩٥ ، ١٧٩ .

زبولون :

٥٥ .

زيوس :

٨٢ .

زربابل

١٣٦ .

زراعيم :

٣٩٨ ، ٤٢٦ .

زفورية :

٤٠٦ ، ٤٠٧ .

س

سفر الملوك الأول :

٤ ، ٣٣ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٩٢ ،

٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٣٤ ، ٢٧٦ ،

٢٨٥ ، ٣٠٧ .

سفر الملوك الثاني :

٤ ، ٢٩ ، ٣٣ ، ٣٨ ، ٣٩ ،

٥٣ ، ٩٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ،

٢٣٦ ، ٢٨٠ ، ٢٨٢ ، ٣٢٢ .

سفر القضاة :

٤ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٦ ، ٣٩ ،

٨٩ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ، ٢٢٧ ،

٢٢٨ ، ٢٣٢ ، ٢٨٥ ، ٣٠٩ ،

٣١٣ ، ٣١٧ ، ٣٢٢ .

سفر الأخبار الاول :

٥ ، ٣٧ ، ٦٤ ، ٨٥ ، ٨٦ ،  
٨٩ ، ٩٠ ، ٩١ ، ١١٣ ، ٢٢١  
٢٣٨ ، ٢٣٩ .

سفر الأخبار الثاني :

٥ ، ٦٤ ، ٧٨ ، ٨٥ ، ٨٦ ،  
٨٩ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩٢ ، ١٢٨ ،  
٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٣٣ ،  
٢٣٥ ، ٢٨٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ،  
٣٥٣ .

سفر الخروج :

١٨ ، ٢٩ ، ٣٢ ، ٩٨ ، ١٤٥ ،  
١٤٧ ، ١٥٣ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ،  
١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٩٧ ، ٢٢٤ ،  
٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٦ ،  
٢٣٧ ، ٢٣٩ ، ٢٦٧ ، ٢٩٨ ،  
٣٠٣ ، ٣٥٣ ، ٣٨٢ .

سفر التثنية :

٢٠ ، ٢٩ ، ٣٢ ، ٣٤ ، ٣٧ ،  
٦٧ ، ٩٨ ، ١٠١ ، ١٠٥ ،  
١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ،  
١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٥٦ ،  
١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٦٠ ، ١٩٧ ،  
٢٢٤ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٤٠ ،  
٢٦٠ ، ٣٨٢ .

سليمان في معظم الصفحات

سفر التكوين في معظم  
الصفحات

سفر الشريعة :

٢٧ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٢ ، ١١٦ ،

١٤٠ ، ١٥٩ ، ٢١٩ ، ٢٦٠ .

سفر العدد :

٣ ، ٣٢ ، ٩٨ ، ١٤٥ ، ١٤٧ ،  
١٥٣ ، ١٩٧ ، ٢٢٨ ، ٢٣٢ ،  
٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ٣٨٢ .

سورية :

٤٩ ، ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ،  
سرجون الثاني :  
٩٧ ، ٢٧٩ ، ٢٨١ .

سهاخوس :

١١٣ .

سمعان :

١٢٩ .

سلوقس الرابع :

١٢٩ .

سان جيروم :

١٣٧ .

سارة :

١٥٢ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ،  
١٧٤ ، ١٧٦ ، ١٨٢ ، ١٨٦ ،  
٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣١ ، ٢٦٨ .

سفر العهد :

١٥٩ ، ٢١٩ .

سيناء :

١٧٠ ، ٢٣٢ ، ٣٠٣ ، ٣٦٢ .

سفر ملوك إسرائيل :

٢٢٠ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ .

سفر ياشر :

٢٢٠ .

سليمان الإسحاقى :

. ٤١٢

ش

شكيم :

. ٢١ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ٢٨٥ ،

شيلوه :

. ٢٢ ، ٢٣ ،

شاؤل :

. ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ١٥٢ ، ٢٣٧ ،

. ٢٣٨ ، ٣١٢ ، ٣٣٥ ،

شاقان :

. ٢٧

شبة الجزيرة العربية :

. ٦٩ ، ١١٨ ، ٣٤٣ ،

شاهين مكاريموس :

. ٨٠

شمعون :

. ١٩٤ ، ٢٢٨ ، ٣٨٨ ،

شمعيا النبي :

. ٢٢٠

شوبيلو ليوما :

. ٢٦٦

شلمنصر الخامس :

. ٢٧٩

شيكو :

. ٢٧٩ ، ٢٨٠ ،

سام :

. ٢٦٠

سومر :

. ٢٧٢ ، ٣٣٥ ، ٣٤٠ ، ٣٤٧ ،

سير ألن جاردنر :

. ٢٧٧ ، ٢٧٩ ، ٢٩٥ ، ٣٥٩ ،

سوا :

. ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٢ ،

. ٢٨٣ ، ٢٨٤ ،

سايس :

. ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ ،

سبحريب :

. ٣٢٢ ، ٣٢٣ ،

سيجموند فرويد :

. ٣٦٥

سولومون شختر :

. ٣٨١ ، ٣٨٢ ،

سندر موعد :

. ٤٠٠

سندر ناشيم :

. ٤٠١ ، ٤٣٠ ،

سندر نزيقين :

. ٤٠١ ، ٤١١ ، ٤٢٦ ،

سندر قداشيم :

. ٤٠٢

سوفريم :

. ٤١١

۲۸۳ ، ۲۸۴ .  
صموئیل نوح کریم :  
۳۴۳ ، ۳۴۵ ، ۳۴۶ .

ض

ط

طیة :  
۵۸ .  
طبریة :  
۴۰۶ ، ۴۰۷ .

ظ

ع

عاموس :  
۴ ، ۴۸ ، ۵۰ ، ۱۵۷ ، ۲۲۹  
عویلیا :  
۴ ، ۴۸ ، ۵۱ .  
عزرا : فی معظم صفحات  
الکتاب  
عمر بن الخطاب :  
۱۶ .  
عمان :  
۶۹ .  
عالی سمیث :  
۱۲۰ .

شمشون ابن متوح :  
۳۱۳ ، ۳۱۴ ، ۳۱۶ .  
شولم :  
۳۲۵ .  
شولیت :  
۱۲۵ ، ۳۲۶ .  
شیشق الاول :  
۳۴۸ .  
شای :  
۳۸۹ ، ۴۰۲ .  
شیتومیر :  
۴۱۶ .

ص

صموئیل الاول :  
۴ ، ۳۳ ، ۳۷ ، ۳۸ ، ۳۹ ،  
۲۲۲ ، ۲۳۷ ، ۲۳۸ .  
صموئیل الثاني :  
۴ ، ۳۳ ، ۳۷ ، ۳۸ ، ۳۹ ،  
۲۰۶ ، ۲۲۰ ، ۲۳۱ ، ۲۳۹ .  
صفینا :  
۴ ، ۴۸ ، ۵۸ ، ۵۹ ، ۶۰ .  
صهیون :  
۲۳ ، ۲۰۷ ، ۳۸۵ .  
صیدا :  
۳۴ .  
صبری جرجس :  
۹۸ .  
صوعن :

## غ

غزة :

. ٢٦٨ ، ٢٧٩ ، ٣١٥ .

## ف

فلسطين : في معظم صفحات  
الكتاب

فيكتور هيجو :

. ٧٣

فارس :

. ٨٠ ، ٨١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ،

. ٣٣٣ ، ٣٣٩ ، ٣٤٢ .

فؤاد حسنين :

. ٨٩

فلهاوزن :

. ٩٧

فارس الشدياق :

. ١٢٠

فسياسيان :

. ١٣٠

فاتر :

. ١٥٩ ، ١٦٠ .

فوطيفار :

. ٢٣٠ ، ٢٧٤ .

فوط :

. ٢٦١

عيسى :

. ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ،

. ١٨١

علي بن أبي طالب :

. ٢١٠

عسير :

. ١٩٥

عدو الرأي :

. ٢٢٠

عائ :

. ٢٢٥

عجلون :

. ٢٢٥

عفرون الحثي :

. ٢٦٦

عشتار :

. ٢٩٣ ، ٣٢٤ .

عين حروود :

. ٣٠٩ ، ٣١٠ .

عمر بن أبي ربيعة :

. ٣٢٤

عبد المنعم أبو بكر :

. ٣٦٣

عقيبا :

. ٣٩٠ ، ٣٩١ .

عانة :

. ٤٠٦

عكا :

. ٤١٤



فتوئيل :

. ٢٩١

فيثوم :

. ٣٠٥

فيشون :

. ٣٤١

فينيقيا :

. ٣٦٣ ، ٣٥٧ ، ٣٥٣

فرانسوا دوما :

. ٣٥٩

فرق هشالوم :

. ٤١٢

فاس :

. ١١٤

فرنسا :

. ٤٢١ ، ٤١٧

ق

قرطاجنة :

. ١٣٣

قرية أربع :

. ١٥٢

قادش :

. ٢٢٨ ، ٢٢٥

قمبيز الثاني :

. ٢٧٢

قسطنطين الأكبر :

. ٤٠٨ ، ٣٩٧

قيسارية :

. ٤٠٦

قرطبة :

. ٤١٤

ل

كيروش الثاني :

. ٦٠ ، ٦١ ، ٩٠ ، ٢٧١ ،

. ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٣٣٣ .

كوخ :

. ٩٧

كمبردج :

. ١١٤

كرينليوس فاندليك :

. ١٢٠

كارلشتات :

. ١٣٨

كنعان :

. ١٤٧ ، ١٥٣ ، ١٥٥ ، ١٦٧ ،

. ١٦٨ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٨٦ ،

. ١٨٧ ، ٢٢٦ ، ٢٢٨ ، ٢٤٠ ،

. ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٧ ،

. ٢٨٥ ، ٢٩١ ، ٢٩٨ ، ٣٣٥ .

كوش :

. ٢٦١

كشن :

. ٢٨٠ ، ٢٨١

لويس التاسع :  
٤١٧ .

م

موسى : فى معظم الصفحات  
ميخا :

٤ ، ٤٨ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٢٣٦ ،

ملاخي :

٤ ، ٤٨ ، ٦٠ ، ٦٣ ، ٩٥ .

محمد رسول الله صلى الله  
عليه وسلم : فى معظم الفحات  
مكيده :

٢٦ .

ميكال :

٢٣ .

مصر : فى معظم الصفحات  
مراد كامل :

٣٧ .

مردخاي :

٨٠ ، ٨١ .

مارتن لوثر :

٨٠ ، ١٣٢ ، ١٣٤ ، ٢٩٥ .

ميكايل :

٨٣ .

ميلان :

١١٤ .

منسى :

١٢٨ ، ١٣١ ، ١٣٤ ، ١٥٦ ،

٢٢٧ .

كفن :  
٣٧٠ .

ل

لوسيان جوتيه :

٨٤ ، ١٠٠ ، ١٠٥ .

لنجير كه :

٩٧ .

لويس شابل :

١٤٠ .

لوز :

١٥٣ .

لوط :

١٧٠ ، ١٧٣ ، ١٧٩ ، ١٨٢ ،

١٨٤ ، ١٨٥ .

لاوى :

١٩٤ ، ٢٣٨ .

لينان :

٢٢٠ .

لابان :

٢٤٠ .

لباشي مردوخ :

٢٧ .

ليستوبوليس :

٢٨١ .

لانع :

٣٦٨ .

۳۹۰ ، ۳۹۱ .	موران :
موسی بن میمون :	۱۴۰ .
۳۹۹ ، ۴۱۳ ، ۴۱۴ ، ۴۱۵ .	مؤاب :
ن	۱۴۸ ، ۱۵۱ ، ۱۸۳ .
ناحوم :	مایر :
۴ ، ۴۸ ، ۵۴ ، ۵۸ .	۱۷۶ ، ۲۹۵ .
نشید الاناشید :	مدیان :
۴ ، ۶۴ ، ۷۴ ، ۱۴۲ ، ۳۲۵ ،	۱۹۷ ، ۲۳۰ ، ۲۳۲ .
۳۲۶ .	مریم :
نحمیا :	۲۰۱ .
۵ ، ۶۴ ، ۷۵ ، ۸۲ ، ۸۵ ،	مجدو :
۸۷ ، ۸۸ ، ۸۹ ، ۹۲ ، ۹۴ ،	۲۲۷ .
۱۰۱ ، ۱۰۶ ، ۱۱۳ ، ۱۳۶ .	مکتر :
نابلس :	۲۵۷ .
۷ ، ۲۸۵ .	مصرایم :
نجیب میخائیل :	۲۶۱ .
۲۰ ، ۱۳۶ ، ۱۶۰ ، ۳۲۱ .	موصرو :
ناتان :	۲۸۰ .
۳۷ ، ۲۰۴ ، ۲۰۵ ، ۲۱۹ .	مردخای :
نینوی :	۲۹۴ .
۵۳ ، ۵۴ ، ۵۵ ، ۵۸ ، ۲۲۳	مردوك :
نیوخد نصر :	۲۹۴ ، ۳۳۷ .
۵۴ ، ۵۹ ، ۷۶ ، ۷۸ ، ۲۴۰ ،	مراری :
۲۶۹ ، ۲۷۰ ، ۲۷۱ ، ۴۰۸ .	۳۰۴ .
نجد :	مجان :
۶۹ .	۳۴۳ .
نیقیة .	مری کارع :
۸۰ .	۳۷۶ .
	مثیر :

هوندریش :	نابلیون :
. ۴۷	. ۱۳۶
هرفورد :	نوح :
. ۴۷	۱۶۳ ، ۱۸۰ ، ۱۸۱ ، ۲۶۰ ،
هالیس :	. ۲۶۱
. ۷۱	نفتالی :
هیرونیموس :	. ۱۹۳ ، ۱۹۴ ، ۲۲۷
۸۵ ، ۱۱۴ ، ۱۲۲ ، ۱۳۳ ،	نبونید :
. ۱۳۴	. ۲۷۰ ، ۲۷۱
هیرودوس الکبیر :	نحزساج :
. ۹۴ ، ۳۹۰	. ۳۴۰ ، ۳۴۱
هبو :	نخاو :
. ۱۳۳	. ۳۴۸
هاجر :	نشد اخناتون :
. ۱۵۸ ، ۱۶۸ ، ۲۲۹	۳۵۳ ، ۳۵۹ ، ۳۶۰ ، ۳۶۱ ،
هنری واسکات :	. ۳۶۵ ، ۳۷۰
. ۱۴۸	ناتان :
هستاس :	. ۴۱۱
. ۲۷۳	
هنو :	
. ۱۷۹	هوشع :
هوجر فنلکر :	. ۴ ، ۴۸ ، ۴۹ ، ۲۷۹ ، ۲۸۰ ،
. ۲۸۰	. ۲۸۲
هامان :	هولشر :
. ۲۹۳ ، ۳۰۶	. ۴۷
هربرت جورج ویلز :	هارون :
. ۳۳۳	. ۲۴ ، ۲۵ ، ۱۷۹ ، ۱۹۸ ،
هو مبر :	. ۱۹۹ ، ۲۰۰ ، ۲۰۱ ، ۲۰۲ ،
. ۲۵۰	. ۲۳۶

هلیو بولیس :

۳۷۹ .

هلل :

۳۸۹ ، ۳۹۰ ، ۴۰۲ :

هایزیخ جرتیز :

۴۱۹ .

و

ولیم اولبرایت :

۲۹ ، ۲۹۶ .

ول دیورانت :

۳۳ ، ۱۶۰ .

وستمنستر :

۱۳۵ .

وادی یزرعیل :

۲۲۷ ، ۳۰۹ ، ۳۱۰ .

ونلوك :

۲۹۵ .

ولیم فلندرز بری :

۳۰۴ .

وادی الصرار :

۳۱۳ ، ۳۱۶ .

وادی السند :

۳۴۳ .

ولیم هیز :

۳۵۹ .

ی

یشوع :

۶ ، ۲۱ ، ۳۳ ، ۲۴ ، ۴

۳۵ ، ۳۶ ، ۳۹ ، ۶۷ ، ۱۳۱ ،

۱۳۲ ، ۱۳۳ ، ۱۳۷ ، ۱۴۸ ،

۱۴۹ ، ۱۵۲ ، ۱۵۳ ، ۱۵۶ ،

۲۲۰ ، ۲۲۲ ، ۲۲۵ ، ۲۲۶ ،

۲۲۸ ، ۲۴۰ ، ۲۶۷ .

یوئیل :

۴ ، ۴۸ ، ۴۹ ، ۵۰ ، ۲۸۸۷

یونان :

۴ ، ۴۸ ، ۵۲ ، ۵۳ ، ۵۴ ،

۵۵ ، ۵۶ ، ۹۵ .

یوشیا :

۲۷ ، ۲۹ ، ۳۰ ، ۳۲ ، ۴۶ ،

۶۰ ، ۱۰۱ ، ۲۳۳ .

یثرون :

۲۳۱ ، ۲۳۲ .

یربعام الأول :

۲۸ ، ۲۱۵ ، ۲۸۵ ، ۲۰۷ .

یهوذا :

۲۸ ، ۳۴ ، ۳۸ ، ۳۹ ، ۴۰ ،

۴۵ ، ۴۶ ، ۴۹ ، ۵۲ ، ۵۸ ،

۵۹ ، ۶۰ ، ۹۷ ، ۹۹ ، ۱۲۸ ،

۱۳۷ ، ۱۶۰ ، ۱۹۵ ، ۱۹۶ ،

۲۲۸ ، ۲۳۰ ، ۲۳۵ ، ۲۶۹ ،

۲۸۷ ، ۲۸۸ ، ۳۰۶ ، ۳۰۷ ،

۳۳۴ ، ۳۴۹ ، ۳۸۹ ، ۳۹۱ ،

۳۹۲ ، ۳۹۵ .

یهویاکین :

۲۳۶ .

یربعام الثاني :

۴۹ ، ۵۰ ، ۵۳ ، ۳۰۶ .

، ۲۳۰ ، ۱۷۹ ، ۱۵۵ ، ۱۰۵	یهوه :
، ۲۷۸ ، ۲۷۶ ، ۲۷۵	، ۱۰۰ ، ۹۹ ، ۹۷ ، ۷۱ ، ۵۰
یاثر :	، ۲۰۵ ، ۱۶۰ ، ۱۵۷ ، ۱۵۴
، ۱۵۳	، ۲۳۹ ، ۲۳۸ ، ۲۱۴ ، ۲۱۳
یحیی :	، ۳۷۹ ، ۳۵۸ ، ۳۱۴ ، ۳۰۹
، ۱۷۹	یونانان :
یوآب :	، ۵۵
، ۲۱۴ ، ۲۰۴	یهو یاقیم :
یوناداب :	، ۲۴۰ ، ۶۰ ، ۵۹
، ۲۱۳ ، ۲۱۱	یعقوب :
یافت :	، ۱۷۹ ، ۱۷۵ ، ۱۶۴ ، ۶۷
، ۲۶۱	، ۱۹۰ ، ۱۸۹ ، ۱۸۸ ، ۱۸۷
یهودیت :	، ۱۹۴ ، ۱۹۳ ، ۱۹۲ ، ۱۹۱
، ۲۶۶	، ۲۴۰ ، ۲۳۵ ، ۲۳۴ ، ۱۹۵
یابال :	، ۳۴۹ ، ۳۰۱ ، ۲۹۲ ، ۲۹۱
، ۳۳۴	یهو شافط :
یوبال :	، ۲۸۸ ، ۲۲۱ ، ۹۲
، ۳۳۴	یاهو :
یعقوب بن أشهر :	، ۲۳۴
، ۴۱۵	یوسفیوس :
یوسف کارو :	، ۲۸۵ ، ۱۷۱ ، ۱۳۰ ، ۹۳
، ۴۱۶	یوسف :

## فهرس اعلام الجزء الرابع

أرميا :	ا
٧٩ ، ١١٧ ، ٢٥٢ ، ٢٨٢ .	ابراهيم الخليل :
اسماعيل :	٤ ، ١١ ، ١٥ ، ٢١ ، ٦٠ ،
٧٥ ، ٢٤٨ .	٧٠ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٨٣ ،
اسحاق :	٨٦ ، ٨٨ ، ١٠٧ ، ١٩٤ ،
٤ ، ٢١ ، ٧٠ ، ٧٦ ، ٨٣ ،	٢٧٣ .
٨٦ ، ٨٨ ، ١٠٧ ، ١٩٤ ،	أبشالوم :
٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ .	٤٣ ، ١١١ .
أستير :	ابن حزم :
١٨١ .	١٩٤ .
أسا :	أبيقور :
١١١ ، ١١٢ ، ١٥٢ .	١٩٣ .
اسرائيل :	أبيالك :
٧ ، ١٦ ، ٣١ ، ٣٣ ، ٣٦ ،	٧٠ ، ٧٢ ، ٢٤٩ .
٥٠ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٩ ، ٦١ ،	أبيا :
٦١ ، ٦٢ ، ٦٧ ، ٧٠ ، ٧٣ ،	٢٧٥ .
٨٠ ، ٩٣ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٧ ،	أنخاب :
٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ،	٢٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ،
١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ،	١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ١١٥ ،
١١١ ، ١٣٤ ، ١٦٥ ، ١٩٧ ،	١٢٣ ، ٢٢٧ ، ٢٨٤ .
٢٢٨ ، ٢٣٠ .	أنزيا :
٢٢٨ ، ٢٣٠ .	٥١ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ٢٨٥ .
أسنات :	أدونيا :
٢٤٩ .	٢٨٤ .
أشعيا :	أرسطوبولوس :
٥٤ ، ٦٦ ، ١١٣ ، ٢٠٦ ،	١٨٧ .

١٩٤ ، ١٩٥ ، ٢٠٢ ، ٣٢٧ .  
العبرانيون :  
٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٥ ، ٣٣ ،  
٣٤ ، ٤٤ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ،  
٦١ ، ٦٦ ، ١٩١ ، ١٩٢ ،  
٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ .  
العرب :  
٢٤٢ ، ٢٧٠ .  
العراق :  
٢٠٩ .  
العمونيون :  
٧٨ ، ٨٠ ، ٩٨ ، ٢٥٣ .  
العهد القديم :  
٢٣ ، ٤٠ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ،  
٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٢٩ .  
الفريسيون :  
١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩١ ، ١٩٢ ،  
١٩٣ ، ١٩٤ ، ١٩٩ .  
القرآن الكريم :  
٨٧ ، ٨٩ ، ٩٢ ، ١٩٤ .  
القاهرة :  
٢٧٨ .  
الكسندر أرسطوبولس :  
١٨٧ .  
المصريون :  
١١ ، ١٢ ، ٥٠ ، ٧١ ، ٧٤ ،  
٨٩ ، ٩٤ ، ١٢٦ ، ١٢٩ ،  
٢٠٧ ، ٢٥٣ ، ٢٧٠ .

٢٢٧ .  
أشعيا الثاني :  
٧٩ .  
أكرز كسيس :  
١٨١ .  
البابليين :  
٦٠ ، ١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٧٥ .  
التوراه : في معظم الصفحات  
التلمود :  
١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٨ ، ١٩١ ،  
٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٤٧ ، ٢٥٥ ،  
٢٦٠ ، ٢٦٩ ، ٢٧٥ ، ٢٧٩ ،  
٢٨٠ .  
الحيثيين :  
٢٤٩ .  
الساميين :  
٢٤٢ .  
السامره :  
٣٢ ، ٥٢ ، ١٠١ ، ١٠٤ ،  
١٠٥ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٠ ،  
١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ،  
٢٨٤ .  
السامريون :  
١٨٨ .  
السودانيون :  
٧٤ .  
الصدوقيون :  
١٨٨ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ،



أور :	المديانيون :
. ٧٤	. ٩٧ ، ٩٦ ، ٤٠
أورشليم :	المؤاييون :
في معظم الصفحات	. ٧٤ ، ٧٠ ، ٥١ ، ٤٩ ، ٤٨
أولوس جابثيوس :	. ٢٥٣ ، ٩٨
. ١٨٧	الكنعانيون :
الالوهيم :	. ٣٤ ، ٣٣ ، ٢٨ ، ٢٧ ، ٢٣
. ٢٣٥	. ١٣٩ ، ١٣٠ ، ١٢٣ ، ٧٤
الاسلام :	. ٢٠٨ ، ١٦٧ ، ١٥٢ ، ١٥١
. ٢١٤ ، ٢١٣ ، ٨٣ ، ١٩	. ٢٦٠ ، ٢٤٩ ، ٢١٥ ، ٢٠٩
. ٢٧١ ، ٢٦٥ ، ٢١٧	. ٢٨٤
الاراميون :	المكاييون :
. ٥١	. ٢٨٦ ، ١٩٩
الاموريون :	اليهود : في معظم الصفحات
. ٢٥٣ ، ٢٤٩	التيمن :
الاسرائيليون : في معظم	. ٢١٤ ، ٢١٢ ، ٢١١ ، ٢٠٩
الصفحات	اليبوسيون :
الآسيثيون :	. ٢٥٣ ، ٢٤٩
. ٢٠٢ ، ١٩٩ ، ١٩٧ ، ١٩٦	اليعاذر :
ايزابيل :	. ٢٥٦ ، ٢٤٨ ، ٢٤٧
. ١٠٧ ، ١٠٥ ، ١٠٤ ، ١٠٣	المسيح :
. ٢٨٤ ، ٢٢٧ ، ١٢٣ ، ١٠٨	. ١٨٩ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٣
ايليا النبي :	. ١٩٦
. ٥٢ ، ٥٠ ، ٤٠ ، ٣٣ ، ٢٢	المنصور :
. ١٠٤ ، ١٠٣ ، ٦٠ ، ٥٨	. ٢٠٠
. ١٠٨ ، ١٠٧ ، ١٠٦ ، ١٠٥	أمنون بن داود :
إيل :	. ٢٥٢
. ٤٨	

## ب

باراق :

. ۲۸۴

بابل :

. ۲۵۳ ، ۱۶۷

بتشیع :

. ۲۸۴

بعل یاداع :

. ۳۲

بعل حانان :

. ۳۲

بعل زیوب :

. ۵۱ ، ۵۲

بلهه :

. ۲۳۹ ، ۲۷۴

بلینی الاکبر :

. ۱۹۶

بلعام :

. ۵۱

بنیامین :

. ۲۳۹

بوستهو موسی :

. ۱۸۱

بولس :

. ۱۹۱ ، ۱۹۰

بوعز :

. ۲۶۷

بو عنیده :

. ۲۸۳

بتیوس :

. ۱۹۵

بیت ایل :

. ۱۰۰ ، ۱۲۷ ، ۱۳۶ ، ۱۳۸

. ۱۴۰

## ت

تابور :

. ۲۸۴

تعتاک :

. ۲۸۴

تیتوس :

. ۱۸۱ ، ۱۸۲ ، ۲۱۰

## ث

ثامارا :

. ۲۵۲ ، ۲۶۹

## ج

جازر :

. ۲۶۰

جبل جردیم :

. ۱۹۵

جبل بن جوال :

. ۲۱۳

جبعون :

. ۱۳۹ ، ۱۵۲

جدعون :

. ۳۲ ، ۶۰ ، ۹۶ ، ۹۷ ، ۲۴۹

. ۲۷۴

جرشوم :

. ٢٤٧ ، ٢٤٩ ، ٢٧٧ .

جوسنان :

. ٢٧٥

جرشوم بن يهوذا :

. ٢٧٦

ح

حجورة :

. ٢٧٤

حزائيل :

. ١٠٧ ، ٢٨٥

حزقيال :

. ٣٨ ، ٨٩ ، ١١٤ ، ١١٨ ،

. ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٣٥ ، ١٤٠ ،

. ١٤٢ ، ٢٣١

جنه :

. ٢٨٢ ، ٢٨٣

حنانيا :

. ٢٠١

حلب :

. ٢١٥

حلقيا :

. ١١٦ ، ٢٥٢

حوريب :

. ١٠٧

خ

خاتوسيل الثاني :

. ٨٦

خلده :

. ٢٨٢ ، ٢٨٣

د

داجون :

. ٥٣

دان :

. ١٠٠ ، ١٣٦ ، ١٣٨

داود :

. ٣٢ ، ٧٣ ، ٩٨ ، ١٠٨ ، ١١٥ ،

. ١٣٣ ، ١٣٥ ، ٢٠٨ ، ٢٢٥ ،

. ٢٧٤ ، ٢٧٦

دبورة :

. ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤

دمشق :

. ١١٤ ، ٢١٥

دهماء :

. ٢٦٦

دينه :

. ٢٥٠ ، ٢٥٨

ذ

ر

راعوث :

. ٢٦٦

راحيل :

. ٨٤ ، ٢٣٩ ، ٢٥٩ ، ٢٧٤

راموث جلعاد :

. ٢٨٥

سفر اشعيا :  
٢٢٥ .  
سفر حزقيال :  
٤٣ .  
سفر عاموس :  
٦٦ .  
سفر التثنية :  
٤٦ ، ٤٩ ، ١٢٤ ، ١٥٨ ،  
١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ،  
٢٥٢ .  
سفر التكوين :  
٨ ، ١١ ، ١٤٩ ، ٢٣٩ ، ٢٥٠ ،  
سفر الخروج :  
١١ ، ١٥٦ ، ١٦٨ ،  
سفر القضاة :  
٩ ، ٩٤ ، ١٤٥ ،  
سفر المكابيين :  
١٨٠ ،  
سفر الملوك :  
١٠٥ ، ١٤٢ ،  
سفر نحميا :  
١٧٧  
سفر اللاويين :  
٨٠ ، ١٤٣ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ،  
١٦٥ ، ١٧٦ ، ٢٥١ .  
سليمان :  
٤٩ ، ٥٤ ، ٥٩ ، ٩٣ ، ٩٧ ،  
٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٥ ، ١١٥ ،  
١٢٠ ، ١٤٢ ، ١٤٥ ، ١٩٥ ،

راؤبين :  
٢٣٩ .  
رحبعام :  
٧٣ ، ٩٧ ، ٩٩ ، ٢٧٤ .  
رفقة :  
٢٥٦ .  
رمسيس الثاني :  
٨٦ .

## ز

زبولون :  
٢٣٩ .  
زلفة :  
٢٣٩ ، ٢٧٤ .  
زيوس :  
٤٩ .

## س

سبط بنيامين :  
١٩١ .  
سارة :  
٢٥٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٨ .  
سالوى :  
٢٦٢ ، ٢٨٦ .  
سفر أخبار الأيام :  
٥ ، ٧٣ .  
سفر الأخبار الثاني :  
٩٩ .  
سفر إستير :  
١٨٠ .

س

صدقيا :  
٧٣ .  
صدوق :  
١٩٥ .  
صفورة :  
٢٤٩ .  
صلفحاد :  
٢٥١ .  
صموئيل :  
١٣٠ ، ١٤٧ .

ع

عاموس :  
١١٠ ، ٢٠٦ ، ٢٢٦ .  
عيد :  
٢٦٧ .  
عثليا :  
١١٢ ، ٢٨٥ .  
عجلون :  
١٣٩ .  
عزرا :  
١٢١ ، ١٧٧ ، ١٨٦ ، ١٩٤ ،  
٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ .  
عزيز :  
١٩٤ .  
عشتار :  
٢٦ ، ١١٧ ، ١١٨ ، ١٣٤ ،  
١٣٥ .

٢١٢ ، ٢١٥ ، ٢٧٥ ، ٢٧٥ ،  
٢٨٤ ،  
سمعان المكابي :  
١٨٦ ،  
سمعان :  
٢٠٣ ،  
سورية :  
٩٩ ،  
سيناء :  
١٠ ، ١٦ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٣٩ ،  
٤٤ ، ٦٧ ، ١٣١ ، ١٣٣ ،

ش

شارل : جيز :  
١٩١ ،  
شاؤل :  
١٣ ، ٣١ ، ٧٧ ، ١٢٧ ،  
١٣٥ ، ٢٤٩ .  
شكيم :  
١١٩ ، ١٤٩ ، ١٩٥ ، ٢٤٩ ،  
شكيم بن خنور الحدي :  
١٥٠ ، ٢٥٨ ،  
شمشون :  
١٤٩ ، ٢٥٧ ،  
شمعون :  
٢٣٩ ، ٢٤٩ ، ١٥٠ ،  
شوشان :  
١٨٠ ،  
شيلوه :  
١١٩ ، ١٢٧ ، ١٣٢ ،

ملکیت بنت خارجه :	لابان :
. ۲۶۶	. ۷۰ ، ۸۴ ، ۸۵ ، ۸۶
منسی :	. ۲۴۸ ، ۲۵۴ ، ۲۵۹
. ۱۱۵ ، ۱۱۶ ، ۱۳۳ ، ۲۴۹	لاوی :
منصور بن زبان :	. ۲۳۹ ، ۲۵۰
. ۲۶۶	م
میخا :	ماعت :
. ۱۰۳ ، ۱۳۶ ، ۱۴۷ ، ۱۴۸	. ۶۰
میکال :	مجلو :
. ۱۳۵	. ۲۸۴
ن	محله :
ناحور :	. ۲۴۸
. ۲۵۲	محمد علیه الصلاه والسلام :
نبوخذ نصر :	. ۲۰۱
. ۱۷۷	مدین :
نحمیا :	. ۲۴۹ ، ۲۵۹
. ۱۸۶ ، ۲۳۲ ، ۲۳۳ ، ۲۵۴	مردوخ :
نعمان :	. ۴۹ ، ۶۰ ، ۱۱۴
. ۴۳	مریم :
نعمی :	. ۲۸۲
. ۲۶۶	مصر :
ه	. ۳۰ ، ۶۱ ، ۸۷ ، ۹۰ ، ۹۲
هارون :	. ۹۴ ، ۱۰۰ ، ۱۱۳ ، ۱۱۷
. ۷ ، ۱۶ ، ۲۱ ، ۸۸ ، ۱۴۳	. ۱۴۲ ، ۱۴۳ ، ۱۵۴ ، ۱۵۶
. ۲۵۲ ، ۲۷۲ ، ۲۸۲	. ۱۶۱ ، ۱۶۷ ، ۱۶۹ ، ۲۰۷
هامان :	. ۲۰۸ ، ۲۱۵ ، ۲۷۷
. ۱۸ ، ۱۸۱	معکه :
	. ۱۱۱

عشتارت :

. ١٢٤ ، ٩٤

عقره :

. ١٣٩ ، ٩٦

عقرون :

. ٥٢

عمرام :

. ٢٧٨ ، ٢٥٢

عنان بن داود :

. ٢٠١ ، ٢٠٠

عيسو :

. ٢٥٥ ، ٢٤٨

عيسى بن مريم :

. ٢٠١

ف

فدان آرام :

. ٢٥٩ ، ٢٥٦

فلسطين :

. ٣٨ ، ٣٣ ، ٢٨ ، ٢٧ ، ٢٥

. ٤٨ ، ٤٤ ، ٤٢ ، ٤٠ ، ٣٩

. ١٠٩ ، ١٠١ ، ٩٩ ، ٤٩

. ١٣٢ ، ١٢٣ ، ١٢١ ، ١١٣

. ١٧٨ ، ١٦٩ ، ١٤٩ ، ١٣٤

. ٢١٦ ، ٢٠١ ، ١٨٦ ، ١٨١

. ٢٤٩ ، ٢٣٠ ، ٢٢٣

فوطس فارح كاهن آدن :

. ٢٤٩

فيدوت :

. ٢٨٣

فيلون :

. ١٩٦

فيلاذلفيا :

. ٢٧٠

ق

قادش :

. ١٤٩ ، ٣٩

قايين :

. ٧٢

قيصر :

. ١٨٩

قيشون :

. ٢٨٤

ك

كنعان :

. ٤٢ ، ٤٠ ، ٣٦ ، ٣٣ ، ٢٨

. ١٠٢ ، ٨٩ ، ٨٧ ، ٤٨ ، ٤٣

. ١٧٠ ، ١٦٦ ، ١٦١ ، ١٣٢

. ٢٢٣

كوستا باروس :

. ٢٦٣

كروش الثاني :

. ٢٣٢

كيموش :

. ٧٠

ل

ليثه :

. ٢٧٤ ، ٢٥٩ ، ٢٣٩

يهوذا :  
 ٣٧ ، ٧٣ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١١١  
 ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٦  
 ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٧٥ ، ١٧٩  
 ٢٣٩ ، ٢٤٩ ، ٢٥٢ .  
 يهورام :  
 ٢٨٥ .  
 يهو :  
 في معظم الصفحات .  
 يهو ناداب :  
 ٢٣٠ .  
 يهو شافط :  
 ١١٢ ، ١٥٢ .  
 يوحنا المعمدان :  
 ١٩٦ .  
 يوحنا هيركانوس الاول :  
 ٢٠٩ .  
 يوناثان :  
 ١٩٦ .  
 يوكابد :  
 ٢٥٢ ، ٢٧٨ .  
 يوسف :  
 ٨٦ ، ٨٧ ، ٨٨ .  
 يوسف بن متي :  
 ١٨٦ ، ١٩٦ ، ٢٠٢ .  
 يوشيا :  
 ١١٦ ، ١١٧ ، ١٣٣ ، ١٣٩  
 ١٥٢ ، ٢٨٢ .

هوشع :  
 ١٣٨ ، ١٥٢ .  
 هيرودوس :  
 ١٩٩ .

## ي

ياهو :  
 ١٠٩ ، ١١٠ ، ٢٣٠ .  
 يثرب :  
 ٢١٧ .  
 يثرو :  
 ٤٠ ، ٤١ .  
 يساكر :  
 ٢٣٩ .  
 يسوع :  
 ١٩٤ .  
 يشوع :  
 ١٨ ، ٤٩ ، ٩٤ ، ١٣٢ ، ١٤٧  
 ١٨٠ .  
 يربعام :  
 ٧٣ ، ٩٣ ، ٩٧ ، ٩٩ ، ١٠٠ ،  
 ١١٧ ، ١٣٦ ، ١٦٤ .  
 يعقوب :  
 ٤ ، ٨ ، ١٤ ، ١٦ ، ١٧ ،  
 ٢١ ، ٤٥ ، ٤٨ ، ٨٣ ، ٨٤ ،  
 ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٨ ، ١٩٤ ، ٢٤٨  
 ٢٥٠ ، ٢٥٧ ، ٢٥٩ ، ٢٧٤ .  
 يعازيم :  
 ١١٧ ، ١٣٣ ، ١٥٢ .



المراجع المختارة



## المراجع المختارة

### أولاً : المراجع العربية

- ١ - القرآن الكريم
- ٢ - صحيح البخارى - دار الشعب - القاهرة ١٣٧٨ هـ
- ٣ - صحيح مسلم - دار الشعب - القاهرة ١٩٧١ - ١٩٧٢
- ٤ - مسند الإمام أحمد - طبعة الحلبي - القاهرة -
- ٥ - كتب التفسير
- ٦ - الكتاب المقدس ( التوراة والانجيل ) دار الكتاب المقدس ، القاهرة ،  
١٩٧٠
- ٧ - الكتاب المقدس ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ، ١٩٥١
- ٨ - الكتاب المقدس : الاسفار القانونية التى حذفها البروتستانت ، الاسكندرية ،  
١٩٥٦
- ٩ - إبراهيم خليل : محمد فى التوراة والانجيل والقرآن
- ١٠ - إبراهيم خليل : إسرائيل والتلبد ، القاهرة ، ١٩٦٧
- ١١ - أبكار السقاف : إسرائيل وعقيدة الأرض الموعودة ، القاهرة ، ١٩٦٧
- ١٢ - ابن الايثر ( عز الدين أبو الحسن على الشيباني ) :  
الكامل فى التاريخ - الجزء الأول والثانى - بيروت ، ١٩٥٥
- ١٣ - ابن تيمية ( أحمد بن عبد الحلیم ) :  
مجموع فتاوى ابن تيمية ( الأجزاء من ١ - ٣٥ ) الرياض  
١٣٨١ - ١٣٨٢ هـ

- ١٤ - ابن حزم ( أبو محمد علي بن أحمد ) :  
الفصل في الملل والأهواء والنحل ( خمسة أجزاء ) القاهرة  
١٩٦٤ .
- ١٥ - ابن خلدون ( عبد الرحمن بن محمد ) :  
تاريخ ابن خلدون ، بيروت ، ١٩٧١ .
- ١٦ - ابن سعد ( أبو عبد الله محمد بن سعد ) :  
الطبقات الكبرى — الجزء الأول — دار التحرير ، القاهرة ،  
١٩٦٨ .
- ١٧ - ابن كثير ( أبو الفداء عماد الدين إسماعيل ) :  
البداية والنهاية في التاريخ — الجزء الأول — بيروت ،  
١٩٦٦ .
- ١٨ - ابن كثير ( أبو الفداء عماد الدين إسماعيل ) :  
قصص الأنبياء ( جزءان ) ، القاهرة ، ١٩٦٨ .
- ١٩ - ابن كثير ( أبو الفداء عماد الدين إسماعيل ) :  
السيرة النبوية ( أربعة أجزاء ) القاهرة ١٩٦٤ — ١٩٦٦ .
- ٢٠ - ابن هشام ( أبو محمد عبد الملك بن أيوب ) :  
سيرة النبي صلى الله عليه وسلم ( أربعة أجزاء ) القاهرة ، ١٩٥٥ .
- ٢١ - أبو الحسن القدوى : النبوة والأنبياء في ضوء القرآن ، القاهرة ، ١٩٦٥ .
- ٢٢ - أبو الفداء ( الملك المؤيد عماد الدين إسماعيل ) :  
( المختصر في أخبار البشر — الجزء الأول — القاهرة ،  
١٣٢٥ هـ .
- ٢٣ - أحمد حسن الباقورى : مع القرآن ، القاهرة ، ١٩٧٠ .
- ٢٤ - الدكتور أحمد عبد الحميد يوسف : مصر في القرآن والسنة ، القاهرة ،  
١٩٧٣ .

- ٢٥ - الدكتور أحمد فخري : تاريخ الحضارة المصرية - العصر الفرعوني -  
الأدب المصرى ، القاهرة ، ١٩٦٢ .
- ٢٦ - الدكتور أحمد فخري : دراسات فى العالم العربى ، القاهرة ، ١٩٥٨ .
- ٢٧ - الدكتور أحمد فخري : دراسات فى تاريخ الشرق القديم ، القاهرة ١٩٦٢ .
- ٢٨ - الدكتور أحمد فخري : مصر الفرعونية ، القاهرة ، ١٩٧١ .
- ٢٩ - الدكتور إسرائيل ولفنسون : تاريخ اليهود فى بلاد العرب ، القاهرة ،  
١٩٢٧ .
- ٣٠ - الدكتور إسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ، القاهرة ، ١٩٢٦ .
- ٣١ - الدكتور إسرائيل ولفنسون : موسى بن ميمون - حياته ومصنفاته -  
القاهرة ، ١٩٣٦ .
- ٣٢ - أسعد رزوق : النبلود والصهيونية ، بيروت ، ١٩٧٠ .
- ٣٣ - الدكتور إسماعيل راجى الفاروقى : أصول الصهيونية فى الدين اليهودى ،  
القاهرة ، ١٩٦٤ .
- ٣٤ - الشهرستانى ( أبو الفتح محمد ) : الملل والنحل ( ثلاثة أجزاء ) القاهرة  
١٩٦٨ .
- ٣٥ - الدكتور التهاى نقرة : سيكولوجية القصة فى القرآن ، تونس ، ١٩٧٤ .
- ٣٦ - الطبرى ( أبو جعفر محمد بن جرير ) :  
تاريخ الرسل والملوك ( المعروف بتاريخ الطبرى ) - الجزء  
الأول والثانى - القاهرة ١٩٦٧ .
- ٣٧ - المقدس ( المطهر بن طاهر ) :  
كتاب البدء والتاريخ - الجزء - زه الثالث والرابع - باريس  
١٩٠٣ - ١٩٠٧ .

- ٣٨ - إيلي ليفي أبو عسل : يقظة العالم اليهودي ، القاهرة ، ١٩٢٤ -  
٣٩ - الدكتور ثروت أنيس الاسيوطي : نظام الأسرة بين الاقتصاد والدين -  
الجماعات البدائية - بنو إسرائيل ، القاهرة -

- ٤٠ - الدكتور جمال حمدان : شخصية مصر ، القاهرة ، ١٩٧٠  
٤١ - الدكتور جمال حمدان : اليهود أنثروبولوجيا ، القاهرة ، ١٩٦٧  
٤٢ - الدكتور جواد علي : المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام (عشرة أجزاء)  
بيروت ١٩٦٨ - ١٩٧١ .

- ٤٣ - حبيب سعيد : المدخل إلى الكتاب المقدس - دار التأليف والنشر  
للكنيسة الأسقفية ، القاهرة -

- ٤٤ - حبيب سعيد : خليل الله في اليهودية والمسيحية والإسلام ، القاهرة -  
٤٥ - حبيب سعيد : الأنبياء الأقدمون يتكلمون ، القاهرة -  
٤٦ - حبيب فارس : صراخ البرىء في بوق الحرية والذباتح التلمودية ، مطبعة  
الجامعة ، مصر ، ١٨٩١ .

- ٤٧ - الدكتور حسن ظاظا : القدس : مدينة الله - أم مدينة داود ؟ الاسكندرية ،  
١٩٧٠ .

- ٤٨ - الدكتور حسن ظاظا : الساميون ولفاتهم ، الاسكندرية ، ١٩٧٠ .  
٤٩ - الدكتور حسن ظاظا : الفكر الديني الإسرائيلي ، القاهرة ، ١٩٧١ .  
٥٠ - الدكتور حسن ظاظا وآخرون : الصهيونية العالمية وإسرائيل ، القاهرة ،

١٩٧١ .

- ٥١ - حسين ذو الفقار صبرى : إنما الأمور بأصولها - المجلة - العدد ١٥١ ،  
القاهرة ١٩٦٩ .

- ٥٢ - حسين ذوالفقار صبرى : توراة اليهود - المجلة - العدد ١٥٧ ، القاهرة ، ١٩٧٠ .
- ٥٣ - حسين ذوالفقار صبرى : اله موسى في توراة اليهود - المجلة - العدد ١٩٦٣ - القاهرة ، ١٩٧٠ .
- ٥٤ - الدكتور خالد طه الدسوقي : الجالية اليهودية في أسوان ، القاهرة ، ١٩٧٤ .
- ٥٥ - خالد محمد خالد : كما تحدث القرآن ، القاهرة ، ١٩٧٠ .
- ٥٦ - الدكتور رشيد الناصورى : جنوب غربي آسيا وشمال أفريقيا - الكتاب الاول - بيروت ١٩٦٨ .
- ٥٧ - الدكتور رشيد الناصورى : جنوب غربي آسيا وشمال أفريقيا - الكتاب الثالث - بيروت ١٩٦٩ .
- ٥٨ - الدكتور سليم حسن : مصر القديمة (الاجزاء من ١ - ١٣) ، القاهرة ١٩٤٥ ، ١٩٥٨ .
- ٥٩ - الدكتور سليم حسن : الادب المصرى القديم - الجزء الاول - القاهرة ١٩٤٥ .
- ٦٠ - شاهين مكاريوس : تاريخ الامة الاسرائيلية ، القاهرة ١٩٠٤ .
- ٦١ - شوقي عبد الناصر : برؤتوكولات حكماء صهيون وتعاليم النلود ، القاهرة -
- ٦٢ - الدكتور صبرى جرجس : التراث اليهودى الصهيونى ، القاهرة ، ١٩٧٠ .
- ٦٣ - طه باقر : مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة - القسم الاول والثانى - بغداد ١٩٥٥ .
- ٦٤ - عباس محمود العقاد : ابراهيم ابو الانبياء - دار الهلال - القاهرة -

٦٥ - عباس محمود العقاد : الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والغريقين ،  
القاهرة ، ١٩٦٠ .

٦٦ - عباس محمود العقاد : حقائق الاسلام وأباطيل خصومه ، القاهرة ، ١٩٦٥ .

٦٧ - عباس محمود العقاد : الصهيونية العالمية ، القاهرة ١٩٦٨ .

٦٨ - عباس محمود العقاد : مطلع التور ، القاهرة ، ١٩٦٨ .

٦٩ - عباس محمود العقاد : الاسلام دعوه عالمية ، القاهرة ، ١٩٧٠ .

٧٠ - عباس محمود العقاد : الله ، القاهرة ، ١٩٦٨ .

٧١ - عباس محمود العقاد : المرأة في القرآن ، بيروت ، ١٩٦٩ .

٧٢ - الدكتور عبد الحميد زايد : الشرن الخالد ، القاهرة ، ١٩٦٦ .

٧٣ - الدكتور عبد الحميد زايد : القدس الخالدة ، القاهرة ، ١٩٧٤ .

٧٤ - الدكتور عبد العزيز صالح : الشرق الأدنى القديم ، الجزء الأول ، مصر  
والعراق ، القاهرة ١٩٦٧ .

٧٥ - عبد الوهاب النجار : قصص الأنبياء ، القاهرة ، ١٩٦٦ .

٧٦ - عبد الله محمود شحاته : تفسير سورة الإسراء ، القاهرة ، ١٩٧٠ .

٧٧ - عبد الله محمود شحاته : في نور القرآن ، القاهرة ، ١٧٧٣ .

٧٨ - عبد المجيد عابدين : بين الحبشة والعرب ، القاهرة ، ١٩٤٧ .

٧٩ - الدكتور عبد الزاجحي : الشخصية الاسرائيلية ، الاسكندرية ، ١٩٦٨ .

٨٠ - الدكتور علي عبد الواحد وافي : الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام ،  
القاهرة ، ١٩٦٠ .

٨١ - عصام الدين حفيظ : محنة النوراه على أيدي اليهود ، القاهرة ،

١٩٦٥ .

٨٢ - عصام الدين حفيظ : اليهودية في العقيدة والتاريخ ، القاهرة ، ١٩٧٧ .



- ٨٣ - عمر فوزخ : تاريخ الجاهلية ، بيروت ، ١٩٦٤ .
- ٨٤ - عمر كمال توفيق : تاريخ الامبراطورية البيزنطية ، الاسكندرية ، ١٩٦٧ .
- ٨٥ - الدكتور فؤاد حسنين : إسرائيل عبر التاريخ - الجزء الاول - القاهرة -
- ٨٦ - الدكتور فؤاد حسنين : النوراه الميروغليقية ، القاهرة ، ١٩٦٨ .
- ٨٧ - كمال أحمد عون : اليهود في كنانهم المة - س ، القاهرة ، ١٩٧٠ .
- ٨٨ - محمد الصادق عرجون : معجزات الانبياء بين العقل والدين ، القاهرة ،
- ١٩٥٥ .
- ٨٩ - محمد المرب موسى : موسى في سيناء - الهلال العدد ٦ ، القاهرة ،
- ١٩٧١ .
- ٩٠ - محمد بدر : الكنز في قواعد اللغة العربية ، القاهرة ، ١٩٢٦ .
- ٩١ - الدكتور محمد ييوى مهران : الثورة الاجتماعية الاولى في مصر الفراعنة  
( رسالة ماجستير ) الاسكندرية ، ١٩٦٦ .
- ٩٢ - الدكتور محمد ييوى مهران : مصر والعالم الخارجى في عصر رمسيس  
الثالث - ( رسالة دكتوراه ) الاسكندرية ، ١٩٦٩ .
- ٩٣ - الدكتور محمد ييوى مهران : دراسات في تاريخ اليهود القديم (١) مجلة  
الاسطول - العدد ٦٣ - الاسكندرية ، ١٩٧٠ .
- ٩٤ - الدكتور محمد ييوى مهران : دراسات في تاريخ اليهود القديم (٢) مجلة  
الاسطول - العدد ٦٤ - الاسكندرية ، ١٩٧٠ .
- ٩٥ - الدكتور محمد ييوى مهران : دراسات في تاريخ اليهود القديم (٣) مجلة  
الاسطول - العدد ٦٥ - الاسكندرية ، ١٩٧٠ .
- ٩٦ - الدكتور محمد ييوى مهران : قصة أرض الميعاد بين الحقيقة والأسطورة  
(١) مجلة الاسطول - العدد ٦٦ - الاسكندرية ١٩٧١ .

- ٩٧ - الدكتور محمد ييومي مهران : قصة أرض الميعاد بين الحقيقة والأسطورة.  
(٢) مجلة الأسطول - العدد ٦٧ - الاسكندرية ١٩٧١ .
- ٩٨ - الدكتور محمد ييومي مهران : النقاوة الجنسية عند اليهود - مجلة الأسطول -  
العدد ٦٨ - الاسكندرية ١٩٧١ .
- ٩٩ - الدكتور محمد ييومي مهران : أخلاقيات الحرب عند اليهود، مجلة الأسطول -  
العدد ٦٩ - الاسكندرية ١٩٧١ .
- ١٠٠ - الدكتور محمد ييومي مهران : التلبود - مجلة الأسطول - العدد ٧٠ ،  
الاسكندرية ١٩٧٢ .
- ١٠١ - الدكتور محمد ييومي مهران : دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم -  
الجزء الثاني - إسرائيل - الطبعة الأولى ، القاهرة ١٩٧٣ .
- ١٠٢ - الدكتور محمد ييومي مهران : الساميون والآراء التي دارت حول موطنهم  
الأصلي - مجلة كلية اللغة العربية - العدد الرابع - الرياض ١٩٧٤
- ١٠٣ - الدكتور محمد ييومي مهران : قصة الطوفان بين الآثار والكتب .  
المقدسة - مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الخامس ،  
الرياض ١٩٧٥ .
- ١٠٤ - الدكتور محمد ييومي مهران : العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور  
القديمة - مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد السادس -  
الرياض ١٩٧٦ .
- ١٠٥ - الدكتور محمد ييومي مهران : دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم -  
الجزء الثالث - حركات التحرير في مصر القديمة - دار المعارف -  
القاهرة ١٩٧٦ .
- ١٠٦ - الدكتور محمد ييومي مهران : دراسات في تاريخ العرب القديم (أصدرته

- جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ( الرياض ١٩٧٧ .
- ١٠٧ - الدكتور محمد يومى مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم -  
الجزء الاول - في بلاد العرب - ( أصدرته جامعة الامام محمد  
ابن سعود الاسلامية ) الرياض ١٩٧٨ .
- ١٠٨ - الدكتور محمد يومى مهران : النبوة والانبياء عند بني اسرائيل ،  
الاسكندرية ، ١٩٧٨ .
- ١٠٩ - الدكتور محمد يومى مهران : دراسة حول الديانة العربية القديمة ،  
القاهرة ١٩٧٨ .
- ١١٠ - الدكتور محمد يومى مهران : دراسات في تاريخ الشرق الادنى القديم  
لإسرائيل ، الكتاب الاول - التاريخ - الاسكندرية ، ١٩٧٨ .
- ١١١ - الدكتور محمد يومى مهران : دراسات في تاريخ الشرق الادنى القديم ،  
لإسرائيل ، الكتاب الثاني - التاريخ - الاسكندرية ، ١٩٧٨ .
- ١١٢ - الدكتور محمد حسين ميكل : حياة محمد صلى الله عليه وسلم ، القاهرة ١٩٧٠
- ١١٣ - الدكتور محمد عبد القادر : الساميون في العصور القديمة ، القاهرة ١٩٦٨
- ١١٤ - الدكتور محمد عبد الله دراز : مدخل إلى القرآن الكريم ، الكويت ١٩٧٤
- ١١٥ - محمد عزه دروزه : تاريخ بني إسرائيل من أسفارهم ، بيروت ١٩٦٩
- ١١٦ - محمود أبورية : دين الله واحد على السنة جميع الرسل ، القاهرة ، ١٩٧٠
- ١١٧ - محمود الشرفاوى : الانبياء في القرآن الكريم ، القاهرة ، ١٩٧٠ .
- ١١٨ - الدكتور مراد كامل : الكتب التاريخية في العهد القديم ، القاهرة ١٩٦٨
- ١١٩ - الدكتور مصطفى كمال عبد العليم : اليهود في مصر في عصرى البطالة -  
والرومان ، القاهرة ، ١٩٦٨ .
- ١٢٠ - منسى عبد النور : ابراهيم السائح الروحى ، القاهرة .

- ١٢١ - الدكتور نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم ، الجزء الثالث ،  
الاسكندرية ، ١٩٦٦ .
- ١٢٢ - الدكتور نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم ، الجزء الرابع ،  
الاسكندرية ، ١٩٦٦ .
- ١٢٣ - الدكتور نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم ، الجزء الخامس ،  
الاسكندرية ، ١٩٦٣ .
- ١٢٤ - ياقوت الحموي ( شهاب الدين أبو عبدالله ) : معجم البلدان ( خمسة أجزاء )  
بيروت ١٩٥٥ - ١٩٥٧ .
- ١٢٥ - يس منصور : عصمة الكتاب المقدس ، الاسكندرية ١٩٦٨ .

#### ثانها : المراجع المترجمة إلى اللغة العربية

- ١٢٦ - السكسندر شارف : تاريخ مصر ، ترجمة الدكتور عبد المنعم أبو بكر ،  
القاهرة ١٩٦٠ .
- ١٢٧ - ايما نويل فليكوفسكي : أوديب واخناثون ، ترجمة فاروق فريد ،  
القاهرة ١٩٨٦ .
- ١٢٨ - باروخ سبينوزا : رسالة في اللاهوت والسياسة ، ترجمة وتقديم الدكتور  
حسن حفي ، القاهرة ، ١٩٧١ .
- ١٢٩ - تيودور روبنسون : تاريخ العالم - اسرائيل في ضوء التاريخ - ترجمة  
عبد الحميد يونس ، القاهرة ، - .
- ١٣٠ - ج . كوتنتو : الحضارة الفينيقية ، ترجمة الدكتور محمد عبد الهادي شعيره  
ومراجعة الدكتور طه حسين ، القاهرة

- ١٣١ - جان يويت : مصر المزعزعة ، ترجمة سعد زهران ، ومراجعة الدكتور عبد المنعم أبو بكر ، القاهرة ، ١٩٦٦ .
- ١٣٢ - جوستاف لوبون : اليهود في تاريخ الحضارات الأولى ، ترجمة عادل زعيتر ، ١٩٦٧ .
- ١٣٣ - جيمس بيكي الآثار المصرية في وادي النيل ، الجزء الأول ترجمة لبيب حبشي وشفيق فريد ، ومراجعة الدكتور محمد بهال الدين مختار (الالف كتاب) القاهرة ١٩٦٣ .
- ١٣٤ - جيمس فريزر : الفولكلور في العصر القديم ، الجزء الأول ، ترجمة الدكتورة نديلة إبراهيم ومراجعة الدكتور حسن ظاظا ، القاهرة ١٩٧٢ .
- ١٣٥ - جيمس فريزر : الفولكلور في العهد القديم ، الجزء الثاني ، ترجمة الدكتورة نديلة إبراهيم ومراجعة الدكتور حسن ظاظا ، القاهرة ، ١٩٧٤ .
- ١٣٦ - سبتيانو موسكاتي : الحضارات السامية القديمة ، ترجمه وزاد عليه الدكتور السيد يعقوب بكر القاهرة ١٩٦٨ .
- ١٣٧ - عاموس عبد المسيح : دراسة في عاموس ، ترجمة حارث قريصه ، القاهرة ، ١٩٦٦ .
- ١٣٨ - ف . ب . ماير : موسى ، ترجمة القس مرقس داود ، القاهرة
- ١٣٩ - ف . ب . ماير : يشوع وأرض الموعد ، ترجمة القس مرقس داود ، القاهرة ، ١٩٤٩ .
- ١٤٠ - ف . ب . ماير : حياة صموئيل - ترجمه القس مرقس داود ، القاهرة ، ١٩٦٧ .
- ١٤١ - فيليب حتى : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين ، الجزء الأول ترجمة جورج حداد وعبد الكريم رافق ، بيروت ١٩٥٨ .

- ١٤٢ - م. ص. سيجال : حول تاريخ الانبياء عند بني اسرائيل ، ترجمة الدكتور حسن ظاظا، بيروت، ١٩٦٧ .
- ١٤٣ - و. ح. دى بروج : تراث العالم القديم ترجمة زكى سوس، القاهرة، ١٩٧١
- ١٤٤ - وليم أوبرايت : آثار فلسطين ، ترجمة الدكتور زكى اسكندر والدكتور محمد عبد القادر ، القاهرة، ١٩٧١ .
- ١٤٥ - ول ديورانت : قصة الحضارة - الجزء الثانى - ترجمة محمد بدران ، القاهرة ١٩٦١ .
- ١٤٦ - يورى ايفانوف : احذروا الصهيونية ، ترجمة ماهر عسل ، القاهرة ، ١٩٦٩ .

## ثالثا : المراجع الأجنبية

- 146 — Aharaoni, (Y.), The Land of the Bible, 1966.
- 147 — Albright, (W. F.), The Archaeology of Palestine, London, 1949.
- 148 — Albright, (W. F.), Archaeology and the Religion of Israel, Baltimore, 1953.
- 149 — Albright, (W. F.), The Bible and [the Ancient Near East, London, 1961.
- 150 — Albright, (W. F.), The Biblical Period. From Abraham to Ezra, N. Y., 1963.
- 151 — Allegro, (J.), The Dead Sea Scrolls, 1971.
- 152 — Alleman, (H. C.) Old Testament Commentary. Philadelphia, 1948
- 153 — Allis, (O. T.), The Five Books of Mose. Philadelphia, 1943.
- 154 — Altheim, (F.) and Stiehl (R.), Die Araber in der Alten Welt, Berlin, 1964.
- 155 — Barton, (G. A.), Semitic and Hamitic Origins, London, 1934.
- 156 — Baron, (S. W.), A Social and Religious History of the Jews, N. Y., 1967.
- 157 — Bell, (H. I.) Cults and Creeds in Graeco - Roman Egypt, Liverpool, 1954.

- 158 — Benzidger, (I.), Passover and Feast of Unleavened Bread. in *Eucyclopaedia Biblica*, III, 1902.
- 159 — Benzinger, (I.), Feast of Taberanches, in *Eucyclopaedia Biblica*, 4, 1904.
- 160 — Benzinger, (I.) and Cheyne, (T.K.), Day of Tonement, in *EB*, I, 1899.
- 161 — Berkovits, (E.), *Towards Historic Judaism*, Oxford, 1943.
- 162 — Berry, (G. R.), *The Book of Proverbs*, Philadelphia, 1905.
- 163 — Bertho'et, (A.), *Histoire de la Civilisation d'Israel*, Paris, 1929
- 164 — Bertman, D.) *Initiation au Judaïsme*, Paris, 1937.
- 165 — Bonfante, (G.) *Who Were the Palistines*, *AJA*, L, 1946.
- 166 — Box, (G H.), *Hebrew Studies in the Reformation*, in the *Legacy of Israel*, Oxford, 1953.
- 167 — Box, (G. H.), *Judaism in the Greek Period*, Oxford, 1953.
- 168 — Bright, (J.) *Ashort History of Israel*, Philadelphia, 1959.
- 169 — Bright, (J.), *Modern Study of the Old Testament literature in the Bible and the Ancient Near East*, N. Y., 1961.
- 170 — Burrows, (M.), *The Dead Sea Scrolls*, N. Y.; 1955.



- 171 — Burry, (G R.), *The Book of Proverbs*, Philadelphia, 1905.
- 172 — Cadbury. (H. G.), *Egyptian Influences on the Book of Proverbs*, J.R. 1929
- 173 — Cameron, (G. G.), *Darius and Xerxes in Babylonia*, *AJSL*, LVIII, 1941.
- 174 — Capelrud, (A. S.), *Joel Studies*, Uppsala, 1948.
- 175 — Charles, (R. H.), *A. Pocrypha Pseuppigrapha of the Old Testament*, 2 vols, Oxford. 1913.
- 176 — Charles, (R. H.), *A Critical and Exegetical Commentary on the Book of Daniel*, Oxford. 1929.
- 177 — Cook, (G. A.), *The Text - Book of North Semitic Inscriptions*, Oxford, 1903.
- 178 — Cook, (G. A.), *The Prophets of israel*, in *CAH*, III, Cambridge, 1965 .
- 179 — Cornwell, (P.B ), *On the Location of Dilmun*, *BASOR*, 103, 1946.
- 180 — Daumes, (F.), *La Civilisation de l'Egypte Pharaonique*, Paris, 1965.
- 181 — Davis, (A.P.), *The Ten Commandment*, N. Y., 1956.
- 182 — Demombynes, (G.), *Contribution a L'etude de Pelerinage de la Mekke*, Paris, 1923.
- 183 — Dennefelt, (L.), *Les Problemes du livre de Joel*. Paris, 1926.

- 184 — Doughery, (R. P.), Nabonidus and Belshazzar New - Haven, 1929.
- 185 — Driver, (S.R.), Notes on the Hebrew Text of the Books of Samuel, Oxford, 1890.
- 186 — Driver, (S.R.), Introduction to the Literature of the Old Testament, Edinburgh, 1950.
- 187 — Eissfeldt, (O.), Einleitung in das Alte Testament, Tubingen 1956.
- 188 — Eissfeldt, (O.), The Hebrew Kingdom, in CAH, II, Part 2, Cambridge, 1975.
- 189 — Epstein, (I.), The Rabbinic Tradition in the Jewish Heritage, London, 1955.
- 190 — Epstein, ( I. ), Judaism, A Historical Presentation, (Penguin Books), 1970.
- 191 — Finegan, ( J. ), Light from the Ancient Past, I; Princeton 1969.
- 192 — Frazer, ( J. ), Folklore of the Old Testament, II, London, 1919.
- 193 — Freud, ( S ), Moses and Monotheism, N. Y., 1939.
- 194 — Friedmann, ( G. ), The End of the Jewish People N. Y., 1968.
- 195 — Gardiner, ( A. H. ), Ancient Egyptian Onomastica, I, Oxford, 1947.

- 196 — Gardiner, (A. H.), *Egypt of the Pharaohs*, Oxford, 1964.
- 197 — Gardiner, (A. H.), *Egyptian Grammar*, Oxford, 1966.
- 198 — Gaster, (T. H.), *Festivals of the Jewish Year*, N. Y., 1953.
- 199 — Gantier, (L.) *Introduction a l'Ancien Testament*, Payot - Suisse, 1939.
- 200 — Glueck, (N.), *The Other Side of the Jordan*. New Haven, 1945.
- 201 — Gordon, (T. C.), *The Rebel Prophet*, New York, 1933.
- 202 — Graetz, (H.), *History of the Jews*, II, Philadelphia, 1956.
- 203 — Grayzel, (S.), *A History of Jews*, Philadelphia, 1964.
- 204 — Greene, (B.), *Resume Chronologique de l'Ancien Testament*, Lyon, Geneve, 1909.
- 205 — Gressman, (H.), *Die Neugefundene Lehr des Amen-em-Ope, Und die Vorexilische Spruchdichtung Israel*, in ZAW, XLII, 1934.
- 206 — Gressman, (H.), and Others, *The Psalmists*, Oxford, 1926.
- 207 — Guignebert, (C.), *Le Monde Juif au Temps Jews*, Paris, 1935.

- 208 — Hall, (H. R.), *The Ancient History of the Near East*, London, 1935.
- 209 — Hastings, (J.), *A Dictionary of the Bible*, Edinburgh, 1936
- 210 — Hayes, (W. C.), *The Scepter of Egypt*, Harvard, 1959.
- 211 — Heaton, (E. W.), *The Old Testament Prophets* (Penguin Books), 1969.
- 212 — Hermann, (I.), *The Jews and Human Sacrifice, Human Blood and Jews ritual, an Historical and Sociological Inquiry*, Longon, 1909.
- 213 — Hitti, (P. K.), *History of the Arabs*, London, 1960
- 214 — Hooke, (S H.), *Middle Eastern Mythology* (Penguin Books), London, 1963.
- 215 — Humbert, (P.), *Recherches sur les Sources Egyptiennes de la Litterature Sapientale d'Israel*, New hatel, 1929.
- 216 — Hyatt, (J. P.), *The Peril from the North in Jeremiah*, JBL, LIX, 1940.
- 217 — Hyatt, (J. P.), *The Date and Background of Zephaniah*, JNES, 7, 1948.
- 218 — Irwin, (W. A.), *The Problem of Ezekiel*. Chicago, 1934.

- 219 — Jaer, (H. K.), The Excavation of Shilo, in JPOS, 10, 1930.
- 220 — James, (M. R.), The Lost A Pocrypha of the Old Testament, 1920.
- 221 — Jausen, (A. J.), and Savignae, (R.), Mission Archæologique en Arabie, II, Paris, 1911.
- 222 — Jeremias, (A.), Das Alte Testament im Lichte des Altenorients, Leipzig, 1904.
- 223 — Kahle, (P. E.), The Cairo Geniza, London, 1947.
- 224 — Kammerer, (W.), Esai Sur L'Histoire Antique d'Abyssinie, Paris, 1926.
- 225 — Kammerer, (W), A coptic Bibliography, 1950.
- 226 — Kaplan, (M. M.), The Greater Judaism in the Making, A study of the Modern Evolution of Judaism N Y. 1967.
- 227 — Kitchen, (K. A.), The Third Intermediate Period in Egypt, Oxford, 1972.
- 228 — Kramer, (S. N.), Bilmun, The Land of Living, in BASOR, 96, 1944.
- 229 — Kramer, (S. N.), A Paradise Mythe, in ANET, 1966.
- 230 — Kramer, (S. N.), The Indus Civilization and Dilmun, The Sumerian Paradise Land. Philadelphia, 1964.
- 231 — Laessoe, (J. L.), People of Ancient Assyria, London, 1963.

- 232 — Lagrange, (M. J.), Etudes sur les Religions Semitiques, Paris, 1905.
- 233 — Lagrange, (M. J.), Le Judaïsme avant Jésus-Christ, Paris, 1931.
- 234 — Lange, (H. O.), Das Weisheitshbuch des Amenemope, Gopenhagen, 1925.
- 235 — Leese, (A.), Jewish Ritual Murder, London, 1938.
- 236 — Lefebvre, (G.), Romans et Contes Egyptines de l'Epoque Pharaonique, Paris, 1949.
- 237 — Levy, (L. G.), La Famille dans l'Antiquité Israelite, Paris, 1905.
- 238 — Lods, (A.), The Prophets and the Rise of Judaism, London, 1937.
- 239 — Lods, (A.), Israel from its Beginnings to the Middle of the Eighth Century, London, 1962.
- 240 — Loisy, (A.) La Religion d'Israel, 1908.
- 241 — Marcus, (J. R.), The Jews in the Medieval World, N. Y., 1960.
- 242 — Margolionth, (D. D.), The Relations between Arabs and Israelites, Prior to the Rise of Islam, London, 1924.
- 243 — Mielziner, (M.), Introduction to the Talmud, N. Y., 1925.

- 244 — Millgrom, (J.), The Date of Jeremiah, chap. 2, in JNES, XIV, 1955.
- 245 — Monniot, (A.) Le Crime Rituel Chez les Juifs, Paris, 1914.
- 246 — Montgomery, (J. A.), Arabia and the Bible, Philadelphia, 1934.
- 247 — Montgomery, (J. A.), The Ethiopic Text of Acts of the Apostles, HTR, XXVII, 1934.
- 248 — Nicholson, (R. A.), A Literary History of the Arabs, Cambridge, 1962.
- 249 — Noth, (M.), The History of Israel, London, 1965.
- 250 — Oesterley, (W. O. E.), The Wisdom of Egypt and the Old Testament, London, 1927.
- 251 — Oesterley, (W. O. E.), and Robinson, (T. H.), Introduction to the Books of the Old Testament, London, 1934.
- 252 — Oesterley, (W. O. E.), and Robinson, (T. H.), Hebrew Religion, London, 1937.
- 253 — Oesterley, (W. O. E.), Egypt and Israel, in the Legacy of Egypt, Oxford, 1947.
- 254 — Olmstead, (A. T.), History of the Persian Empire, Chicago, 1970.
- 255 — Oppenheim, (A. L.), Babylonian and Assyrian Historical Texts, ANET, 1966.

- 256 — Petrie, (W. M. F.), Egypt and Israel, London, 1925.
- 257 — Pfeiffer, (R. H.), Introduction to the Old Testament London, 1952.
- 258 — Renan, (E.), Histoire Generale et Systeme Compare des Langues Semitiques, Paris, 1855.
- 259 — Ripley, (W. Z.), Races of Europe, London, 1900.
- 260 — Roberts, (B. J.), The Old Testaments Texts and Versions, London, 1951.
- 261 — Robinson. (T. H.), The Structure of the Book of Obadiah, JTS, 17, 1916.
- 262 — Rogers, (R. W.), Conneiform Parallels to the Old Testament, London, 1912.
- 263 — Roth, (C.), The Ritual murder litel and the Jews, London, 1935.
- 264 — Roth, (L.) Jewish Thought of the Modern World, in the Legacy of Israel, Oxford, 1953.
- 265 — Rowley. (H. H.), The Nature of Prophecy in the Light of Recent Study, Harvard, 1945.
- 266 — Rowley, (H. H.), The Servant of the Lord and Other Essays on the Old Testament, 1962.
- 267 — Sachar A. L.), A History of The Jews N Y. 1'45



- 268 — Samuel, (R.), Ropaport, Toles, and Maxiums from the Talmud, London, 1910.
- 269 — Sandman, (M.), Texts from the time of Akhenaton, Brussels, 1938.
- 270 — Schecher, (S ), Studies in Judaism, JPSA, 1945.
- 271 — Simon, (R.), Histoire Critique de Vieux Testament, Paris, 1978.
- 272 — Skinner, ( J. ), Prophesy and Religion, Cambridge, 1922 .
- 273 — Steinmann, ( J. ), La Critique devant La Bible, Paris, 1956 .
- 274 — Steinmuller, (J. E.), Companion to Scripture Studies, 11, N. Y., 1942.
- 275 — Sykes, ( C. ) , Crossroads to Israel, London, 1965.
- 276 — Torrey, ( C. C. ), The Prophecy of Malachi, JBL, 1898.
- 277 — Torrey, (C. C.), Pseudo-Ezekiel and Original Prophecy, New - Haven, 1930.
- 278 — Torrey, (C. C.), The Apocrypha Literature, New Haven, 1948 .
- 279 — Trumbull, (H. C ), The Reasonableness of the Miracle of Jonah. LCR.
- 280 - Tushingham, (A. D.), A Reconsideration of Hosea, Chapters 1 — 3, in JNES, 12, 1955

- 281 — Unger, (M. F.), *Unger's Bible Dictionary*, Chicago, 1970 .
- 282 — Vogelstein, (M.), *Biblical Chronology, Part 1*, Cincinnati, 1944.
- 283 — Vincent, (H.), *Canaan d'après l'Exploration Recent*, Paris, 1914.
- 284 — Voltaire., *Dictionnaire Philosophique*, Paris — Garnnier, 1954 .
- 285 — Watermann, (L.), *The Treasuries of Solomon's Private Chapel*, JNES, 6, 1947.
- 286 — Watermann, (L.), *Hosea, Chapters 1 — 3*, in JNES, 14, 1955 .
- 287 — Waxman, (M.), *A History of the Jewish Literature*, 1, London, 1960.
- 288 — Weigall, (A.), *Histoire de l'Egypte Ancienne*, Paris, 1968 .
- 289 — Welch, (A. C. ), *The Code of Deuteronomy*, N. Y., 1924 .
- 290 — Wells, (H. G.), *A Short History of the world* (Pican Books), 1965.
- 291 — Wilson, (J.), *The Culture of Ancient Egypt*, Chicago, 1963 .
- 292 — William, (F.). *Edgerton and John A. Wilson Historical Records of Ramses III*, Chicago, 1935.

- 293 — Wilson, (J. A.), *The Instruction of Amen-Em-Op-t*, ANET, 1966.
- 294 — Wilson, (J. A.), *The Instruction for King Meri-Ka - Re*, in ANET, 1966.
- 295 — Woolley, (S.), *Ur of the Chaldees*, London, 1950.
- 296 — Woolley, (S.), *Excavations at Ur*, London, 1963.
- 297 — Woolley, (S.), *The Beginnings of Civilization*, N.Y. 1965.
- 298 — Yahuda, (A. S.), *Die Sprache des Pentateuch in ihren Beziehungen Zum Egyptischen*, Erstes Buch, 1929.
- 299 — Young, (J.), *Introduction to the Old Testament*, 1949.
- 300 — Zeitlin, (S.), *The Apocrypha*, JQR. 37, 1947.



# فہر س الموضوعات



## الجزء الثالث

# الباب الأول

صفحة

١ - ٤٥٧ مصادر الفكر الإسرائيلي : التوراة والتلمود

٣ - ١٢٥ الفصل الأول : التوراة

١ - تعريف بالتوراة ٣ - ١٧

٢ - كتابة التوراة ١٨ - ٩٦

١ - أسفار موسى الخمسة ١٨ - ٣٣

ب - أسفار الأنبياء ٣٣ - ٦٤

ج - الكتابات ٦٤ - ٩٦

٣ - مصادر التوراة ٩٧ - ١٠٦

٤ - ترجمات التوراة ١٠٧ - ١٢٠

٥ - أسفار الأبوكريفا ١٢١ - ١٣٥

١٣٦ - ٢٣٢ الفصل الثاني : دراسة في التوراة

١ - المحاولات النقدية للتوراة ١٣٦ - ١٤٤

ب - دراسة في التوراة : وتشمل

١ - التوراة ومدى صحة الاسفار الخمسة الأولى إلى موسى ١٤٤ - ١٦١

٢ - التوراة والأنبياء ١٦٢ - ٢١٨

صفحة

- ٣ - التوراة والأسفار الحفية والمفقودة ٢٢٣ - ٢١٩  
 ٤ - التوراة ومدى الترابط أو التناقض بين أسفارها ٢٥٢ - ٢٢٤  
 ٥ - التوراة والتفرقة العنصرية ٢٦٢ - ٢٥٣  
 ٦ - التوراة والحقائق التاريخية ٢٩٦ - ٢٦٣  
 ٧ - التوراة والاختلاف بالزيادة أو النقصان ٣٠٠ - ٢٩٧  
 ٨ - التوراة والمبالات ٣٢٣ - ٣٠١  
 ٩ - التوراة والغزل المكشوف ٣٣٢ - ٣٢٤

الفصل الثالث : التوراة والتأثيرات الأجنبية ٣٢٣ - ٣٧٩

- ١ - التأثيرات البابلية والسومرية ٣٣٣ - ٣٤٦  
 أ - قصة الخلق ٣٣٦ - ٣٤٠  
 ب - قصة الفردوس ٣٤٠ - ٣٤٦  
 ٢ - التأثيرات المصرية ٣٤٧ - ٣٧٩  
 أ - المزامير وقصائد المديح المصرية في الإله آمون رع ٣٥١ - ٣٥٣  
 ب - المزمور ١٠٤ ونشيد إخناتون ٣٥٣ - ٣٦٧  
 ج - سفر الأمثال وتعاليم أمنموبي ٣٦٨ - ٣٧٩

الفصل الرابع : التلمود ٣٨٠ - ٤٢٧

- ١ - تعريف بالتلمود ٣٨٠ - ٣٨٢  
 ٢ - نشأة التلمود ٣٨٢ - ٣٩٧  
 ٣ - أقسام التلمود ٣٩٧ - ٤١٠



صفحة

٤١٠ - ٤١٨

٤ - ملحقات التلمود

٤١٩ - ٤٢٧

٥ - مكانة التلمود وأثره

٤٢٨ - ٤٥٧

## الفصل الخامس : نماذج من التلمود

٤٢٨ - ٤٣٥

١ - التلمود والنات العلية

٤٣٥ - ٤٣٦

٢ - التلمود والملائكة

٤٣٦ - ٤٣٧

٣ - التلمود والشياطين

٤٣٧ - ٤٣٩

٤ - التلمود والأرض المقدسة

٤٣٩ - ٤٤٥

٥ - التلمود ونظراته لليهود وغير اليهود

٤٤٥ - ٤٤٩

٦ - التلمود والمسيح

٤٤٩ - ٤٥١

٧ - التلمود والمسيحيون

٤٥١ - ٤٥٥

٨ - التلمود والمرأة

٤٥٥ - ٤٥٧

٩ - التلمود والحرمان

## الجزء الرابع

### الباب الثاني

صفحة

٢١٨ - ١	الديانة اليهودية
١٩ - ٣	المفصل الأول : الله في التوراة
٧ - ٤	١ - الله واليهود
١٩ - ٧	٢ - صفات الله في التوراة
٨٢ - ٢١	المفصل الثاني : يهوه إله إسرائيل
٢٥ - ٢١	١ - الأصول العربية لاله يهوه
٣٨ - ٢٥	٢ - يهوه والآلهة السكتانية
٤٦ - ٣٧	٣ - موطن يهوه
٥٤ - ٤٦	٤ - يهوه والآلهة الأجنبية
٦١ - ٥٤	٥ - عقائد يهوه
٦٤ - ٦١	٦ - نشاط يهوه لمصلحة شعبه إسرائيل
٦٦ - ٦٤	٧ - عقيدة تقديس يهوه
٧٣ - ٦٧	٨ - غضب يهوه
٨٢ - ٧٤	٩ - يهوه والتضحية البشرية

صفحة

الفصل الثالث : اليهود بين التوحيد والتعدد ٨٣ - ١٢١

- ١ - عصر ما قبل موسى ٨٣ - ٨٧
- ٢ - عصر موسى ٨٧ - ٩٤
- ٣ - عصر القضاة ٩٤ - ٩٧
- ٤ - عصر الملكية ٩٧ - ١٢٠
- ٥ - عصر السبي وما بعده ١٢٠ - ١٢١

الفصل الرابع : المقدسات الإسرائيلية ١٢٣ - ١٥٢

- ١ - السورى ١٢٣ - ١٢٤
- ٢ - تابوت العهد ١٢٤ - ١٣٣
- ٣ - الصور والتماثيل ١٣٣ - ١٣٨
- ٤ - المذبح ١٣٨ - ١٤٢
- ٥ - الاشخاص المقدسون ١٤٣ - ١٥٢

الفصل الخامس : الأعياد اليهودية ١٥٣ - ١٨٤

- ١ - التقويم العبرى ١٥٣ - ١٥٤
- ٢ - الأعياد اليهودية ١٥٥ - ١٨٤

الفصل السادس : الهيئات والفرق اليهودية ١٨٥ - ٢٠٣

- ١ - الهيئات اليهودية ١٨٥ - ١٨٧
- ٢ - الفرق اليهودية ١٨٨ - ٢٠٣

صفحة

الفصل السابع: اليهود بين الإنغلاق والتبشير ٢٠٥-٢١٨

## الباب الثالث

الحياة الإجتماعية ٢١٩-٢٨٦

الفصل الأول: التطور الإجتماعى فى المجتمع  
الإسرائيلى ٢٢١-٢٢٧

١ - طبقات المجتمع الإسرائيلى ٢٢١ - ٢٢٢

٢ - التطور الإجتماعى فى إسرائيل ٢٢٢ - ٢٣٧

الفصل الثانى : الاسرة ٢٣٩ - ٢٨٦

أولا : النظام الابوى ٢٣٩ - ٢٤٥

ثانيا : الزواج ٢٤٦ - ٢٨٦

١ - الزواج من الداخل ٢٤٧ - ٢٥٤

٢ - حرية اختيار الزوج ٢٥٤ - ٢٥٦

٣ - انعقاد الزواج ٢٥٦ - ٢٥٨

٤ - نظام المهر ٢٥٨ - ٢٦٠

٥ - الطلاق ٢٦٠ - ٢٦٤

٦ - زواج يوم ٢٦٤ - ٢٧٠

٧ - تعدد الزوجات ٢٧٠ - ٢٧٨

- ٢٨٠ - ٢٧٨ ٨ - المحرمات  
٢٨٦ - ٢٨٠ ٩ - مكانة المرأة اليهودية

## الباب الرابع

- ٣٥٤ - ٢٨٧ التنظيم السياسي والاقتصادي والقضائي  
والعسكري

- ٣١٣ - ٢٨٩ الفصل الأول : التنظيم السياسي

- ٢٩٧ - ٢٨٩ ١ - ما قبل الملكية

- ٣١٣ - ٢٩٨ ٢ - الملكية الإسرائيلية

- ٣٥٤ - ٣١٥ الفصل الثاني : التنظيم الاقتصادي  
والقضائي والعسكري

- ٣٢٨ - ٣١٥ ١ - الحياة الاقتصادية

- ٣٣٦ - ٣٢٨ ٢ - التنظيم القضائي

- ٣٥٤ - ٣٣٧ ٣ - التنظيمات العسكرية